



# Projekt Erdbebenfrühwarnung im SoSe 2011



## Entwicklung verteilter echtzeitfähiger Sensorsysteme



Joachim Fischer  
Klaus Ahrens  
Ingmar Eveslage

[fischer|ahrens|eveslage@informatik.hu-berlin.de](mailto:fischer|ahrens|eveslage@informatik.hu-berlin.de)

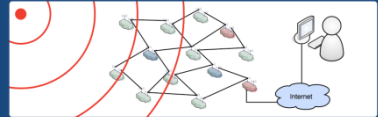


EDIM

SOSEWIN-extended



Systemanalyse

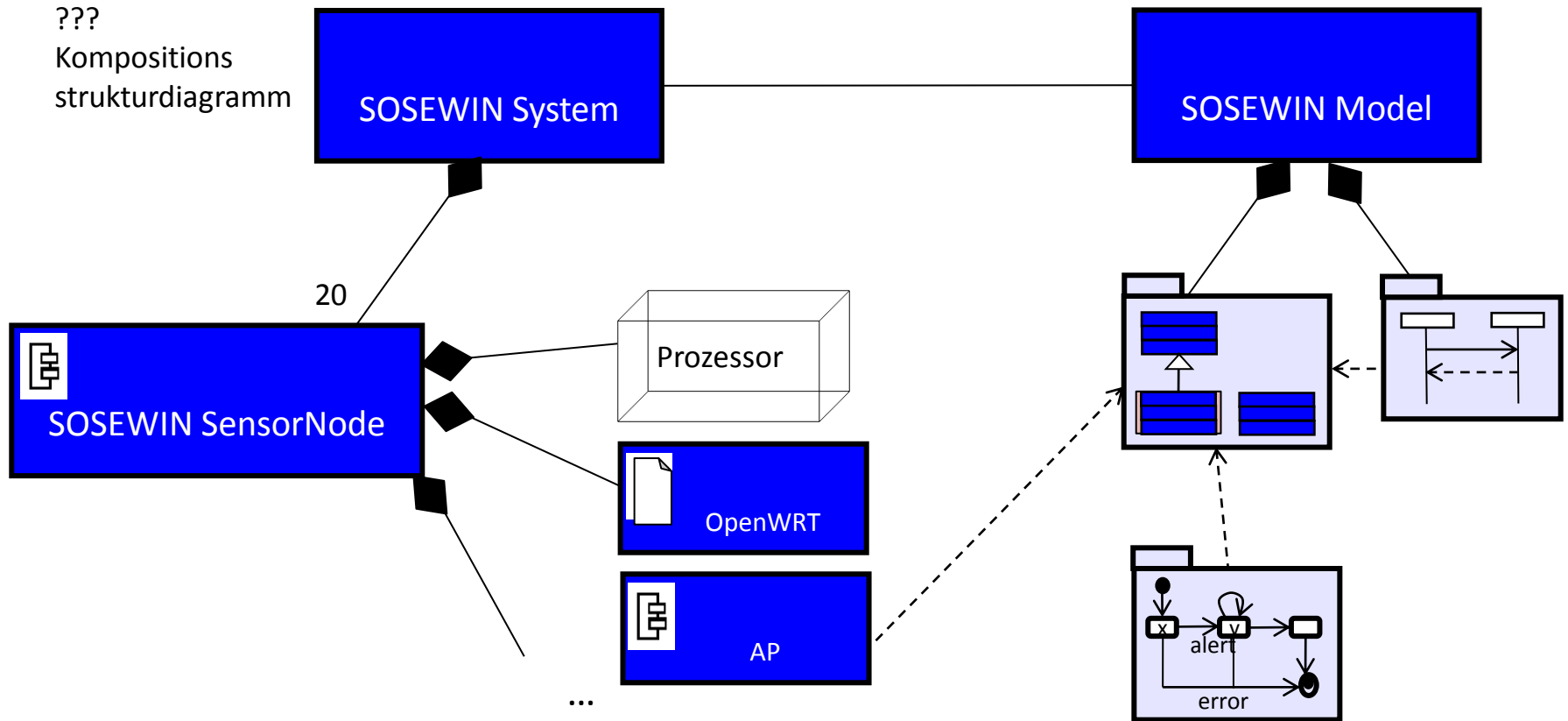


## 4. *SDL als UML-Ersatz*

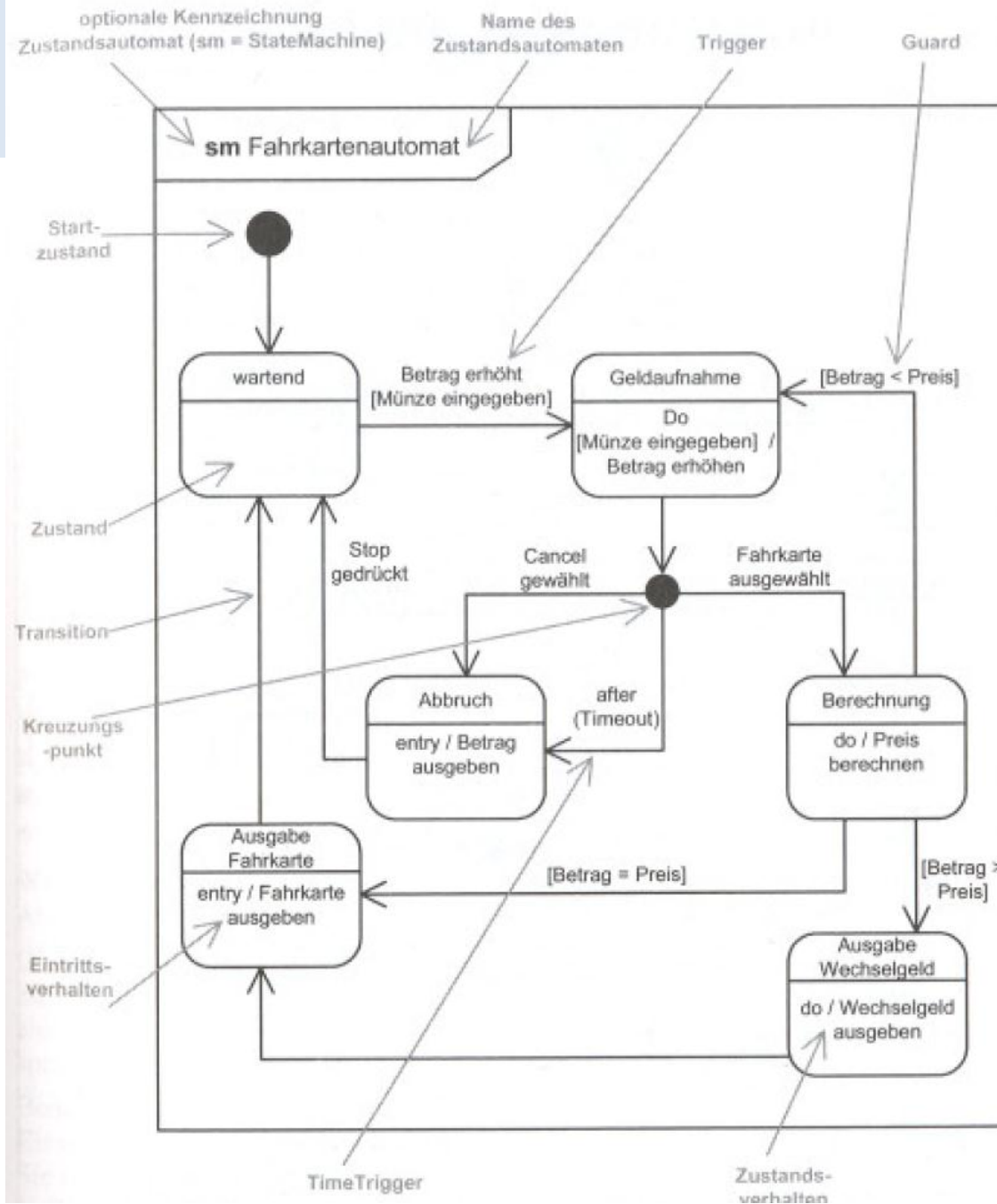
1. UML und SDL-Zustandsmaschinen im Vergleich
2. Werkzeuge
3. ITU-Standard Z.100
4. SDL-Grundkonzepte
5. Musterbeispiel (in UML-Strukturen)
6. Struktur- und Verhaltensbeschreibung in SDL-RT

# SOSEWIN in UML-Darstellung

(vage Vorstellung)



# Beschreibungselemente



- Zustand
- Trigger
- Time-Trigger
- Guard
- Entscheidung
- Eintrittsverhalten
- Zustandsverhalten
- Austrittsverhalten

# UML-Ereignisse

1. Signal (-ankunft)
2. Op-Call-Request
3. Zeitereignis (absolute, relative Zeitangabe)
4. Zustandsereignis (mit Bedingung)
5. Implizite Ereignisse (Beendigung einer Aktivität) ein Beendigungsereignis wird vor allen anderen Ereignissen ausgeführt

- Signal-Parameter werden als Attribute eines Signal-Classifiers repräsentiert
- Senden von Signalen/Aufruf von Operationen sind asynchrone Vorgänge, an denen mindestens zwei Objekte beteiligt sind  
Sonderfälle:
  - Broadcast (Empfangsobjekt ist ein Aggregationsobjekt (System/Teilsystem))
  - Multicast (Empfänger ist eine Kollektion von Objekten)

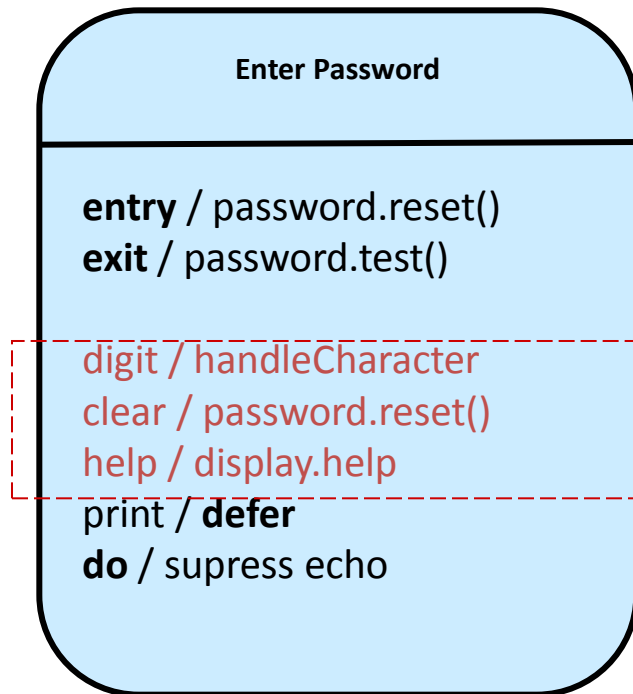
# UML-Zustandsdefinition

## Bestandteile/Charakteristik

- Name  
(optional), kein Name, dann anonymer Zustand
- Entry-/ Exit- Aktionen bei Eintritt bzw. Austritt
- interne Do-Aktivität  
durch externes Ereignis unterbrechbar,  
d.h. per Signal-, Call-, Time-, State-Event
- Substates/Unterzustände: verschachtelte Struktur
  - sequentiell aktive
  - gleichzeitig aktive
- interne Transitionen (ohne Wechsel des Zustandes)  
durch externes Ereignis unterbrechbar, d.h. per Signal-, Call-, Time-, State-Event
- Liste von Ereignissen, die nicht in diesem Zustand behandelt werden  
(verzögerte Ereignisse)

ohne Parameter

# Zustände, Interne Transitionen, Unterbrechbarkeit von Aktivitäten



## Bestandteile

- Name (optional), kein Name, dann anonymer Zustand
- Entry-/ Exit- Aktivität bei Eintritt bzw. Austritt
- interne Transitionen (ohne Wechsel des Zustandes)
- Liste von Ereignissen, die nicht in diesem Zustand behandelt werden (verzögerte Ereignisse)
- interne Do-Aktivität
- Substates: verschachtelte Struktur
  - sequentiell aktive
  - gleichzeitig aktive

Aktivitäten:= als Folge Aktionen

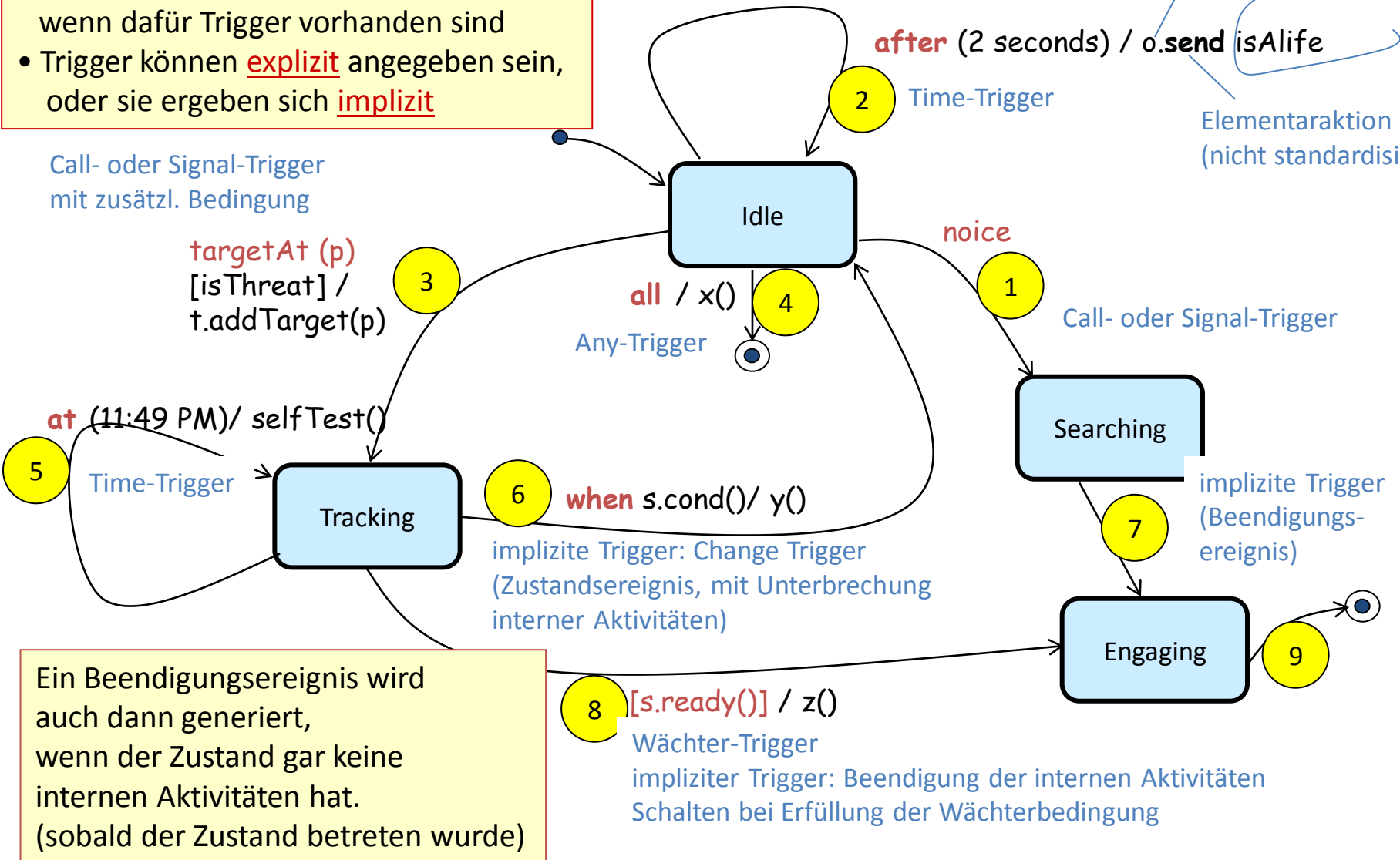
bei Auszeichnung von elementaren  
**nicht unterbrechbaren** Aktionen

# UML-Trigger-Arten

- Ereignisse lösen Transitionen aus, wenn dafür Trigger vorhanden sind
- Trigger können **explizit** angegeben sein, oder sie ergeben sich **implizit**

Call- oder Signal-Trigger mit zusätzl. Bedingung

naviergerbares Objekt  
 Signaltyp  
 Elementaraktion (nicht standardisiert)

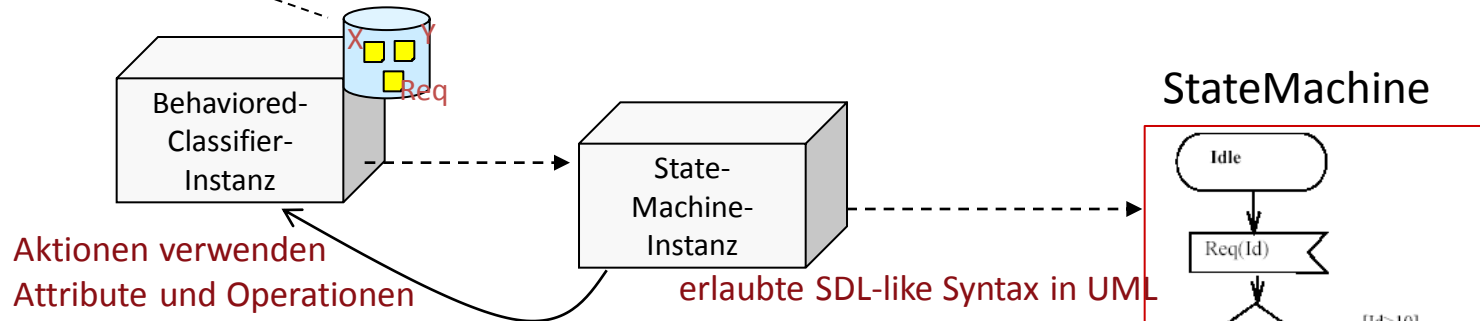


Ein Beendigungsereignis wird auch dann generiert, wenn der Zustand gar keine internen Aktivitäten hat. (sobald der Zustand betreten wurde)



# Run-to-Completion-Semantik (1)

Ereignispool (ankommende Signale, eingehende Call-Requests, Zustands- Zeitereignisse)



Objekterzeugung bedeutet nicht automatisch Zustandsautomat-Aktivierung

**OFFEN:**  
Wie können beide Aktionen verbunden werden?

- Run-to-completion
- eine Zustandsmaschine bearbeitet kein oder genau ein Ereignis
- es wird immer erst dann ein weiteres Ereignis aus dem Pool bearbeitet, wenn das vorhergehende Ereignis vollständig abgearbeitet wurde

## Probleme in UML

- Reihenfolge der Abarbeitung von Ereignissen ist **nicht** definiert (aus der Menge feuerebarer Transitionen wird eine nichtdeterminiert ausgewählt) → erlaubt den Einsatz verschiedener Priorisierungsverfahren bei UML-Profilen
- Adressierung von Signalen **offen**
- Semantik von Konnektoren **offen**
- Mehrfachvererbung ist für Zustandsautomaten **nicht** definiert

# Run-to-Completion-Semantik (2)

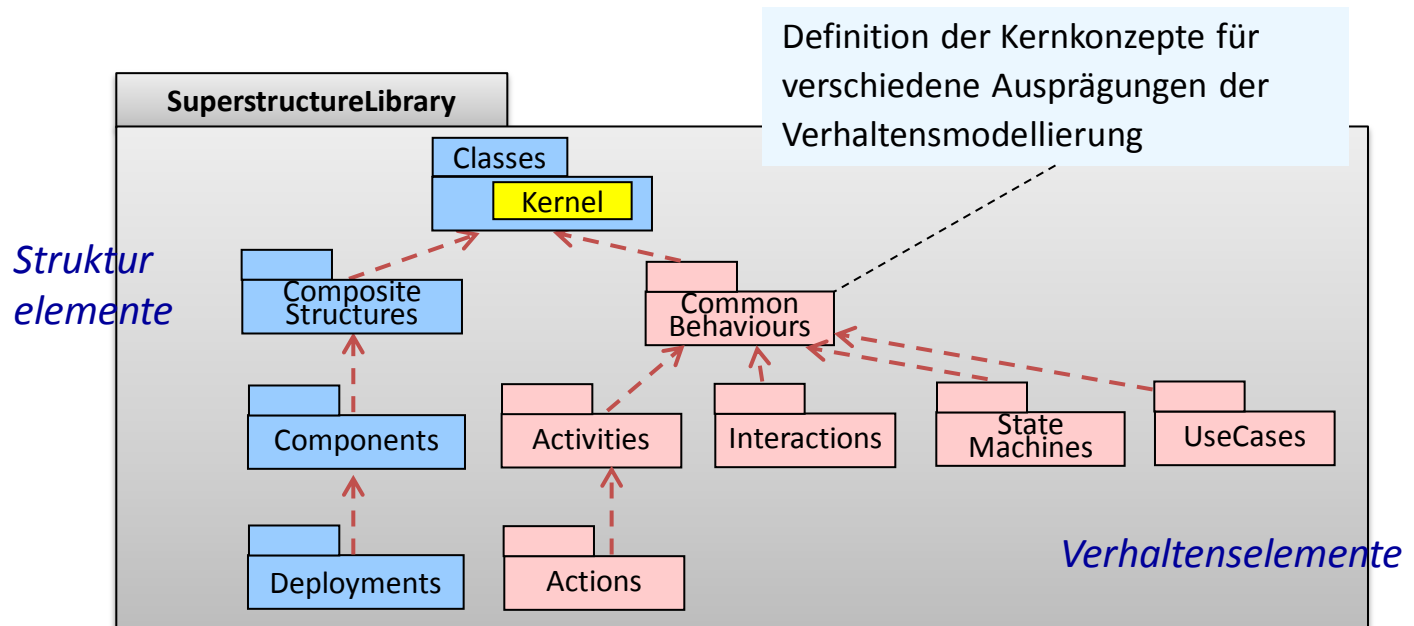
- **Run-to-completion**  
sichert die Zustandsübergangsfunktion, keine Concurrency-Probleme bei Ereignis-Bearbeitung
- Abarbeitung von Ereignissen resultiert in der Feuererlaubnis von keiner, einer oder mehreren Transitionen (bei parallelen Ausführungszweigen)
  - falls keine Transition feuerbar ist und es kein zu verzögerndes Ereignis vorliegt **wird das Ereignis gelöscht** und der **Run-to-completion-Schritt** ist beendet
- Während einer Transition können Aktionen ausgeführt werden
  - falls eine solche Aktion der Ruf einer synchronen Operation an einem anderen Objekt ist,  
so wird die Transition erst dann beendet, wenn die Zustandsmaschine des gerufenen Objektes ihrerseits den **Run-to-completion-Schritt** abgeschlossen hat

# Run-to-Completion-Semantik (3)

- **Run-to-completion**-Semantik und **Thread**-Semantik
  - **Run-to-completion** wird von aktiven Objekten (Instanzen von Active Classes) in ihren eigenen Threads ausgeführt
  - Innerhalb dieser Threads muss einfache **run-to-completion** implementiert werden, jedoch können Threads zwischendurch wiederum wechselseitig suspendiert werden
  - **Run-to-completion** ist unabhängig vom Thread-Scheduling !

# UML-Metamodell

- UML-Metamodell ~ definiert als Superstructure besteht aus weiteren Unterpaketen

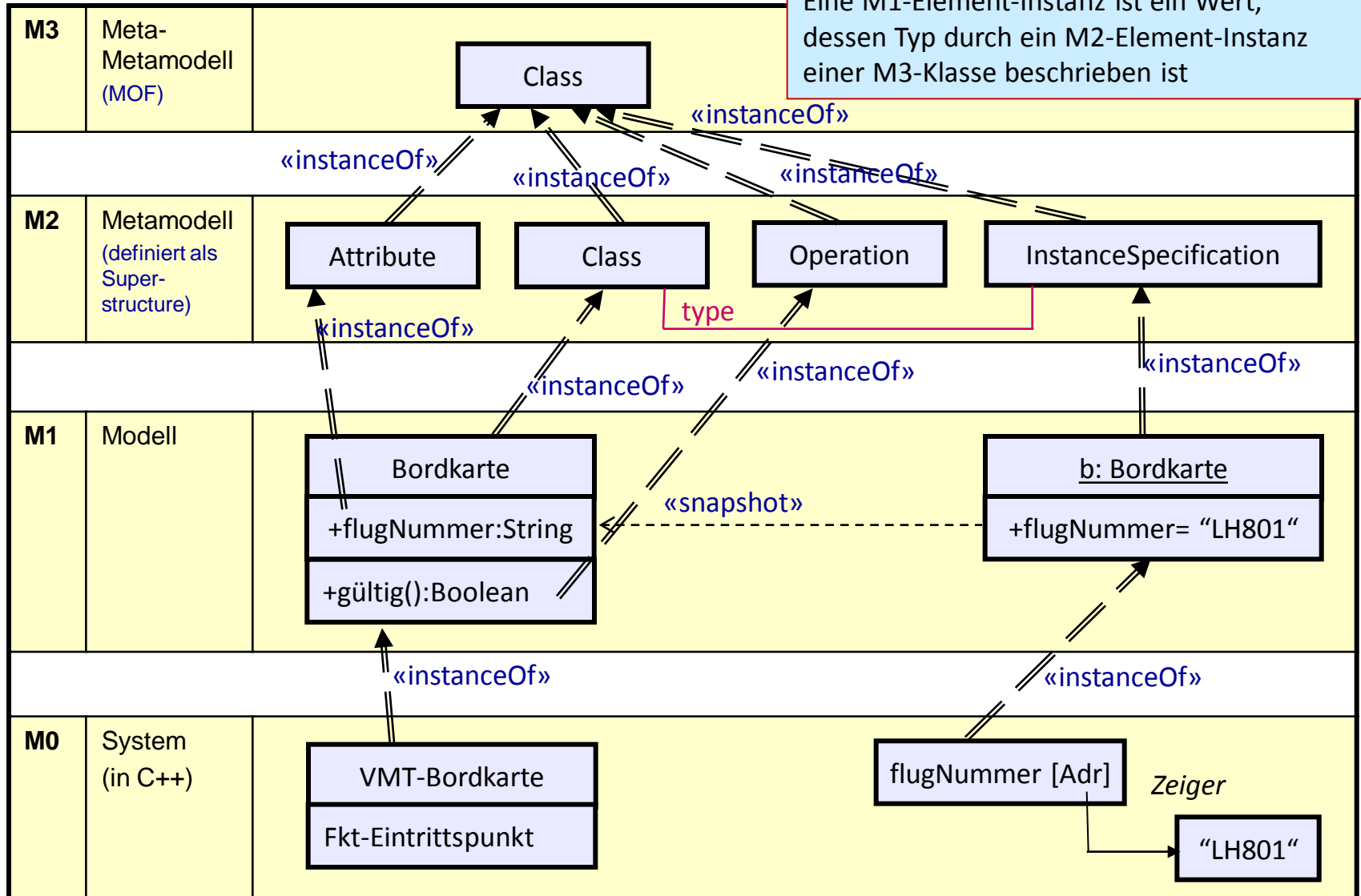


# Die UML-Abstraktionsebenen, definiert durch

MOF

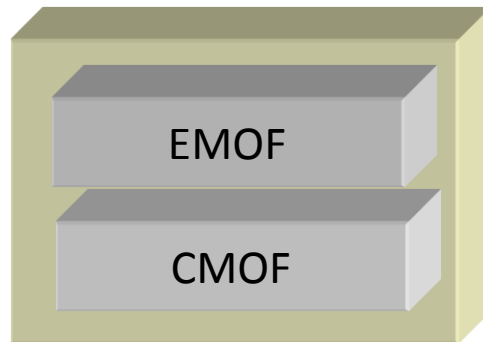
## MOF-Instanziierungsemantik

Eine M1-Element-Instanz ist ein Wert, dessen Typ durch ein M2-Element-Instanz einer M3-Klasse beschrieben ist

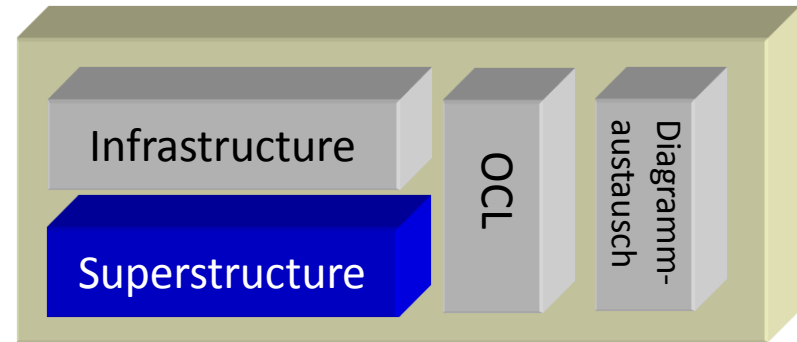


# Standards und ihre Zusammenhänge

*Definition von MOF*



*Definition von UML als MOF-basiertes Metamodells*

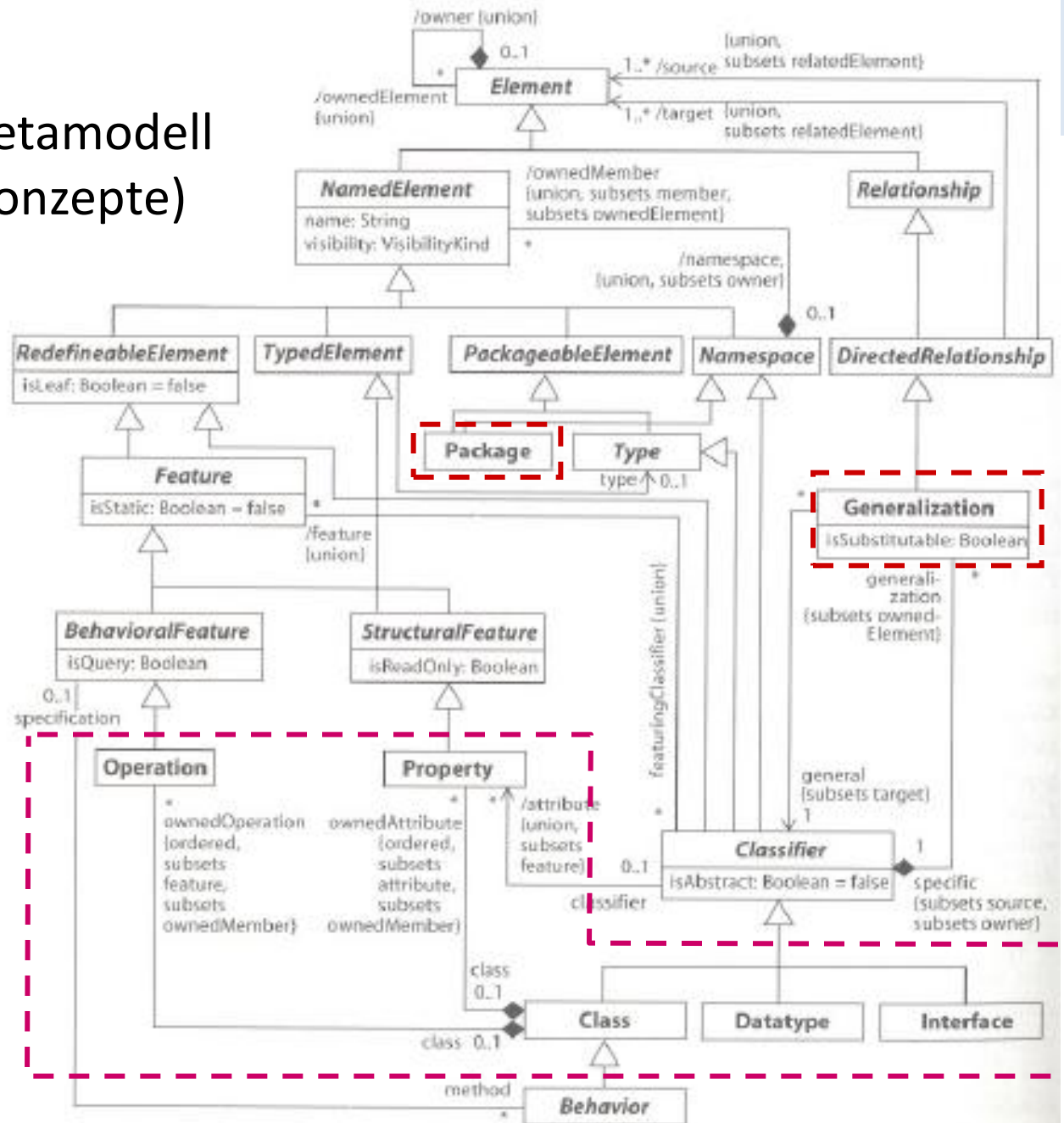


**Infrastructure:** kleiner UML-Sprachkern wird an MOF ausgerichtet

- liefert die Konzepte für das Meta-Metamodell (MOF)
  - eine Teilmenge der Infrastructure (Core) ist mit MOF identisch
- alle Konzepte der Infrastructure sind entweder Core-Konzepte oder Erweiterungen davon



# UML-Metamodell (Kernkonzepte)

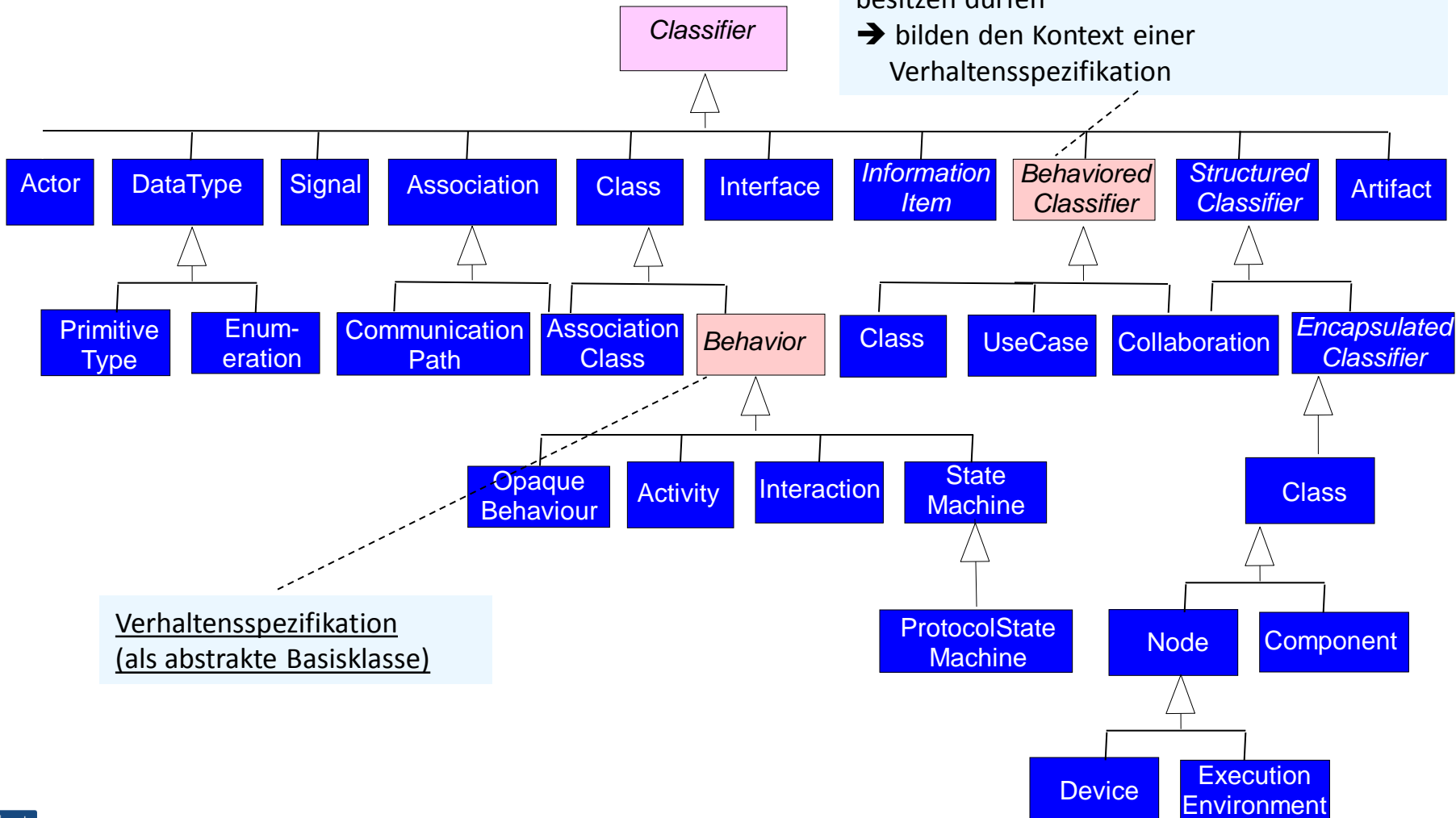


Konkrete  
Metaklassen

# Superstructure: Übersicht der Classifier

... bei Paketauflösung

verhaltensspezifischer Classifier:  
beschreibt alle Classifier, die eine Verhaltensspezifikation besitzen dürfen  
→ bilden den Kontext einer Verhaltensspezifikation



Verhaltensspezifikation  
(als abstrakte Basisklasse)



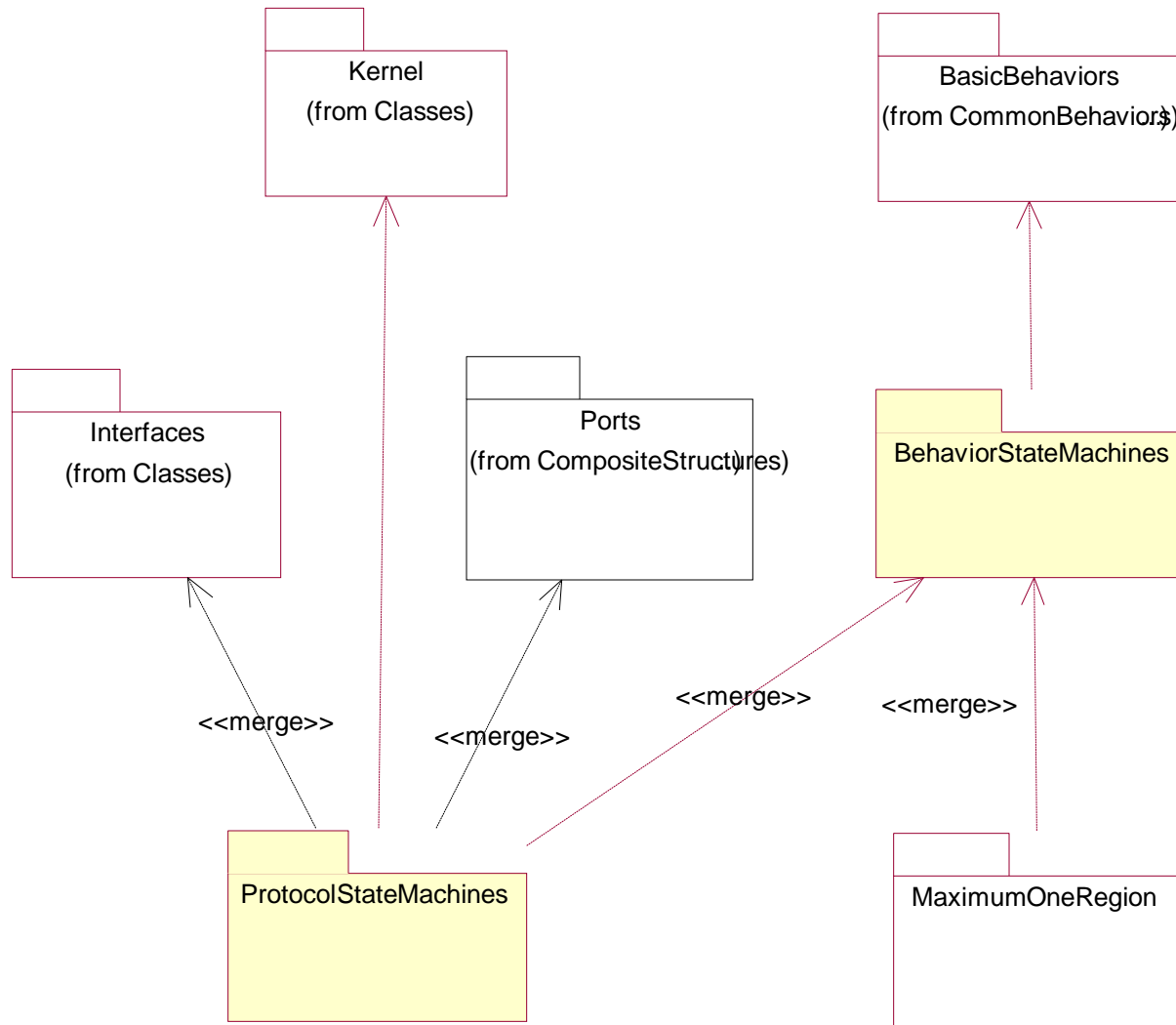
# Zwei Varianten in UML

- SM = StateMachine
- SM beschreibt (unter Bezug auf andere Struktur- und Verhaltensdiagramme)
  - das vollständige Verhalten eines Classifiers oder
  - eines seiner Verhaltensmerkmale
- Ausprägungen
  1. Behavioral State Machines (internes Verhalten)
    - Spezifikation des Verhaltens individueller Classifier
    - objektorientierte Variante von State Charts von Harel
  2. Protocol State Machines (externes Verhalten)
    - Spezifikation von Protokollen (Dienstspezifikation)
    - Lifecycle als legale Aufrufszenerien bereitgestellter Operationen oder Ereignis-Trigger  
(geeignet für Interfaces und Ports)

Für konkrete Zuordnung von Strukturdiagramm (Kontext-Classifier)  
und Zustandsmaschine  
gibt es keine UML-Notation (tool-abhängig)



# Zustandsautomat: Paket-Struktur



# Zustandsdiagramm

## = Graph

- dessen **Knoten** Zustände entsprechen, die Objekte (Instanzen des zugeordneten Classifiers) einnehmen, und dessen gerichtete **Kanten** den Zustandsübergängen entsprechen
- beim Traversieren führt die Zustandsmaschine Aktivitäten aus, die über Merkmale des Objektes operieren

## Zustandsübergänge

- werden i.allg durch externe Ereignisse ausgelöst (getriggert)
- sind mit nicht **unterbrechbaren** Aktivitäten verbunden (quasi atomar)

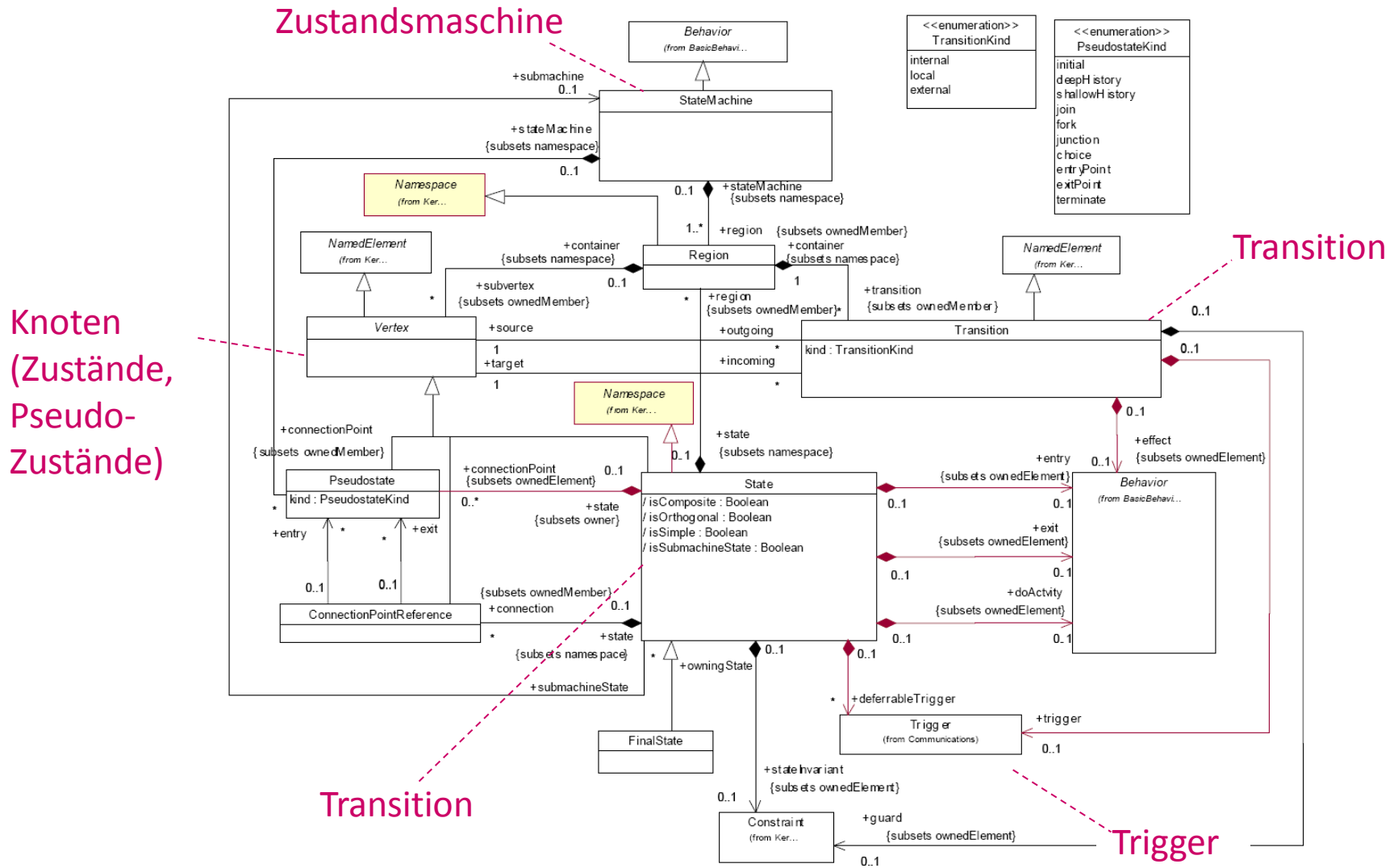
## Zustand eines Objektes

- Belegung sämtlicher Attribute/Assoziationsenden zu einem Zeitpunkt

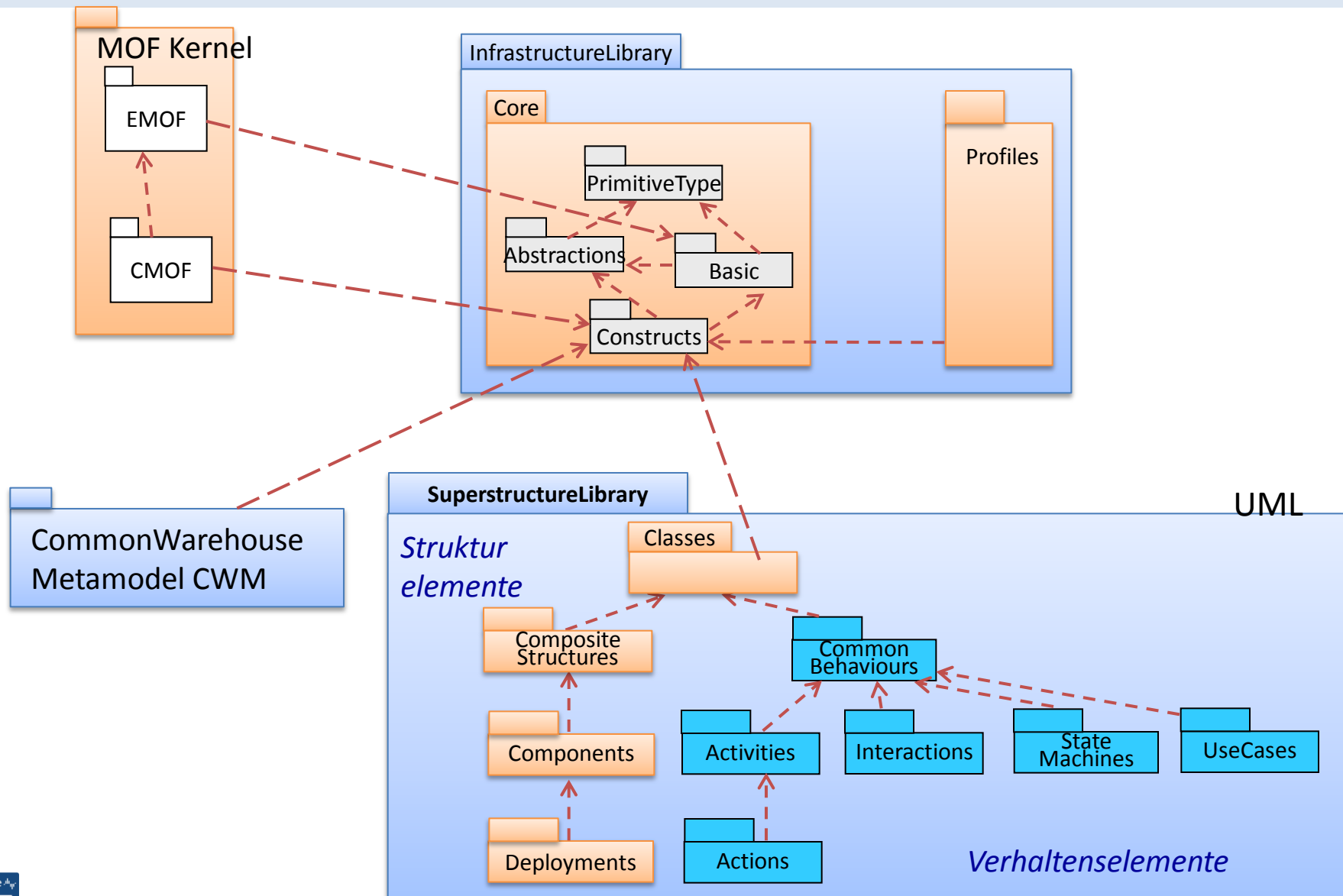
## Zustand eines Automaten (ist grobkörniger)

- ist ein (Grund-)zustand, bei dem der Zustand des Objektes unterschiedlich ausgelegt sein kann
- Objekte verweilen in ihrem Grundzustand (u.U. ändern sich sogar die Attribute) bis ein Ereignis ein Zustandsübergang auslöst  
d.h. Automatenzustände können mit **unterbrechbaren** Aktivitäten verbunden sein

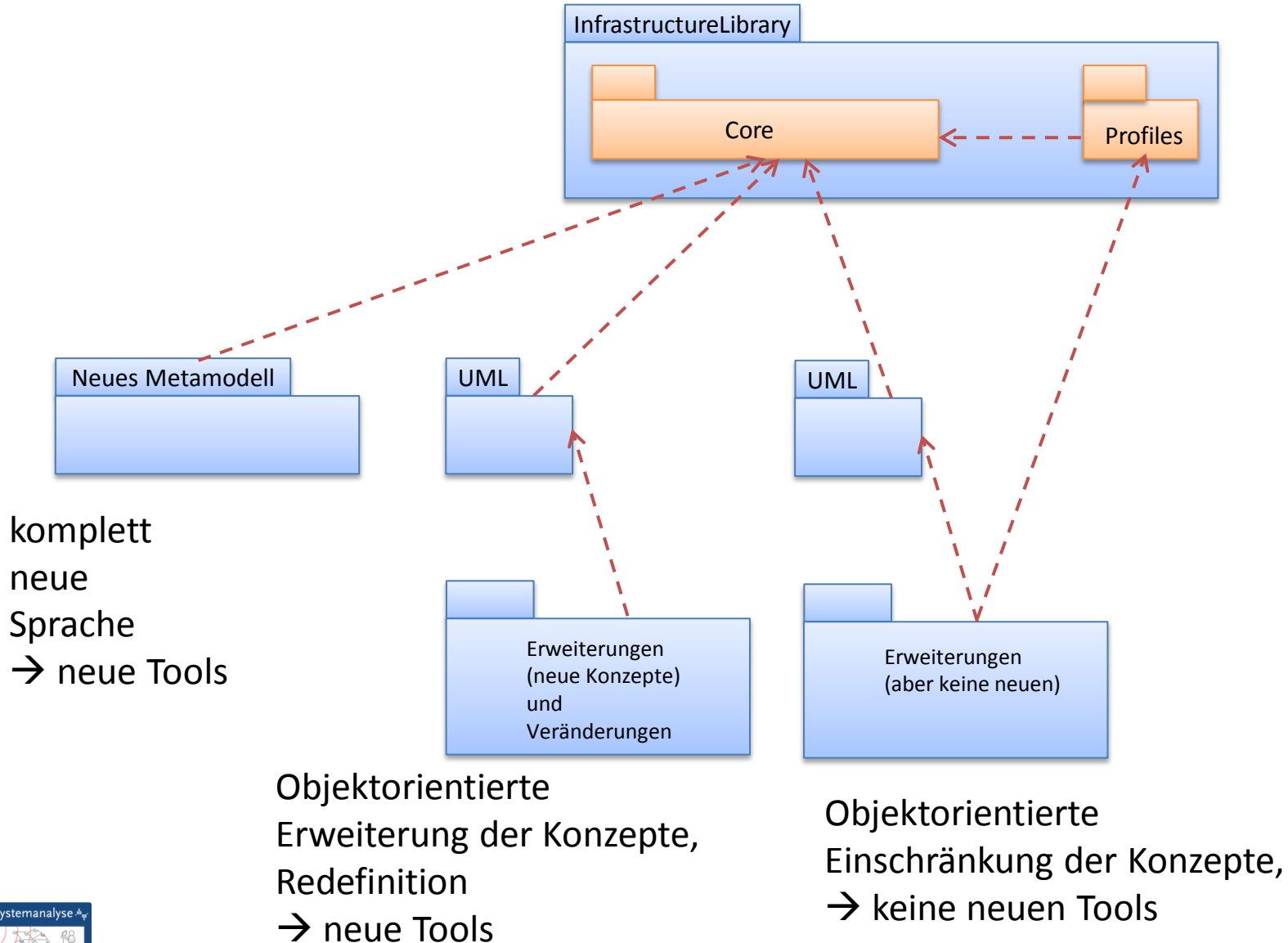
# Metamodell für Zustandsmaschine



# Kernkonzepte: Basis für Meta-Metamodell und Metamodell von UML



# UML-Spracherweiterungsmöglichkeiten

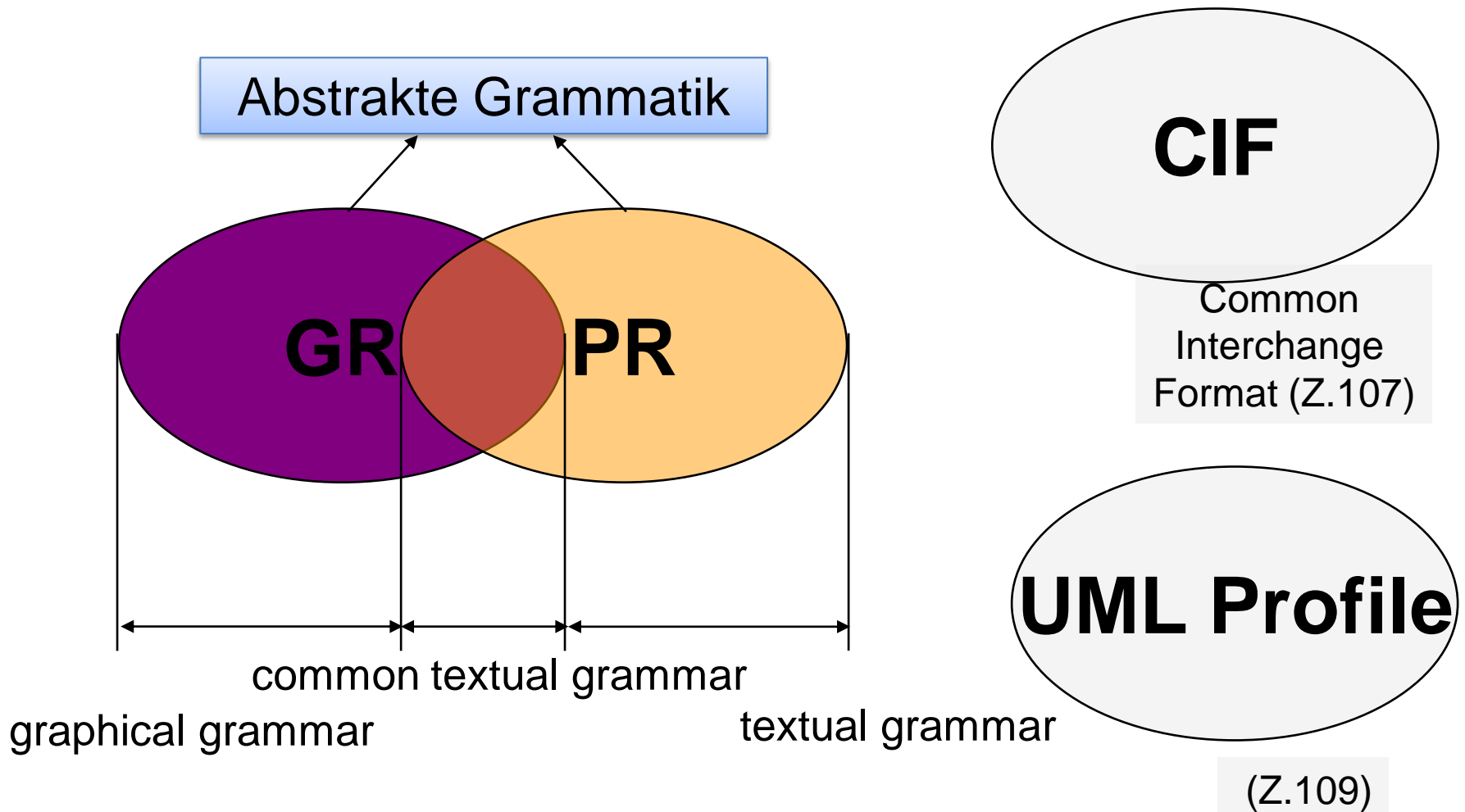


## 4. *SDL als UML-Ersatz*

1. UML und SDL-Zustandsmaschinen im Vergleich
2. ITU-Standard Z.100
3. Werkzeuge
4. SDL-Grundkonzepte
5. Musterbeispiel (in UML-Strukturen)
6. Struktur- und Verhaltensbeschreibung in SDL-RT

# Repräsentationsformen

Z.100 (konkrete, abstrakte Syntax, statische u. dynamische Semantik)





# Geklärte semantische Variationen in SDL

- Datentypen, Action-Syntax und Action-Semantik (C- Style),  
SDL erlaubt Werte- und Referenz-Semantik
- Beziehungen zwischen aktiven Klassen und Zustandsautomaten  
Agenten sind die Vereinigung von Aktiver Klasse und Zustandsautomat  
*Mehrfachvererbung für Agenten sind ausgeschlossen*
- Agenten besitzen systemweit 1-deutige Referenzen, deren Kenntnis initial nur lokal gegeben ist. *Referenzen werden zur Signaladressierung benutzt.*
- *Keine Aussage zum quantitativen Zeitverhalten der Zustandsübergänge.  
Übertragungskanäle verbrauchen eine nicht spezifizierte Zeit*
- Ereignisverwaltung (Signalempfangspuffer) ist präzisiert
- *Remote-Procedure-Call (guarded operation) ist über Ersetzungsmodell präzisiert*
- *Systeminstanzen lassen sich definieren*

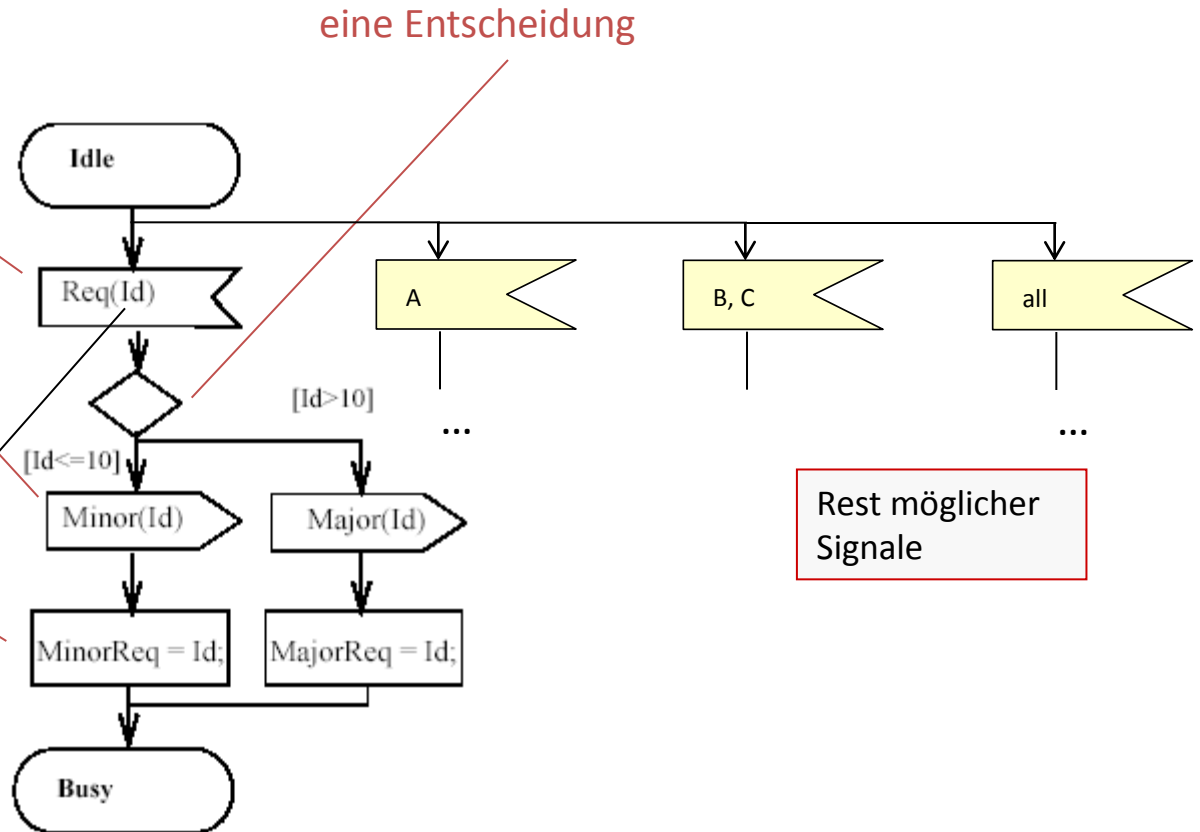
# SDL-ähnliche Notation

– Empfangen eines Signals

– Senden eines Signals

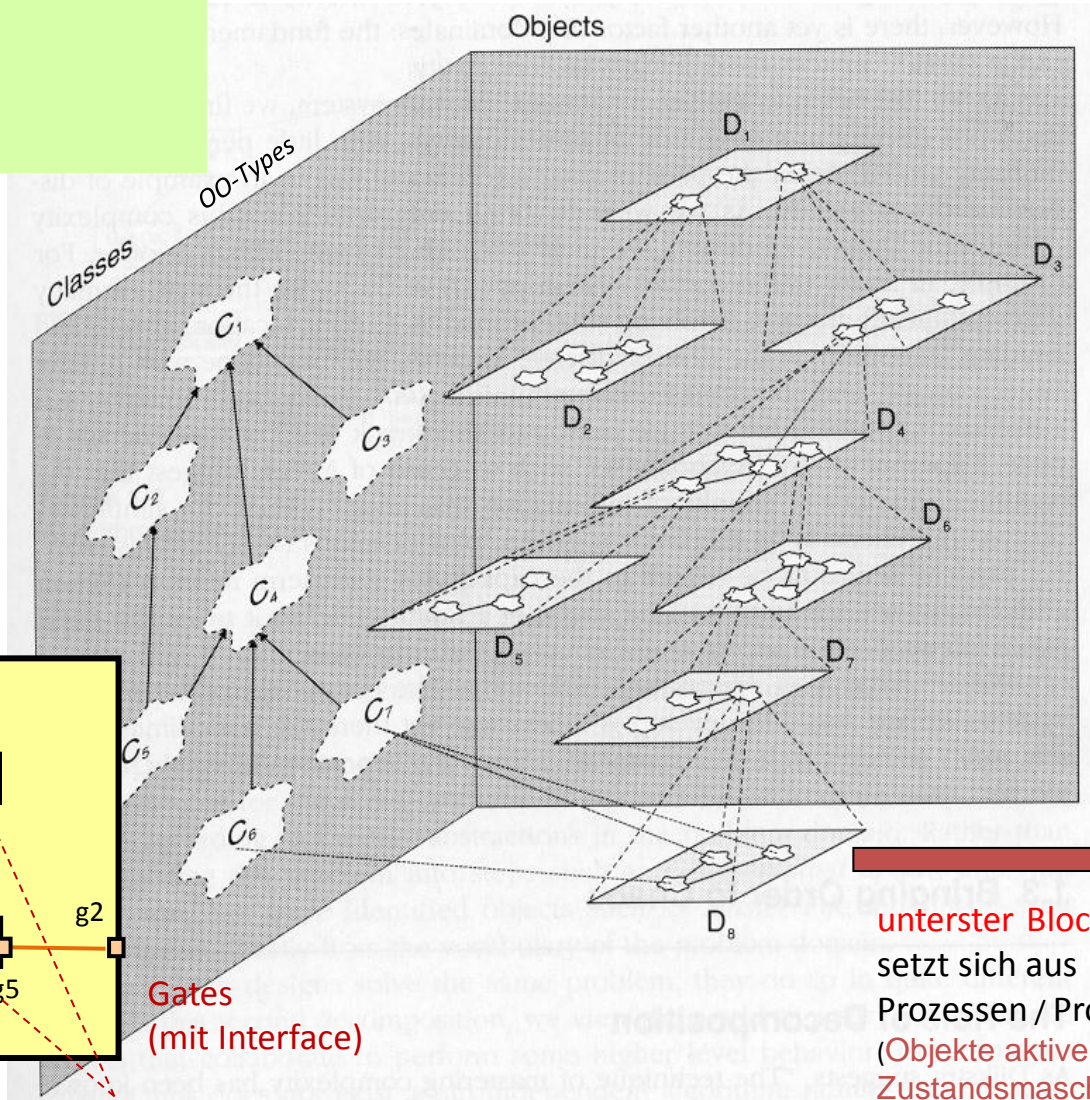
– eine Aktionssequenz

Übernahme des  
Signalparameters  
in ein Attribut **Id**  
des zugehörigen  
Classifiers

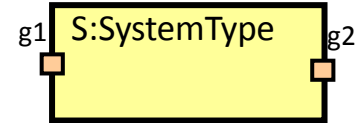


# Die strukturelle Systemsicht in SDL

Instanz-Typbezüge können  
- impliziter und  
- expliziter Art  
sein



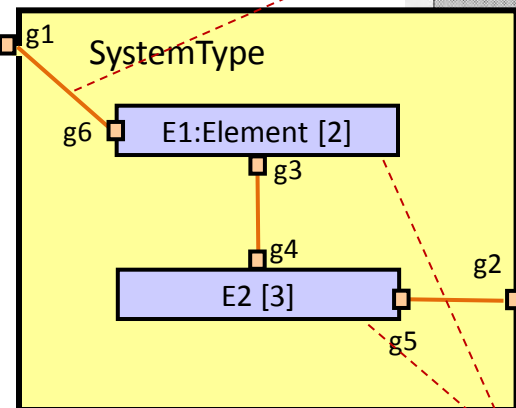
oberster „Block“  
**System**



Übergang  
zur  
Verhaltens-  
Beschreibung

nur auf  
unterster  
Ebene als  
Automat  
möglich

Kanäle



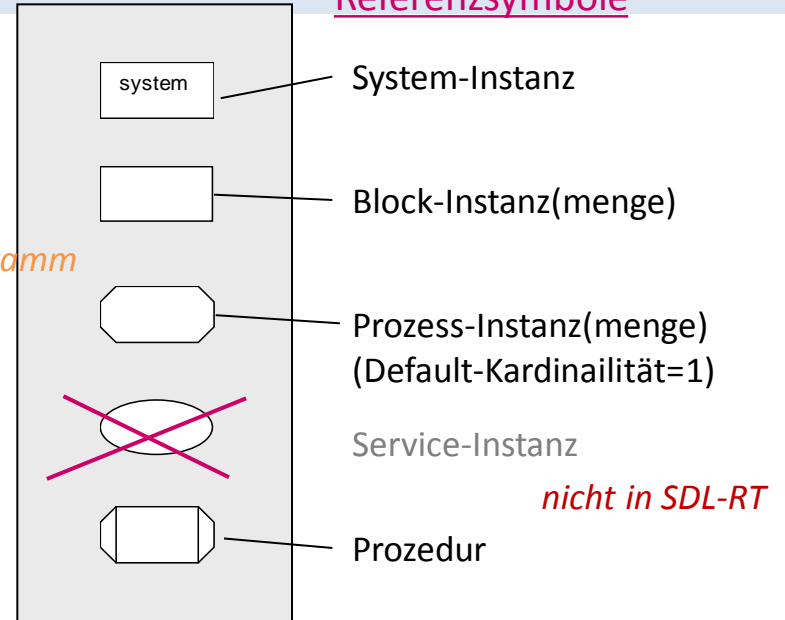
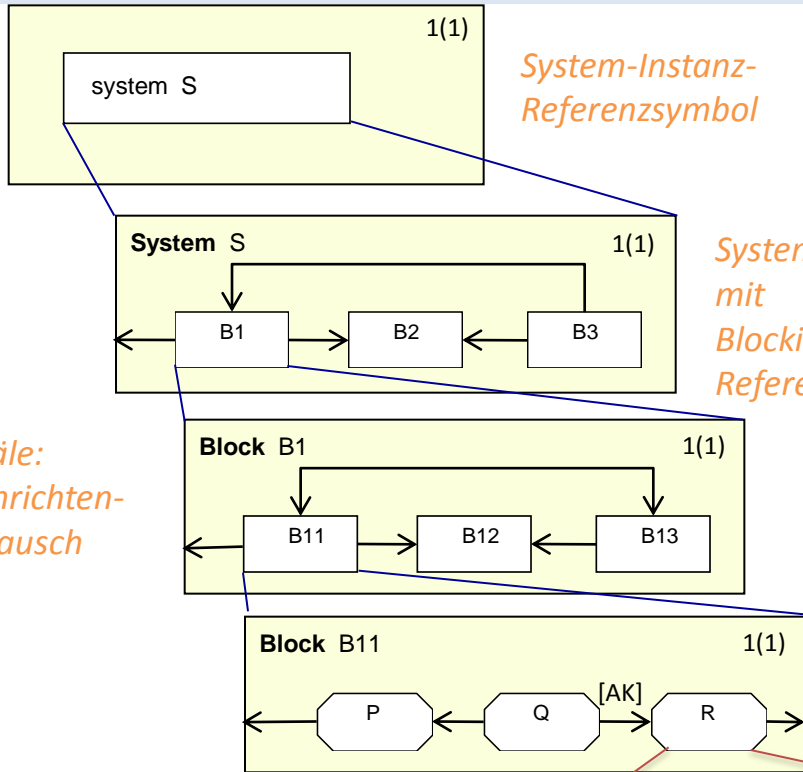
Gates  
(mit Interface)

Blockinstanzmengen

unterster Block  
setzt sich aus  
Prozessen / ProzessInstanzmengen  
(Objekte aktiver Klassen +  
Zustandsmaschinen)  
zusammen

# SDL/GR - Syntax

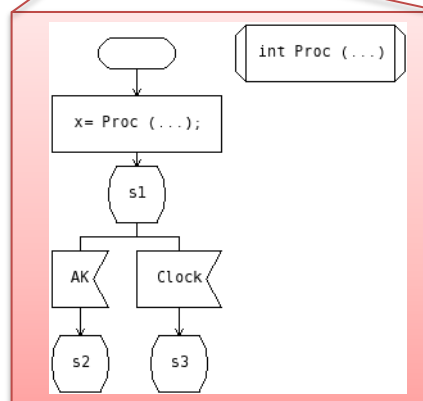
## Referenzsymbole



SDL-Editor-Anforderung:  
Diagramm- und Seitennavigation

### Prozess als Zustandsautomat

- kommunizieren per asynchronen Nachrichtenaustausch (impliziter Empfangspuffer)
- können andere Prozesse erzeugen
- Verhalten: endlich, unendlich



- lokale Variablen (auch Assoziationsenden)
- lokale Datentypen
- lokale Prozeduren/Funktionen
- lokale Zustände
- Zustandsübergänge als Ereignistrigger

# Systemansichten von SDL

- **strukturelle Sichtweise**
  - Instanzsicht
    - Beschreibung der Konfiguration eines Systems (**system**) bestehend aus funktionalen Einheiten (**block**) und ihren Relationen (**channel**) bei Identifikation der Systemgrenzen
  - Typsicht (falls für Instanzen/Instanzmengen Typen festgelegt sind)
  - Pakete (**package**) zur bequemen Wiederverwendung von Typen
- **verhaltensorientierte Sichtweise**
  - Verhalten einer funktionalen Einheit wird durch kommunizierende nebenläufig agierende Zustandsautomaten erbracht (**agent/process**)
  - Prozessverhalten: zeitdiskret
  - Strukturierungsmöglichkeiten von Verhaltensbeschreibungskonstrukten (**procedure, service**)

## 4. SDL

1. UML und SDL-Zustandsmaschinen im Vergleich
2. ITU-Standard Z.100
3. Werkzeuge
4. SDL-Grundkonzepte
5. Musterbeispiel (in UML-Strukturen)
6. Struktur- und Verhaltensbeschreibung in SDL

# Überblick

- TAU-Werkzeug, IBM Rational  
(ursprünglich schwedische Firma TeleLogic)
- Cinderella (Standard-SDL, SDL 96, dänische Firma)  
mit Codegenerator der HU Berlin
- SDL-2000 ASM-Interpreter  
(MicroSoft, HU Berlin, Uni Kaiserslautern)
- **PragmaDev Developer Studio (pragmatische SDL-Variante)**
  - Eingeschränktes SDL
  - C/C++ Actionsprache
  - Kombination mit UML: KlassenDG, UseCaseDG, SequenceDG, DeploymentDG  
mit modifiziertem Codegenerator der HU Berlin
- SDL-Werkzeug auf UML-Basis nur rudimentär  
(HU Berlin)

## 4. *SDL als UML-Ersatz*

1. UML und SDL-Zustandsmaschinen im Vergleich
2. Werkzeuge
3. ITU-Standard Z.100
4. SDL-Grundkonzepte
5. Musterbeispiel (in UML-Strukturen)
6. Struktur- und Verhaltensbeschreibung in SDL



# SDL-Basis

*Agent= aktive Klasse mit Process-Beschreibung  
- Classifier-Eigenschaft*

- ein SDL-System besteht zur Laufzeit aus einer Menge von kommunizierenden Zustandsmaschinen
  - definiert durch je einen Repräsentanten der festgelegten Process (Agenten)- Instanzmengendie in ihrer Wechselwirkung untereinander und mit der Umgebung des Systems das Verhalten erbringen
- die Wechselwirkungen werden über einen **asynchronen** Nachrichtenaustausch realisiert
  - Sender und Empfänger sind damit entkoppelt
- jede Prozessinstanz besitzt (genau) einen Empfangspuffer zur Speicherung ankommender Nachrichten
  - dieser ist idealerweise a priori unbeschränkt
  - keine Blockierung des Senders aufgrund eines vollen Puffers

# SDL-Laufzeitsystem

