

# Modellierung Bewegter Objekte in Dynamischen Umgebungen

Daniel Göhring  
08.02.2006

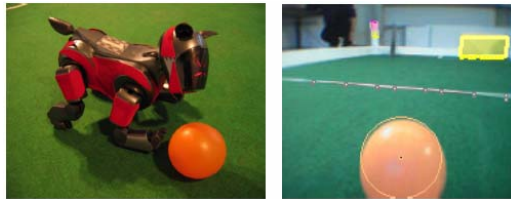
1

## Motivation

- Wissen über Position von Objekten  
notwendig für Handlungsplanung und  
Kooperation

2

# Die Sony-Liga



3

# Die Roboter



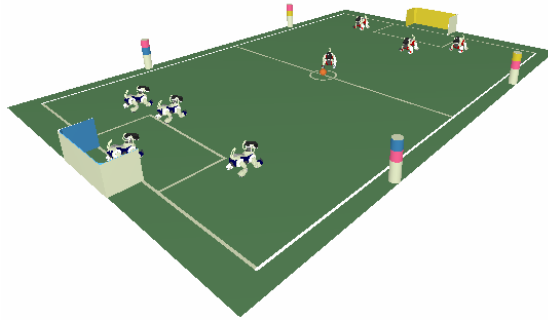
Abb. 1.3: a) Roboter ERS-210 (blau) sowie ERS-210A (rot) b) ERS-7

Kategorie	ERS-210/210A	ERS-7
Kameraauflösung in Pixeln	176*144	208*160
Bildwiederholfrequenz (fps)	25	30
Kameraöffnung vertikal (Grad)	48	44
Kameraöffnung horizontal (Grad)	58	55
CPU (MHz)	200/400	576
RAM (MByte)	32	64

Tab. 1.1: Grobvergleich der Hardware von ERS-210/210A mit ERS-7

4

# Das Spielfeld



5

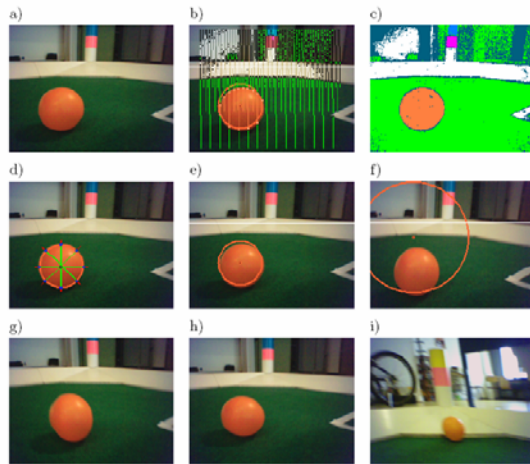
## Beschränkungen

- Begrenzte Rechenleistung
- Nur kleiner Ausschnitt der Umwelt wahrnehmbar
- Verrauschte Sensordaten



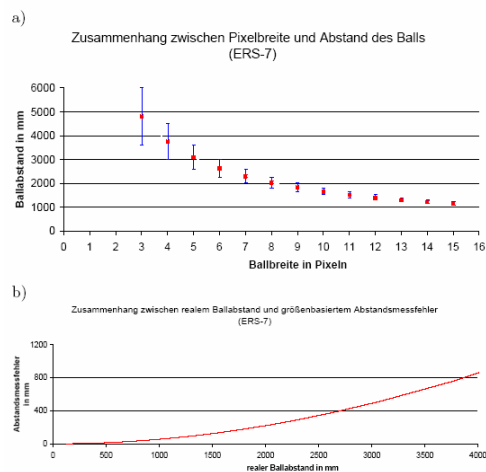
6

## Schwierigkeiten in der Bildverarbeitung (Auszug)



7

## Fehler durch geringe Kameraauflösung



8

## Grundlagen der Objektmodellierung

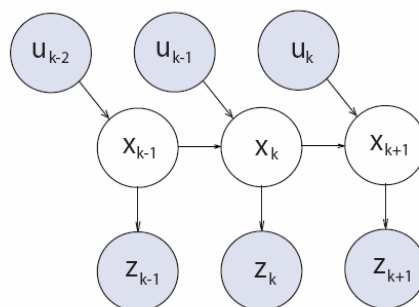
- Bayesfilter

$$p(x|Z) = \frac{p(Z|x)P(x)}{p(Z)}$$

- Satz von Bayes:
- Objektzustand anhand der Sensordaten vorhersagen
  - aber nicht aller Sensordaten aus der Vergangenheit

9

## Hidden Markov Modell



10

# Satz von Bayes

$$Bel(x_t) = p(x_t | z_t, u_{t-1}, z_{t-1}, u_{t-2}, \dots, z_1, u_0, z_0)$$

$$Bel(x_t) = \frac{p(z_t | x_t, u_{t-1}, \dots, u_0, z_0) p(x_t | u_{t-1}, \dots, u_0, z_0)}{p(z_t | u_{t-1}, \dots, u_0, z_0)}$$

$$= \frac{p(z_t | x_t) p(x_t | u_{t-1}, \dots, u_0, z_0)}{p(z_t | u_{t-1}, \dots, u_0, z_0)}$$

$$= \frac{p(z_t | x_t)}{p(z_t | u_{t-1}, \dots, u_0, z_0)} \int p(x_t | x_{t-1}, u_{t-1}, \dots, z_0) p(x_{t-1} | u_{t-2}, \dots, z_0) dx_{t-1}$$

11

# Satz von Bayes (2)

$$Bel^-(x_t) \leftarrow \int p(x_t | x_{t-1} u_{t-1}) Bel(x_{t-1}) dx_{t-1}$$

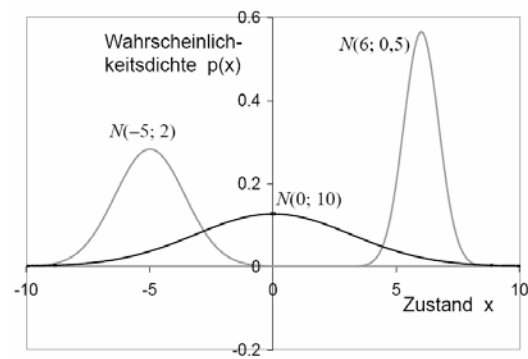
$$Bel(x_t) \leftarrow \eta p(z_t | x_t) Bel^-(x_t)$$

Resultat: Man erhält eine Berechnungsvorschrift in zwei Schritten:  
Vorhersage (Prediction) und Aktualisierung (Update)

12

## Repräsentation des Objektzustandes

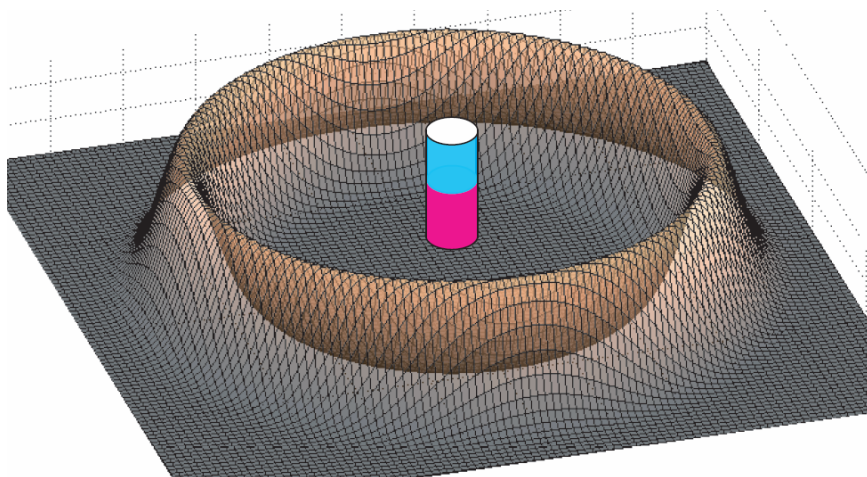
- Gaußverteilung:



$$P(X) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n * \det(\Sigma)}} \exp^{-\frac{1}{2}(X-\mu)^T(\Sigma)^{-1}(X-\mu)}$$

13

## Veranschaulichung eines Gauß-Rotationskörpers



14

## Gaußfunktionen

- Fläche unter Funktion ist immer 1,
- Abgeschlossenheit bezüglich Addition und Multiplikation
- Eignung bei weißem Rauschen
- effiziente Berechnung und Repräsentation der
- Parameter ist die Kovarianzmatrix und der Mittelwert

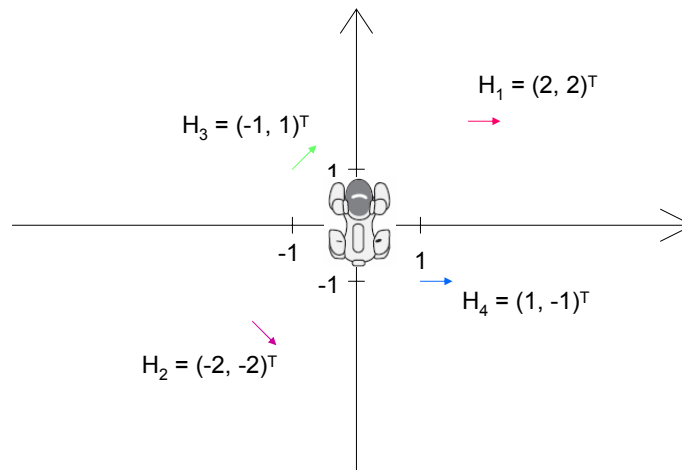
15

## Kovarianzmatrix Berechnung

- 4 Hypothesen
- zwei Dimensionen: Position:  $x, y$

16

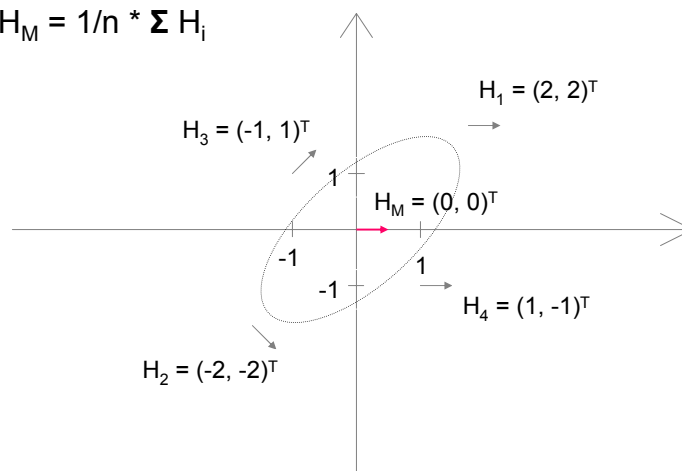
## Beispielverteilung



17

## Mittelwert

$$H_M = 1/n * \sum H_i$$



18

## Kovarianzmatrix

$$S = 1/n * \sum (H_M - H_i) * (H_M - H_i)^T$$

- Auf der Hauptdiagonale befinden sich die Varianzen von x und y, auf Nebendiagonale die Kovarianzen.

$$S = \begin{pmatrix} 2.5 & 1.5 \\ 1.5 & 2.5 \end{pmatrix}$$

Werte der Kovarianzmatrix können nicht direkt in Werte der Ellipse (Rotation, Halbachsenausdehnung) umgerechnet werden.

Kovarianzmatrix ist immer symmetrisch.

19

## Zur Vollständigkeit: Korrelationsmatrix R

- jedes Element  $r_{i,j}$  aus R berechnet sich bei gegebenen Elementen  $c_{i,j}$  aus S als:

$$r_{i,j} = c_{i,j} * c_{i,j} / (c_{i,i} * c_{j,j})$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0.36 \\ 0.36 & 1 \end{pmatrix}$$

20

## Kalmanfilter

- dient der Filterung von Unimodalverteilungen
- Normalverteilungen vorausgesetzt
- Ideal für Zeitdiskrete, lineare Prozesse
- Minimieren den quadratischen Fehler zw. Originaldaten und Abschätzung
- Verwendung der ersten und zweiten Momente

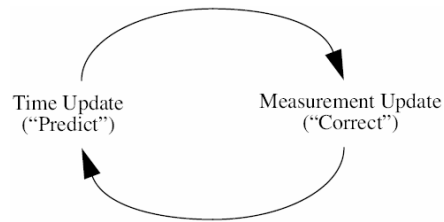
21

## Berechnung

- Aus aktuellem, oder Initialzustand wird neuer Zustand vorausberechnet (prediction)
- Dieser a-priori-Zustand wird danach durch Vergleich mit den Sensordaten abgeglichen, der modellierte Objektzustand angepasst

22

# Arbeitsweise Kalman



1. Schritt:  
Vorausberechnung  
der neuen  
Ballposition aus der  
alten Position  
(Modellierung)
2. Korrektur des  
berechneten  
Wertes durch die  
Messung

23

# Das Kalmanmodell

1. Vorausberechnung (Prediction):

$$\mathbf{x}_k = \mathbf{A}\mathbf{x}_{k-1} + \mathbf{B}u_{k-1} + \mathbf{w}_{k-1}$$

mit A gelangt man vom Zustand in k-1 zum Zustand in k  
B repräsentiert die Kontrollinputmatrix

2. Messung (Measurement):

$$\mathbf{z}_k = \mathbf{H}\mathbf{x}_k + \mathbf{v}_k$$

H beschreibt den Zusammenhang zwischen realem und gemessenem Zustand

$\mathbf{w}_k$ ,  $\mathbf{v}_k$  repräsentieren das Prozess- bzw.  
Messungsrauschen (weiß,  
normalverteilt)

24

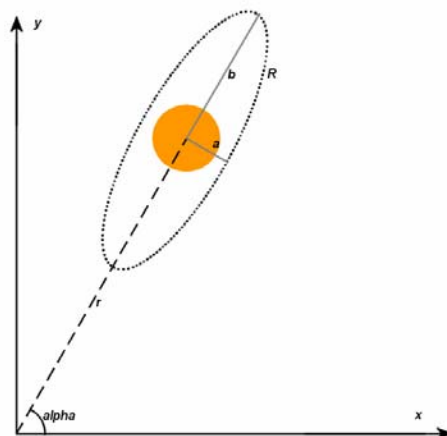
# Kalmanmatrizen

- **Q** repräsentiert die Prozessfehlerkovarianzen, je kleiner die Werte von Q, je stabiler arbeitet der Filter
- **R** repräsentiert die Messfehlerkovarianzen, je kleiner die Werte von R, je reaktiver arbeitet der Filter
- $P_k$  repräsentiert die Diskrepanz zwischen Messung und Berechnung in k, jeweils a priori und a posteriori, wird für jeden Schritt neu berechnet

Q, R müssen dem Modell mitgeteilt werden, bleiben const.,  
 $x_k$  wird Anfangs auf  $z_k$  initialisiert

25

## Beispiel für Messfehlerkovarianzmatrizen **R**

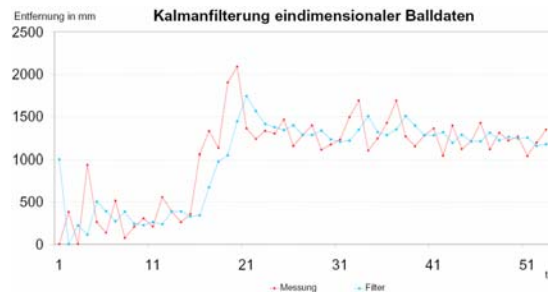


- Entfernungsmessung für den Roboter schwieriger als Abschätzung des Winkels
- Korrelation der einzelnen Messgrößen beachten

26

## Auswirkung von Q bzw. R auf die Filterwirkung

R klein  
Q groß



R groß  
Q klein



27

## Berechnungsschleife

Prediction:

$$\mathbf{x}_k^- = \mathbf{A}\mathbf{x}_{k-1} + \mathbf{B}u_{k-1}$$

$$\mathbf{P}_k^- = \mathbf{A}\mathbf{P}_{k-1}\mathbf{A}^T + \mathbf{Q} \quad // \text{a-priori Fehlerkovarianzmatr.}$$

Update:

$$\mathbf{K}_k = \mathbf{P}_k^- \mathbf{H}^T (\mathbf{H}\mathbf{P}_k^- \mathbf{H}^T + \mathbf{R})^{-1}$$

$$\mathbf{x}_k = \mathbf{x}_k^- + \mathbf{K}_k (\mathbf{z}_k - \mathbf{H}\mathbf{x}_k^-)$$

$$\mathbf{P}_k = (\mathbf{I} - \mathbf{K}_k \mathbf{H}) \mathbf{P}_k^- \quad // \text{a-post. Fehlerkovarianzmatr.}$$

K wird gemeinhin als das Kalmangain bez.

28

## Vor-/Nachteile

- Messfehlerkov.-mat.  $R$  ist leicht aus Eingangsdaten zu ermitteln
- für verschiedene Ballentfernungen
- Prozessfehlerkov.-matrix hingegen schwierig
- Deckenkamera notwendig als Kontrolle von außen
- keine Repräsentation von Negativinformation möglich

29

## Probleme (2)

- Messfehler nicht konstant
  - Entfernungsfehler steigt quadratisch mit wachsender Ballentfernung
  - Winkelfehler steigt bei Kopfbewegung
- also Messfehlerkovarianzmatrix  $R$  variabel gestalten

$$\text{Wdh.: Update: } K_k = P_k^- H^T (H P_k^- H^T + R)^{-1}$$

30

## Implementationsbeispiel

- Eindimensionaler Kalmanfilter für x:

Bsp.: Für x:

$$S_x^- = S_x + V_x$$

$$P_x^- = P_x + Q_x$$

$$K_x = P_x^- * (P_x^- + R_x)^{-1}$$

$$S_x = S_x^- + K_x * (Z_x - S_x^-)$$

$$P_x = (I - K_x) * P_x^-$$

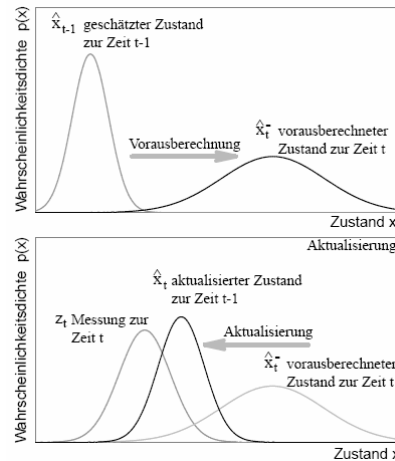
31

## Vor-/Nachteile

- sehr effiziente Berechnung auch bei höherdimensionalen Räumen
- Aber nur lineare Prozesse, Erweiterungen: Extended KF (Linearisierung durch Taylorpolynome), Uncented Kalmanfilter, weitere statistische Betrachtungen zur Linearisierung nichtlin. Prozesse
- ein Kalmanfilter kann nur ein einzelnes Objekt modellieren (unimodalverteilungen)
- Multihypothesenmodelle, beliebige Verteilungen nur schwer oder gar nicht darstellbar

32

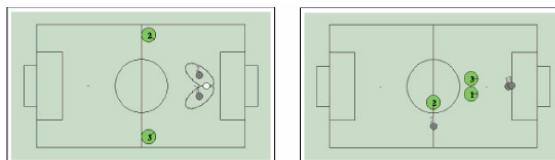
# Arbeitsweise Schematisch



33

## Anwendungsbeispiel Multiagentenmodellierung

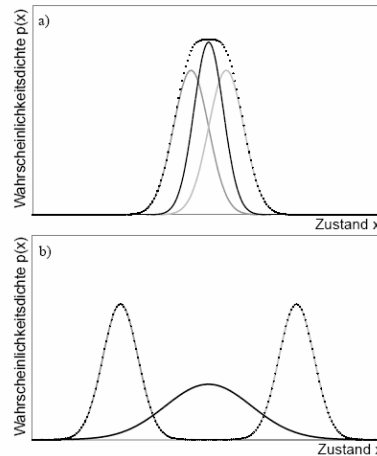
3 Agenten fusionieren ihr Wissen über die Ballposition



Quelle: Dietl, Gutmann (2002)

34

## Kalmanfilter für die Fusion von Belief-Funktionen



35

## Weitere Möglichkeiten zur Objektmodellierung

- Rasterbasierte Verfahren – keine Einschränkung für die Verteilungsfunktion, diskret, begrenzte Auflösung
- Multihypothesentracking – viele Kalmanfilter, jeder für eine Hypothese
- Partikelfilter: beliebige Wahrscheinlichkeitsdichtefunktionen werden durch Partikelverteilungen repräsentiert
- Kombinationen aus verschiedenen Verfahren für verschiedene Parameter des Zustandsraumes – Rao-Blackwellized Partikelfilter

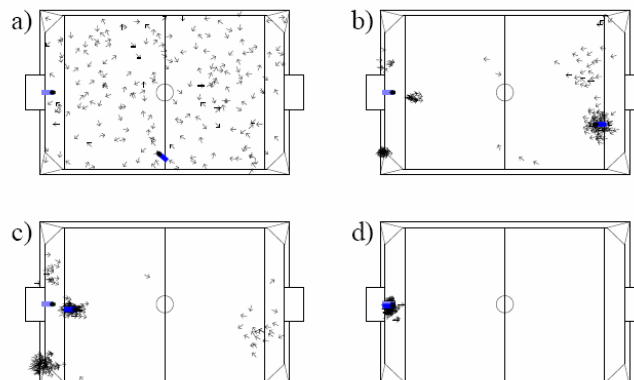
36

## Monte Carlo Partikelfilter

- Jeder Partikel (entspricht Hypothese) hat Position und Wahrscheinlichkeit
- Anzahl der Partikel in einem bestimmten Gebiet gibt Auskunft über den Wert der Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion an dieser Stelle

37

## Beispiel für Konvergenz der Partikel



38

## Ablauf

- Geg.: Partikelverteilung
- Propagierung der Partikel – Prediction
  - z.B. Propagierung der Geschwindigkeit und des Ortes nach Zeit  $t$ , dabei leichtes verrauschen
- Für jeden Evidence und für jeden Partikel
- Berechnung der Likelihoods für jeden Partikel
  - vergleiche für jede Hypothese, was gesehen wurde mit dem was hätte gesehen werden müssen

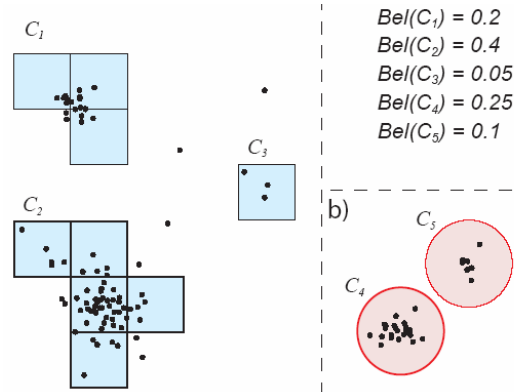
39

## Ablauf (2)

- Resampling
  - Je nach Bewertung (Likelihood) werden die Partikel in den nächsten Zustand propagiert

40

## Clusterung der Partikel zu Areas of Interest



41

## Stand der Forschung

- Unterteilung des Zustandsraumes in Unterräume, die ggf. analytisch bzw. durch Repräsentanten lösbar sind

42

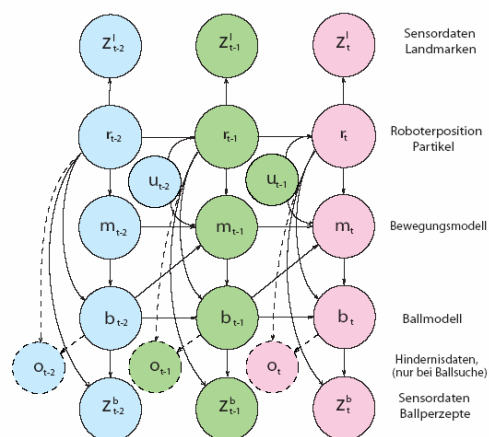
## Maß für die Konvergenz

- Entropie  $H$  gibt Auskunft über die Konvergenz der Partikelverteilung
- Vorgehen, Rasterung des Spielfeldes in  $n$  Unterbereiche
- $H = \sum -p_i * \log p_i$

Wobei  $p_i$  die Anzahl der Partikel im Bereich  $i$  dividiert durch Gesamtanzahl ist (relative Häufigkeit)

43

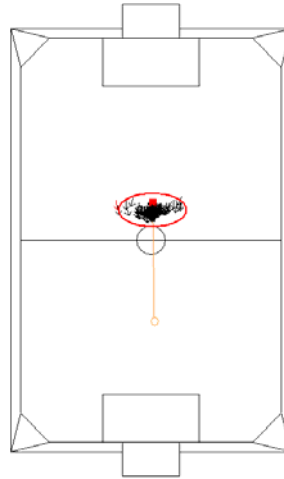
## Darstellung als Bayesnetz



44

## Berechnung der Hauptachsen einer statistischen Verteilung

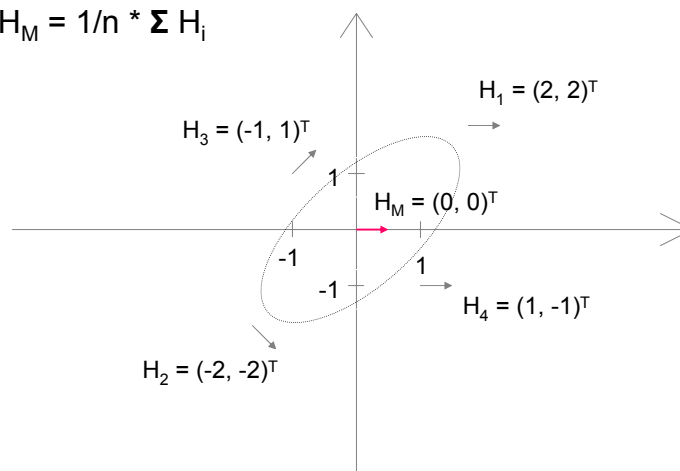
- Annahme – Normalverteilung
- Man möchte Betrag und Richtung der Hauptachsen wissen
- Ziel: Maximale Verringerung der Unsicherheit



45

## 1. Mittelwert

$$H_M = 1/n * \sum H_i$$



46

## 2. Berechnung der Eigenwerte für x und y

Ausgangsmatrix:

$$\bullet S = \begin{pmatrix} 2.5 & 1.5 \\ 1.5 & 2.5 \end{pmatrix}$$

Gesucht: alle Eigenwerte  $\lambda$ ,  
wobei gilt:  $\det(S - I \lambda) = 0$

47

## 2. Berechnung der Eigenwerte

$$\bullet \det \begin{pmatrix} 2.5 - \lambda & 1.5 \\ 1.5 & 2.5 - \lambda \end{pmatrix} = 0,$$

$$\bullet \text{ Also } (2.5 - \lambda)^2 - 1.5^2 = 0 \\ 0 = \lambda^2 - 5\lambda + 4$$

$$\bullet \text{ Eigenwerte: } \lambda_1 = 2.5 + 1.5 = 4 \\ \lambda_2 = 2.5 - 1.5 = 1$$

48

### 3. Berechnung der Eigenvektoren

- Einsetzen der Eigenwerte  $\lambda$  in die Kovarianzmatrix  $S$ , größte Eigenwerte zuerst.

$$(S - I \lambda) * \vec{V} = \vec{0}$$

49

### 3. Berechnung der Eigenvektoren (2)

Berechnung des 1.  $V$ ,  $\lambda = 4$ :

$$-1.5 * V_{1x} + 1.5 * V_{1y} = 0$$

$$1.5 * V_{1x} - 1.5 * V_{1y} = 0$$

$$V_{1x} = V_{1y}$$

Eigenvektor normiert (Betrag = 1):  $V_1 = \begin{pmatrix} 0.707 \\ 0.707 \end{pmatrix}$

50

## 4. Normierung der Eigenvektoren

$$V_2 = \begin{pmatrix} -0.707 \\ 0.707 \end{pmatrix}$$

EVs sind Zeilen der Transf.-matrix

Transformationsmatrix  $K = (V_1, V_2)^T$

$$K = \begin{pmatrix} 0.707 & 0.707 \\ -0.707 & 0.707 \end{pmatrix}$$

51

## 5. Transformation (optional)

$$S' = K * S * K^T$$

(K ist orthonormal,  $K^T = K^{-1}$ )

$$S' = \begin{pmatrix} 4*0.7 & 4*0.7 \\ -1*0.7 & 1*0.7 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 0.7 & -0.7 \\ 0.7 & 0.7 \end{pmatrix}$$

52

## Transformation (2)

- Nach der Transformation sind die Kovarianzen null

$$S' = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

53

## Zu Beachten

- Rotationsmatrix hat die Form

$$K = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$$

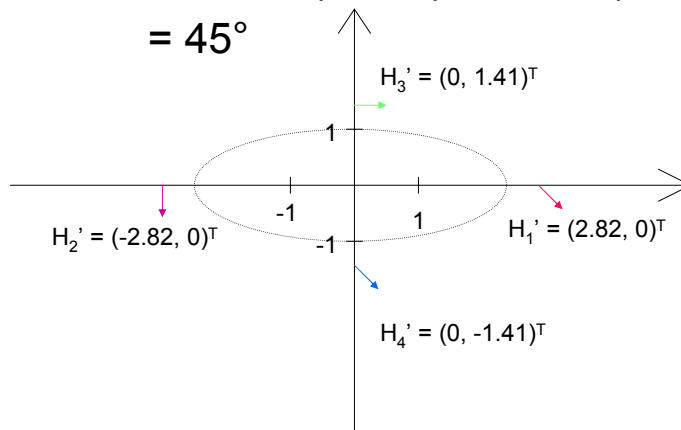
Vorzeichen von K können zeilenweise vertauscht werden (Spiegelung der EVs)

- Ellipsenrotation von  $200^\circ = 20^\circ$ , schnellere Erreichbarkeiten (Kosten) beachten

54

## Nach der Transformation

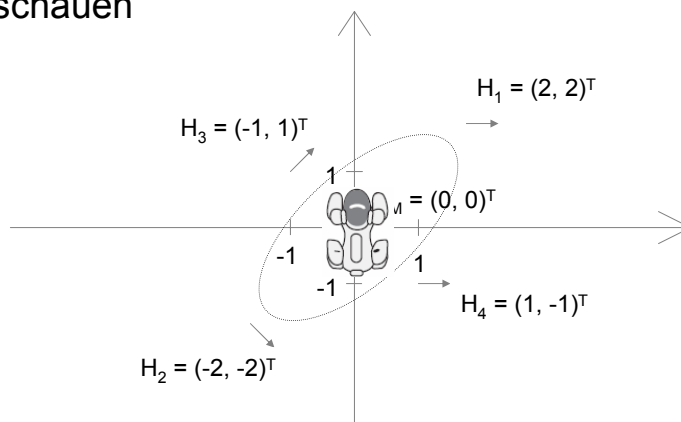
also:  $\alpha = \arccos(0.707) = \arcsin(0.707)$   
 $= 45^\circ$



55

## Also

- 45 Grad nach rechts schauen



56

## Zusammenfassung

- Schwierigkeiten bei der Objektmodellierung:
- Eingangsdaten verrauscht durch begrenzte Auflösung, unzureichende Farbklassifizierung, verwackelte Kamerabilder durch Laufunruhen,
- Sichtwinkel begrenzt

57

## Zusammenfassung (2)

- Objektmodellierung no
  - Weltmodell
  - Filterung verrauschter Eingangsdaten
  - Akkumulierung von Wissen aus verschiedenen Bildern (z.B. Berechnung der Ballgeschwindigkeit, Selbstlokalisierung)
  - Modellierung von Interdependenzen (Abhängigkeiten) verschiedener Objekte der Roboterumgebung

58

## Zusammenfassung (3)

- Satz von Bayes Grundlage für viele wichtige Filterverfahren
- (Kalman, Monte Carlo)
- Forschung in Richtung Wissensverschmelzung durch verschiedene Agenten

59

- Vielen Dank!

60