

Zustandsraumsuche: Blinde und Heuristische Suche

Einführung in die KI
Übungsstunde am 01.11.04

Benjamin Altmeyer

1

Heute im Angebot

- Was ist „Suche“?
 - Suche als Problemlösung
 - Zustandsraumsuche
 - Vollständigkeit und Korrektheit
- Allgemeines Schema S
 - Expansionstrategien
 - Blinde und Heuristische Suche
 - Tiefen- und Breitensuche

2

Was ist „Suche“?

3

Was ist „Suche“?

- Beispiele für Suche
 - Suche nach Spielzug
 - Suche nach Parametern
 - Suche nach Antwort, nach Beweis
 - Suche nach einem Weg (Graphentheorie)

„Suche ist systematisches Probieren“

- Ziel muss klar sein
 - schnellste Möglichkeit?
 - billigste Möglichkeit?

4

Suchen: Bitte unterscheiden

- Suchen als Wiederfinden:
 - Datenbank, Suchmaschine
 - Suche nach ähnlichen Begriffen
 - Suche nach Inhalten
- Suche als Problemlösung
 - **E**: Existiert eine Lösung?
 - **L**: Finde eine Lösung!
 - **O**: Finde die beste Lösung!

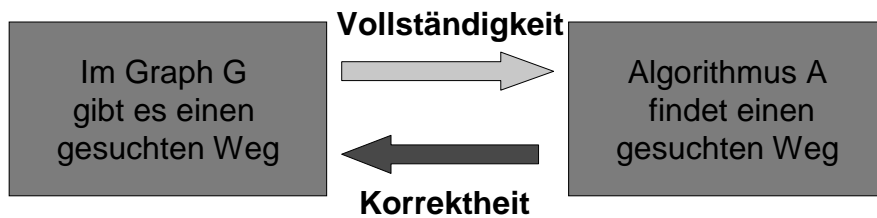
5

Zustandsraum

- Graphen, Bäume ($Z, Op, z_{\text{initial}}, Z_{\text{final}}$) mit
 - Zuständen Z
 - Operatoren $Op \subseteq Z \times Z$ (Zustandsübergänge), evtl. mit Kostenfunktion
 - einem Anfangszustand $z_{\text{initial}} \in Z$
 - Zielzuständen $Z_{\text{final}} \subseteq Z$

6

Vollständigkeit und Korrektheit



- Alle folgenden Verfahren sind korrekt
- nicht alle sind vollständig

7

Allgemeines Schema S

Suchverfahren
ohne Kostenfunktion

8

Blinde und Heuristische Suche

- Blinde Suche
 - Keine zusätzlichen Informationen
 - Beispiele: Tiefensuche, Breitensuche, iterat. Tiefensuche
- Heuristische Suche
 - Wissen über die Zukunft
 - Abschätzung des Restweges
 - Beispiele: Hill climbing, beam search, best first (Greedy Search)

9

Allgemeines Schema S

- Arbeitet mit zwei Listen:
 - OPEN: Enthält bekannte Zustände, deren Nachfolger noch nicht berechnet wurden (d.h. nicht expandiert wurden)
 - CLOSE: Zustände, die vollständig expandiert sind
- Unterschiede bei den Verfahren vor allem
 - Bei der Reduzierung der zu betrachtenden Nachfolger (V1)
 - Bei der Reihenfolge der Nachfolger (V2)

10

Allgemeines Schema S

S	Kurzbeschr.	Beschreibung
S0	Start	Falls Anfangszustand z_0 ein Zielzustand: EXIT („yes:“ z_0) Sonst OPEN := $[z_0]$, CLOSED := $[\]$
S1	neg. Abbruch- bedingung	Falls OPEN = $[\]$: EXIT („no“)
S2	expandieren	Sei z der erste Zustand aus OPEN OPEN := OPEN - $\{z\}$ CLOSED := CLOSED \cup $\{z\}$ Bilde die Menge Succ(z) der Nachfolger von z Falls Succ(z) = $\{\}$: Goto S1
S3	pos. Abbruch- bedingung	Falls ein Zustand z_1 aus Succ(z) ein Zielknoten ist: EXIT („yes:“ z_1)
S4	Organisation von OPEN	<u>Reduziere</u> ¹ Menge Succ(z) zu Menge NEW(z) durch Streichen nicht weiter zu betrachtenden Zustände. <u>Bilde neue Liste</u> ² OPEN durch einfügen der Elemente aus NEW(z) Goto S1.

Heuristische Suche

- Schätzfunktion $\sigma(z)$: geschätzter Konstruktionsaufwand für Erreichen eines Zielzustandes von z aus. (dabei $\sigma(z) = 0$ für Zielzustände z)
- Beschriftung der Knoten, nicht Beschriftung der Kanten!! (**keine Kostenfunktion!**)
- Heuristik: Zielzustände mit optimaler Schätzung bevorzugen
- Trade-Off bzgl. Aufwand zur Berechnung der Schätzung

Blind: Breiten- vs. Tiefensuche

	Tiefensuche	Breitensuche
V2: Einfügen von NEW(z) in OPEN	NEW(z) an den Anfang von OPEN	NEW(z) an das Ende von OPEN
Implementation	Keller	Warteschlange
Speicheraufwand OPEN	linear $d \cdot b$ (b: fan-out, d: Tiefe)	exponentiell b^d (b: fan-out, d: Tiefe)
Vorteile	<ul style="list-style-type: none"> geringer Speicherbedarf Hält sich gerade bei schwierigen Problemen nicht in oberen Ebenen auf 	<ul style="list-style-type: none"> Findet immer kürzeste Lösung kein Zyklenproblem (doppelte Zustände können nicht optimal sein)
Nachteile	<ul style="list-style-type: none"> kann sich im Graph verrennen man weiss nie, ob längeres suchen bessere Lösung finden würde 	<ul style="list-style-type: none"> hoher Speicherbedarf, oft nicht durchführbar

Mit und ohne Test auf Wiederholung

	Mit Test auf Wiederholung	Ohne Test auf Wiederholung
V1: Reduzierung von oben	$NEW(z) = Succ(z) - (OPEN \cup CLOSED)$	$NEW(z) = Succ(z)$
Korrekt (endl. Graph.)	ja	ja
Vollständig (endl. Gr.)	ja (findet Lösung im Fall der Existenz)	Tiefensuche: nicht immer Breitensuche: ja
Nachteil	hoher Speicheraufwand für CLOSED (evtl. gesamter Graph), da immer nur neue Zustände	hoher Zeitaufwand bei Zyklen/Maschen
Bemerkung		Statt Graph wird also „abgewickelter Baum“ untersucht

14

Spezielle Algorithmen

- Backtracking
 - Tiefensuche mit „Schichten“
 - Nach Abarbeiten aller Zustände einer Schicht backtracking auf davor liegende Schicht
- Iterative Tiefensuche:
 - „**Depth-first-iterative deepening (DFID)**“
 - Stufe 1: begrenzte Tiefensuche bis zur Tiefe 1
 - Stufe 2: begrenzte Tiefensuche bis zur Tiefe 2 usw.
 - **DFID hat Speicherbedarf für OPEN wie Tiefensuche**
 - **DFID findet Lösung wie Breitensuche (kürzeste Lösung..)**

15

Heuristische Verfahren

(alles ohne Test)	Bergsteigen / “hill climbing“	Strahlensuche	Bestensuche / “Greedy Search“
V1: Reduzierung von NEW	NEW(z) = Succ(z)	NEW(z) = „Gute“ Auswahl aus Succ(z)	NEW(z) = Succ(z)
V2: Aufbau von OPEN	NEW(z) nach Aufwand sortiert an Anfang von OPEN	NEW(z) nach Aufwand sortiert an Ende von OPEN	OPEN ∪ NEW(z) nach Aufwand sortiert
Korrekt (endl. Gr.)	Ja	ja	ja
Vollständig (endl. Gr.)	nicht immer (ähnlich Tiefensuche)	nicht immer (eingeschränkte Breitensuche)	nicht immer
Bemerkung	„Lokale Optimierung“		

16

Zusammenfassung

	Vollständigkeit	Korrektheit	Komplexität (Schrittzahl!)	Speicherplatz
Breitensuche	ja	ja	$O(b^d)$	b^d
Tiefensuche	nein	ja	$O(b^d)$	b^d
it. Tiefensuche	ja	ja	$O(b^d)$	b^d
Hill Climbing	nein (Vorgebirgsgipfel) ja: mit Gedächtnis der schon besuchten	ja	$O(b^d)$	b^d
Beamsearch	nein (ähnlich wie HC)	ja	$O(d)$ (wenn nur ein Strahl)	Exist.: 1 Konstr.: d
Bestensuche	ja (VL:nicht immer)	ja	$O(b^d)$	b^d
Schema S allg	abh. vom Verfahren	ja	$O(b^d)$	abh. vom Verfahren

17

Fragen?



Danke für eure Aufmerksamkeit.

Benjamin Altmeyer

18