

HASKELL

KAPITEL 8

Bäume

Baum

rekursiv definierte Datenstruktur
nicht linear

vielerlei Varianten:
Struktur der Verzweigung,
Ort der gespeicherten Information
(Knoten, Kanten, Blätter)

Binärbaum

Jeder Knoten hat keinen oder zwei Nachfolger

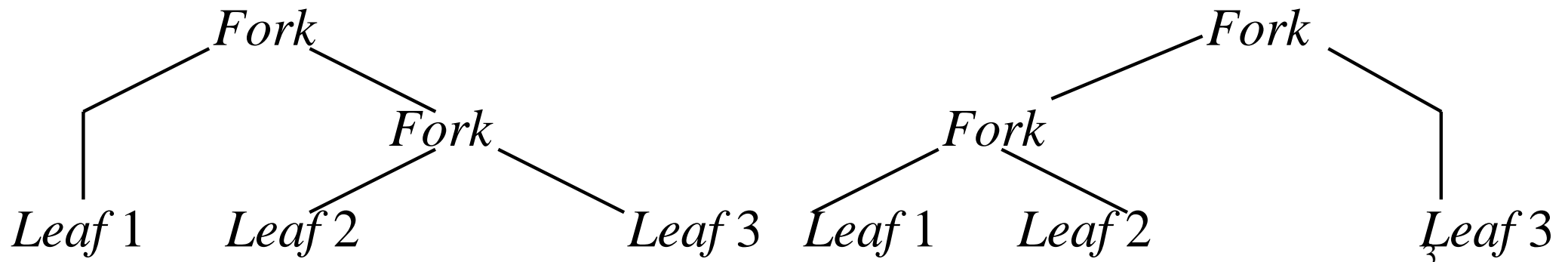
Ort der gespeicherten Information: Blätter

data $Btree\ \alpha = Leaf\ \alpha / Fork\ (Btree\ \alpha)\ (Btree\ \alpha)$

Beispiele:

$Fork\ (Leaf\ 1)\ (Fork\ (Leaf\ 2)\ (Leaf\ 3))$

$Fork\ (Fork\ (Leaf\ 1)\ (Leaf\ 2))\ (Leaf\ 3)$



Binärbaum

Jeder Knoten hat keinen oder zwei Nachfolger

Ort der gespeicherten Information: Blätter

data $Btree\ \alpha = Leaf\ \alpha / Fork\ (Btree\ \alpha)\ (Btree\ \alpha)$

Beispiele:

$Fork\ (Leaf\ 1)\ (Fork\ (Leaf\ 2)\ (Leaf\ 3))$

$Fork\ (Fork\ (Leaf\ 1)\ (Leaf\ 2))\ (Leaf\ 3)$

Darstellung der Beispiele als Klammerstruktur:

1 (2 3)

(1 2) 3

Induktion auf Binärbäumen

Aufgabe:

Zeige, dass eine Eigenschaft P für jeden Binärbaum xt gilt.

Verfahren:

1. Zeige $P(xt)$ für den Fall, dass xt ein Blatt ist.
2. Zeige $P(\text{Fork}(yt)(zt))$ unter der Annahme, dass yt und zt Bäume sind, und dass $P(yt)$ und $P(zt)$ gelten.
3. Falls xt unendlich wachsen kann: Zeige $P(\perp)$.

Blattzahl und Blattliste

size $:: Btree\ \alpha \rightarrow Int$

size (Leaf x) = 1

size (Fork xt yt) = *size xt* + *size yt*

flatten $:: Btree\ \alpha \rightarrow [\alpha]$

flatten (Leaf x) = [x]

flatten(Fork xt yt) = *flatten xt* ++ *flatten yt*

Zahl innerer Knoten und Höhe

nodes :: *Btree* α \rightarrow *Int*

nodes (*Leaf* *x*) = 0

nodes (*Fork* *xt* *yt*) = 1 + *nodes* *xt* + *nodes* *yt*

height :: *Btree* α \rightarrow *Int*

height (*Leaf* *x*) = 0

height(*Fork* *xt* *yt*) = 1 + (*height* *xt* **max** *height* *yt*)


Haskell Schlüsselwort:
Maximum in Infix-Notation

Tiefe der Blätter

ersetze jeden Knoten durch die Länge seines Weges
zur Wurzel

$depth \quad :: \text{Btree } \alpha \rightarrow \text{Btree Int}$

$depth \quad = \quad down\ 0$

$down \quad \quad \quad :: \text{Int} \rightarrow \text{Btree } \alpha \rightarrow \text{Btree Int}$

$down\ n\ (\text{Leaf } x) \quad = \quad \text{Leaf } n$

$down\ n\ (\text{Fork } xt\ yt) =$

$\text{Fork } (down\ (n + 1)\ xt) (down\ (n + 1)\ yt)$

„größtes“ Blatt

$\text{maxBtree} \quad :: (\text{Ord } \alpha) \Rightarrow \text{Btree } \alpha \rightarrow \alpha$

$\text{maxBtree}(\text{Leaf } x) \quad = \quad x$

$\text{maxBtree}(\text{Fork } xt \ yt) = (\text{maxBtree } xt) \mathbf{max} (\text{maxBtree } yt)$

mapBtree

ersetze jedes Blatt a durch $f a$.

$$\begin{aligned} \textit{mapBtree} & \quad :: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \textit{Btree} \alpha \rightarrow \textit{Btree} \beta \\ \textit{mapBtree} f (\textit{Leaf} x) & \quad = \textit{Leaf} (f x) \\ \textit{mapBtree} f (\textit{Fork} xt yt) & \quad = \\ & \quad \textit{Fork} (\textit{mapBtree} f xt) (\textit{mapBtree} f yt) \end{aligned}$$

foldBtree

eine vielseitig nutzbare Funktion.

Ergänzt *mapBtree* (für die Transformation von Blättern) um eine Transformation für Teilbäume.

foldBtree $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta) \rightarrow Btree \alpha \rightarrow \beta$

foldBtree *f* *g* (*Leaf* *x*) = *f* *x*

foldBtree *f* *g* (*Fork* *xt* *yt*) = *g* (*foldBtree* *f* *g* *xt*) (*foldBtree* *f* *g* *yt*)

size mit *foldBtree*

foldBtree $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta) \rightarrow Btree\ \alpha \rightarrow \beta$

foldBtree *f* *g* (*Leaf* *x*) = *f* *x*

foldBtree *f* *g* (*Fork* *xt* *yt*) = *g* (*foldBtree* *f* *g* *xt*) (*foldBtree* *f* *g* *yt*)

size $:: Btree\ \alpha \rightarrow Int$

size (*Leaf* *x*) = 1

size (*Fork* *xt* *yt*) = *size* *xt* + *size* *yt*

size = *foldBtree* (*const* 1) (+)

mit *const* $:: \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$

const *x* *y* = *x*

height mit foldBtree

foldBtree $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta) \rightarrow \text{Btree } \alpha \rightarrow \beta$

foldBtree f g (Leaf x) = *f x*

foldBtree f g (Fork xt yt) = *g (foldBtree f g xt) (foldBtree f g yt)*

height $:: \text{Btree } \alpha \rightarrow \text{Int}$

height (Leaf x) = 0

height (Fork xt yt) = 1 + (*height xt* **max** *height yt*)

height = *foldBtree (const 0) (\oplus)*

where $m \oplus n = 1 + (m \mathbf{max} n)$

flatten mit *foldBtree*

foldBtree $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta) \rightarrow Btree\ \alpha \rightarrow \beta$

foldBtree *f* *g* (*Leaf* *x*) = *f* *x*

foldBtree *f* *g* (*Fork* *xt* *yt*) = *g* (*foldBtree* *f* *g* *xt*) (*foldBtree* *f* *g* *yt*)

flatten $:: Btree\ \alpha \rightarrow [\alpha]$

flatten (*Leaf* *x*) = [*x*]

flatten(*Fork* *xt* *yt*) = *flatten* *xt* ++ *flatten* *yt*

flatten = *foldBtree* *wrap* (++)

mit *wrap* $:: \alpha \rightarrow [\alpha]$

wrap *x* = [*x*]

mapBtree mit *foldBtree*

foldBtree $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \beta \rightarrow \beta) \rightarrow Btree\ \alpha \rightarrow \beta$

foldBtree *f* *g* (*Leaf* *x*) = *f* *x*

foldBtree *f* *g* (*Fork* *xt* *yt*) = *g* (*foldBtree* *f* *g* *xt*) (*foldBtree* *f* *g* *yt*)

mapBtree $:: (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow Btree\ \alpha \rightarrow Btree\ \beta$

mapBtree *f* (*Leaf* *x*) = *Leaf* (*f* *x*)

mapBtree *f* (*Fork* *xt* *yt*) =

Fork (*mapBtree* *f* *xt*) (*mapBtree* *f* *yt*)

Leaf $:: \alpha \rightarrow Btree\ \alpha$

Fork $:: Btree\ \alpha \rightarrow Btree\ \alpha \rightarrow Btree\ \alpha$

mapBtree *f* = *foldBtree* (*Leaf* • *f*) *Fork*

ergänzte Binärbäume

Jeder Knoten trägt Information. Beispiel: Knotenzahl seines Teilbaumes:

data *Atree* α = *Leaf* α / *Fork In* (*Btree* α) (*Btree* α)
etc.

geht alles mit foldBtree

HASKELL

KAPITEL 9

Module

Modularisierung

Modul = Eine Struktureinheit im Programm, kapselt eine Menge von Funktionsdefinitionen, Typen, etc.

Modulersteller

- möchte nur einige der Funktionen für Nutzer freigeben
- Implementation änderbar

Modulbenutzer

- braucht oft nur einige Funktionen
- mag evt. andere Namen
- will vielleicht importierte Funktionen weitergeben

Module dienen der Strukturierung von Programmen; sie haben eine klare Schnittstelle (Interface), in der festgelegt wird, was sie **exportieren** und was sie **importieren**.

Sie bieten:

- unabhängige Programmierung von Programmteilen
-
- separate Compilation von Programmteilen
-
- Bibliotheken von Komponenten können wieder verwendet werden

Beispiele:

```
module mymodule1 where  
f = ...  
g = ...
```

Default: alles wird exportiert

```
module mymodule2 where  
import mymodule1  
h = ...
```

Importiert f und g

module mymodule3 (f , ...) **where**

f = ...

g = ...

Exportiert nur f, ...

module mymodule4 (f , module bla) **where**

import bla

f = ...

g = ...

exportiert f und re-exportiert alles aus bla

```
import mymodule1 (f,...)
```

Importiert nur f,...

```
import mymodule1 hiding (f,...)
```

Importiert alles ausser f,...

```
import mymodule1 renaming (f to fff, g to ggg)
```

Import mit Umbenennung

HASKELL

KAPITEL 10

Zusammenfassung

Haskell hat ein Universum U von Werten.

U ist in Teilmengen partitioniert.

Jede solche Teilmenge von U ist ein *Typ*.

Vordefinierte (einfache) Typen: *Integer, Float, Bool, Char*

(natürliche Zahlen, Gleitkomma-Zahlen, die logischen Werte, die Symbole)

Zusammengesetzte Typen:

Funktionen, Listen, Bäume, etc. über gegebenen Typen

strenge Typisierung

Jeder Term gehört zu genau einem Typ.

Konsequenz:

quad :: *Integer* → *Integer*

quad x = *square square x*

erzeugt einen Typ-Fehler,
weil *square* für *Float* definiert ist.

Vorteil strenger Typisierung:

prima Erkennung von Fehlern.

Zwingt den Programmierer zu klarem Denken.

Polymorphe Typen

Beispiel:

$square \quad :: \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}$

$sqrt \quad :: \text{Integer} \rightarrow \text{Float}$

Daraus ableitbar:

$square \bullet square \quad :: \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}$

$sqrt \bullet square \quad :: \text{Integer} \rightarrow \text{Float}$

Problem: braucht 2 verschiedene Def. von \bullet :

(•) $:: (\text{Int} \rightarrow \text{Int}) \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Int}) \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Int})$

(•) $:: (\text{Int} \rightarrow \text{Float}) \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Int}) \rightarrow (\text{Int} \rightarrow \text{Float})$

Lösung: Typ-Variablen α, β, γ . Damit:

(•) $:: (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$

Verwendung von Typ-Variablen

Beispiel: Die Funktion *error* soll ein (Text-)Argument auf unspezifizierte Weise weiterverarbeiten.

Nicht einmal der Typ des Resultats ist bekannt. Mit Typ-Variable sei

$error :: String \rightarrow \alpha$

Daraus konstruierbar:

$fact :: Integer \rightarrow Integer \rightarrow Integer$

$fact\ n$

$|x < 0 = error\ \text{„negative argument to fact“}$

$|x == 0 = 1$

$|x > 0 = n * fact\ (n - 1)$

Grundlegende Fragen

Wie bezieht sich *Haskell* (und andere Programmiersprachen) auf die Realität?

Wo zweigt die Informatik von der Mathematik ab?

Was bedeuten rechen-technische Schranken für die Semantik der Sprachen?

Was ist die Rolle von „?“ ?

Hintergrund: Realität und Mathematik

Menge (nach Cantor), „Eine Zusammenfassung von Gegenständen unserer Anschauung oder unseres Denkens“

Struktur (nach Tsarski):

eine Menge („Träger“) der Struktur,
zusammen mit endlich vielen Konstante und endlich
vielen Operationen.

Basis der Prädikatenlogik.

Programmieren: Strukturen konstruieren

.... so gut wie möglich

Haskell: Werte und Typen

Universum (universe)

die Menge der uns interessierenden Dinge.

Wert (value)

Elemente des Universums.

Für *Haskell* das einzig wichtige an Werten:
zwei Werte sind gleich oder verschieden

Typ (Type)

Struktur mit einer Teilmenge des Universums als Träger

Haskell: Umgang mit Typen

Einige Typen gibt *Haskell* vor.

Alle Typen sind implementierbar,

- einige um den Preis von Speicherüberlauf (*Integer*)
- oder ungenauen Rechnens (*Float*).

Weitere Typen kann der Programmierer selbst ableiten, aus gegebenen und bereits abgeleiteten Typen.

Haskell: irreguläres Verhalten

- Überschreiten von Speicherschränken
- Überschreiten von Zeitschränken
- inkonsistente Typen im Programm

was bedeutet das semantisch

was bedeutet das mathematisch?

alles abbilden auf \perp

! Sorgfalt im Umgang mit \perp

nicht-strikte Funktionen sind unausweichlich

aber verhalten sich schnell nicht so, wie man will

HASKELL

Ende

**Ich wünsche allen Studentinnen und
Studenten erfolgreiche Prüfungen und eine
erholungspause !**

Modularisierung

Modul = Eine Struktureinheit im Programm, kapselt eine Menge von Funktionsdefinitionen, Typen, etc.

Modulersteller

- möchte nur einige der Funktionen für Nutzer freigeben
- Implementation änderbar

Modulbenutzer

- braucht oft nur einige Funktionen
- mag evt. andere Namen
- will vielleicht importierte Funktionen weitergeben

Module dienen der Strukturierung von Programmen; sie haben eine klare Schnittstelle (Interface), in der festgelegt wird, was sie **exportieren** und was sie **importieren**.

Sie bieten:

- unabhängige Programmierung von Programmteilen
-
- separate Compilation von Programmteilen
-
- Bibliotheken von Komponenten können wieder verwendet werden

Beispiele:

```
module mymodule1 where
```

```
f = ...
```

```
g = ...
```

Default: alles wird exportiert

```
module mymodule2 where
```

```
import mymodule1
```

```
h = ...
```

Importiert f und g

```
module mymodule3 (f , ...) where
```

```
f = ...
```

```
g = ...
```

Exportiert nur f, ...

```
module mymodule4 (f , module bla) where
```

```
import bla
```

```
f = ...
```

```
g = ...
```

exportiert f und re-exportiert alles aus bla

import mymodule1 (f,...)

Importiert nur f,...

import mymodule1 **hiding** (f,...)

Importiert alles ausser f,...

import mymodule1 **renaming** (f to fff, g to ggg)

Import mit Umbenennung