

Abstrakte Datentypen

- Implementation
- Prototypen
- Spezifikation
- Formale Beschreibungen
- Abstrakte Modelle

• Programmierkunst

• Mathematik

• Informatik

• Softwaretechnologie

ABSTRAKTE DATENTYPEN

- Beobachtung: Unterschiedliche Realisierungen (Darstellung, Algorithmen, Fehlerbehandlung, ...) für gleiche Aufgaben
- Beispiel: Prolog-Arithmetik für natürliche Zahlen
 - Mittels Deklarationen

– Mittels Prolog-Arithmetik

Primitiv-rekursive Funktionen

```
identitaet-1(X1,...,Xn,...,Xn,X1).
constante-c(X1,...,Xn,c).
nachfolger(X,s(X)).
```

```
substitution(X1,...,Xn,F)
:-f1(X1,...,Xn,F1),...,fm(Xn,...,Xn,Fm),
g(F1,...,Fm,F).
```

```
rekursion(X1,...,Xn,o,F):-g(X1,
rekursion(X1,...,Xn,s(X),F)
:-rekursion(X1,...,Xn,X,R),h(X,R,F).
```

Primitiv-rekursive Funktionen

```
add(o,X,X).
add(s(X),Y,s(Z)):-add(X,Y,Z).
```

```
mult(o,X,o).
mult(s(X),Y,Z):-mult(X,Y,W),add(W,Y,Z).
```

Prolog-Arithmetik

value is expression

Abarbeitung:
• expression wird vom Arithmetik-Evaluierer
als arithmetischer Ausdruck ausgewertet

• Resultat wird mit value unifiziert Überschreiben
nicht möglich

```
?- X is 1 + 2 * 3 .
```

```
X = 7
```

```
?- 7 is 1 + 2 * 3 .
```

```
yes
```

```
?- 3 + 4 is 1 + 2 * 3 .
```

```
no
```

Z, X, Y).

10

Mögliche Implementationen

```
?- nachfolger(a, b) .  
?- nachfolger(a, Nachfolger) .  
?- nachfolger(Vorgänger, b) .  
?- nachfolger(Vorgänger, Nachfolger) .
```

```
nachfolger(X,Y):- integer(X), !, Y is X+1.  
nachfolger(X,Y):- integer(Y), !, X is Y-1 .  
nachfolger(0,1).  
nachfolger(X,Y):- nachfolger(U,V), X is U+1, Y is V+1.
```

Fehlermöglichkeiten z.B.:

- Weder Zahl noch Variable
- Negative Zahl

Mögliche Implementationen

Argumente: Natürliche Zahl, Variable, sonstiges

```
natural(X) :- integer(X), X >= 0 .  
nachfolger(X,Y):- natural(X), natural(Y), !, Y is X+1 .  
nachfolger(X,Y):- natural(X), var(Y), !, Y is X+1 .  
nachfolger(X,Y):- var(X), natural(Y), !, X is Y-1 .  
nachfolger(0,1) :- var(X), var(Y) .  
nachfolger(X,Y):- var(X), var(Y), nachfolger(U,V), X is U+1, Y is V+1.  
nachfolger(X,Y):- write('nicht im Bereich der natürlichen Zahlen') .
```

(es gibt noch weitere Ausnahmen)

- „Exceptions“: Programmiersprache/-umgebung stellt Mittel für Ausnahmebehandlung bereit

Weitere Implementierungen

Konvertiere Dezimalzahl n in $s(...s(o)...)$

nachfolger $(X, s(X)) .$

Konvertiere $s(...s(o)...)$ in Dezimalzahl n

Weitere Implementierungen

Implementationen in
• JAVA, LISP, C++, PASCAL, ...
•

Abstrakte Datentypen:

- Daten-Formate und Prozeduren
in allgemeiner (mathematischer) Form
- Lösung von konkreten Details (Datenkapselung)

Abstrakte Datentypen

- Mathematische Modelle:
 - Strukturen (Definitionen)
 - Algorithmen
 - Komplexitätsaussagen
- Listen
 - Sortierverfahren
- Relationen
 - Prädikatenlogik
- Datenkapselung:
 - Interface
 - Laufzeiteigenschaften
- Datenbank
- Prolog-Modul
- Java-Klasse
- Implementation in ... von ... Version ...

Abstrakte Datentypen

- Verallgemeinerung primitiver Datentypen
 - Boolean, integer, char, ...
- Strukturen mit Operationen
 - Mengen
 - Relationen
 - Liste (endliche Folge)
 - Keller
 - Warteschlangen
 - Graph
 - Baum
 - ...
- Mathematisches Modell
- Algorithmen
- Abstrakter Datentyp**
- **Funktionalität**
- Datenstruktur
- Programm

Liste

Definitionen:

Länge n : Anzahl der Elemente

- Liste als Funktion:

$L: \{1, \dots, n\} \rightarrow M$ $M = \text{Menge der (möglichen) Elemente}$

- Liste als Aufzählung: $[L(1), L(2), \dots, L(n)]$

Geordnete Listen, z.B.:

- Zahlen in aufsteigender Reihenfolge
- Wörter in lexikographische Anordnung

Geordnete Liste bzgl. reflex. Ordnungsrelation $R \subseteq M \times M$

Liste L ist *geordnet bzgl. R* ,

falls gilt: $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}: i < j \rightarrow R(L(i), L(j))$

Liste

Operationen:

- Zugriff auf Elemente :
 - Suchen, Einfügen, Löschen von Elementen
- Bearbeitung von Listen :
 - Verketteten
 - Reorganisation, Sortieren, ...

*Sortierverfahren erzeugen eine Reihenfolge der Listenelemente entsprechend einer vorgegebenen Ordnungsrelation R .
Unterschiedliche Sortierverfahren haben unterschiedliche Komplexität.*

- Quick-Sort
- Selection-Sort
- Merge-Sort
- Heap-Sort
- Bubble-Sort
- ...

Listen

Implementation als Datenstruktur:

Organisation bzgl. Speicherorganisation

- Felder
- Referenzen
 - verkettete Liste: Referenz auf Nachfolger-Element
 - Doppelt verkettete Liste
- Rekursiv (Prolog)

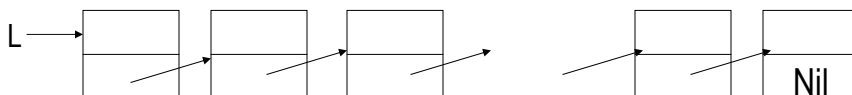
Jeweils mit Methoden für Einfügen, Verketteten, ...

*Geschickte Wahl
der Datenstruktur*

Listen-Operationen: member

Iterative Implementation für verkettete Liste

```
boolean lookup(List L, Element x)
E = L;
while (true)
{ if (E==NIL) {return false;}
  if (E.Value== x) {return true;}
  E = E.Next;
}
```



Listen-Operationen: member

Rekursive Implementation für rekursive Liste

```
boolean lookup(List L, Element x)
{ if ( Head(L) == x ) { return true;}
  if ( Tail(L) == NIL ) { return false;}
  return lookup(Tail(L),x);
}
```

```
member(X, [X | T] ) :- ! .
member(X, [H | T] ) :- member(X, T) .
```

Listen-Operationen: append

Iterative Implementation für verkettete Liste

```
Liste concatenate(Liste L1, Liste L2)
{ E = L1;
  while (E.Next != NIL) {E=E.Next;}
  E.Next = L2; return L1;
}
```

Rekursive Implementation für rekursive Liste

```
append([], L, L ).
append([X | L1], L2, [X | L3] ) :- append(L1, L2, L3).
```

Streichen von Elementen

```
delete(X, [], []).
```

```
delete(X, [X | L], Deleted) :- delete(X, L, Deleted).
```

```
delete(X, [Y | L], [Y | Deleted]) :- X \= Y, delete(X, L, Deleted).
```

Streicht **alle** Vorkommen von X aus L.

Differenz-Listen

Andere Repräsentation von Listen:

Liste als Anfangsstück $[l_1, \dots, l_n]$
einer längeren Liste $[l_1, \dots, l_n, r_1, \dots, r_m]$,
vermindert um den Rest $[r_1, \dots, r_m]$.

Schreibweise z.B. $[l_1, \dots, l_n, r_1, \dots, r_m] - [r_1, \dots, r_m]$

Rest $[r_1, \dots, r_m]$ dabei beliebig,

z.B. auch $[l_1, \dots, l_n | []] - []$

allgemeinste Form: $[l_1, \dots, l_n | R] - R$

```
conv_DiffList_to_List(A-[ ],A).
```

```
conv_List_to_DiffList([ ],L-L).
```

```
conv_List_to_DiffList([X|L1], [X|L2]-L) :- conv_List_to_DiffList(L1, L2-L).
```


Differenz-Listen

Liste als Anfangsstück $[l_1, \dots, l_n]$
einer längeren Liste $[l_1, \dots, l_n, r_1, \dots, r_m]$,
vermindert um den Rest $[r_1, \dots, r_m]$.

Verkettung von Differenz-Listen in einem Schritt:

`append_dl(A-B, B-C, A-C).`

A: $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m, c_1, \dots, c_s$

$\frac{A - B}{A - C}$

B: $b_1, \dots, b_m, c_1, \dots, c_s$
 $\frac{B - C}{B - C}$

C: c_1, \dots, c_s

?- `append_dl([a,b,c|R1]-R1,[1,2|R2]-R2,L).`

`L = [a, b, c, 1, 2|_G173]-_G173`

Differenz-Listen

Umkehrung einer Liste:

`naive_reverse([],[]).`

Quadratische Zeit

`naive_reverse([H | T], L) :- naive_reverse(T,L1), append(L1,[H], L).`

`reverse_dl([], L - L).`

Lineare Zeit

`reverse_dl([H | T], L - S) :- reverse_dl(T,L - [H|S]).`

`reverse(X, Y) :- reverse_dl(X,Y - []).`

Listen-Subtraktor S
als Akkumulator

`reverse_acc([],R, R).`

`reverse_acc([H | T], Acc, R) :- reverse_acc(T, [H | Acc], R).`

`reverse(L,R) :- reverse_acc(L,[],R).`

Quicksort

```
quicksort( [H | T], Sorted ) :-  
    partition( T,H,Littles,Bigs),  
    quicksort(Littles, LSorted),  
    quicksort(Bigs, BSorted ),  
    append(LSorted,[H|BSorted],Sorted).  
quicksort([ ], [ ] ) .
```

```
partition( [A | M] ,H, [A | Ls] , Bs)    :- A <= H, partition(M,H,Ls,Bs).  
partition( [A | M] ,H, Ls, [A | Bs]) :- A > H, partition(M,H,Ls,Bs).  
partition([ ], H, [ ], [ ]).
```

Quicksort mit Differenz-Liste

```
quicksort_dl( [H | T], Sorted - S ) :-  
    partition( T,H,Littles,Bigs),  
    quicksort_dl(Littles, Sorted - [H|B] ),  
    quicksort_dl(Bigs, B - S).  
quicksort_dl([ ], L - L) .
```

```
quicksort( X, Y) :- quicksort_dl(X,Y - [ ]).
```

Verwendet wie vorher:

```
partition( [A | M] ,H, [A | Ls] , Bs)    :- A <= H, partition(M,H,Ls,Bs).  
partition( [A | M] ,H, Ls, [A | Bs]) :- A > H, partition(M,H,Ls,Bs).  
partition([ ], H, [ ], [ ]).
```

Komplexität: Laufzeit

- Zeit-Messungen

abhängig von Eingabewerten
"worst case" vs. "average case"

- o *Benchmarks*:

Vergleich von Algorithmen/Programmen

- o *Profiling*:

Analyse des Zeitverhaltens im Programm

- o *Programm-Analyse*:

Anzahl "elementarer" Anweisungen, Abschätzungen für Schleifen-Durchläufe bzw. Verzweigungen

90-10-Regel:

90% der Laufzeit in 10% des Codes verbraucht

Komplexitäts-Betrachtungen

Programm π auf Maschine M benötigt

10 234 Operationen und 4323 Byte Speicher

andere Maschine M' simuliert M :

pro Operation von M benötigt M' maximal:

12 Operationen und 29 Byte Speicher

$\Rightarrow \pi$ auf M' benötigt maximal

10 234 · 12 Operationen und 4323 · 29 Byte Speicher

\Rightarrow Abstraktion von konkreter Maschine

(Unterschied: konstanter Faktor c)

Bezug auf universelle Maschine, z.B. TURING-Maschine

Komplexitäts-Betrachtungen

Allgemeine Aussagen bezogen auf **Problem-Umfang**:
Anzahl der Variablen, Länge eines Ausdrucks, ...

O-Notation

(obere Schranke für Größen-Ordnung von Funktionen):

$T_{\pi}(n)$ sei Komplexität von π bei Problemgröße n .
Programm π hat Komplexität $O(f(n))$,
falls eine feste (!) Konstante c existiert,
so daß für *fast alle* Problemgrößen n gilt: $T_{\pi}(n) \leq c \cdot f(n)$

„fast alle“ = alle außer endlich viele
(d.h. alle ab einer festen Zahl n_0)

Zeit-Komplexität

- Erfüllbarkeit eines AK-Ausdrucks mit n Variablen:
Zeit-Komplexität $O(2^n)$ Wertberechnungen
- *Branch-and-bound*-Verfahren für Suche nach kürzestem Weg in einem Graphen mit n Knoten:
Zeit-Komplexität $O(n^2)$
andere Abschätzung mit $m = \text{Max}(\text{card}(V), \text{card}(E))$:
Zeit-Komplexität $O(m \cdot \log(n))$
- Suche in einer geordneten Liste der Länge n :
Zeit-Komplexität $O(\log(n))$
- Sortieren einer geordneten Liste der Länge n :
Zeit-Komplexität $O(n \log(n))$
Quicksort: $O(n^2)$, im Mittel $O(n \log(n))$
- `append(L1,L2,L)` lineare Zeit bzgl. Länge von L1
- `naive_reverse(L,R)` quadratische Zeit bzgl. Länge von L

Exponentielle vs. polynomiale Komplexität

n	n^2	n^3	2^n
10	100	1000	1024 ($\sim 10^3$)
100	10000	1000000	$\sim 10^{30}$
1000	1000000	1000000000	$\sim 10^{300}$

bei Komplexität 2^n :

Steigerung der Rechenleistung um Faktor 1000
ermöglicht Steigerung der Problemgröße von n auf $n+10$

Speicher vs. Zeit

Suche in einer geordneten Liste der Länge n :
Zeit-Komplexität $O(\log(n))$

mit spezieller Datenstruktur („Index“)

für Zugriff auf Liste, z.B. als binäre Baum

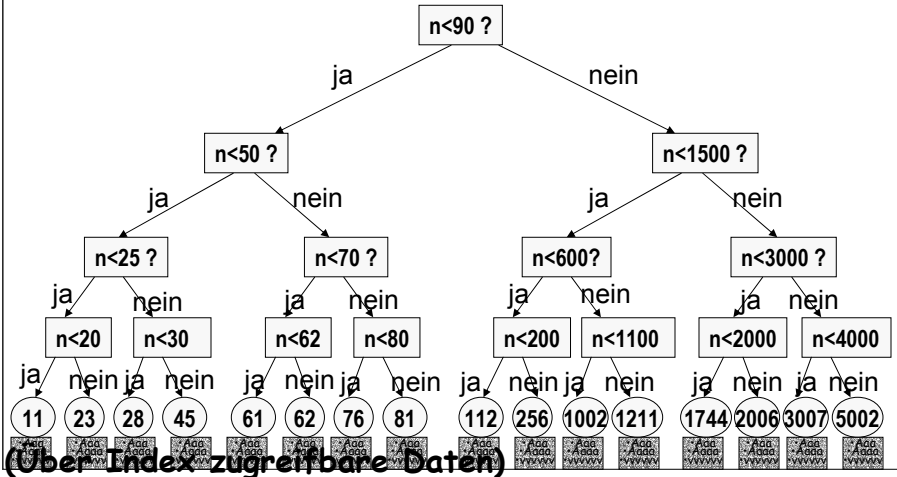
Allgemein:

Speicher-Zeit-„Trade-Off“

[11,23,28,45, 61,62,76,81, 112,256,1002,1211, 1744,2006,3007,5002]

Indexstruktur „Binärer Suchbaum“

[11,23,28,45, 61,62,76,81, 112,256,1002,1211, 1744,2006,3007,5002]

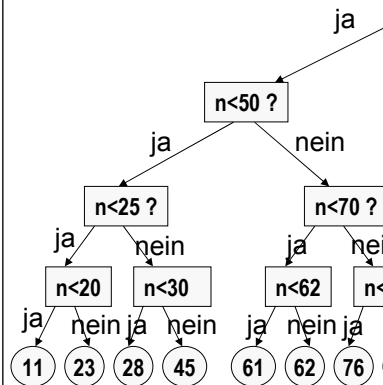


(Über Index zugreifbare Daten)

Indexstruktur

[11,23,28,45,

$\log(n)$ Tests
bei günstig
gewählter
Aufteilung



```

if n < 90 then
  if n < 50 then
    if n < 25 then
      if n < 20 then return 11
      else return 23;
    else
      if n < 30 then return 28
      else return 45;
    else
      if n < 70 then
        if n < 62 then return 61
        else return 62;
      else
        if n < 80 then return 76
        else return 81;
    else
      if n < 1500 then
        if n < 600 then
          if n < 200 then return 112
          else return 256;
        else
          if n < 1100 then return 1002
          else return 1211;
        else
          if n < 3000 then
            if n < 2000 then return 1744
            else return 2006;
          else
            if n < 4000 then return 3007
            else return 5002;

```