

# Theoretische Informatik 2

Johannes Köbler



Institut für Informatik  
Humboldt-Universität zu Berlin

WS 2009/10

# Termine

## Vorlesung

- Di 09-11 RUD 25 3.001 J. Köbler
- Do 09-11 RUD 25 3.001 J. Köbler

## Übungen

- Di 11-13 RUD 26 1'307 S. Tazari
- Di 11-13 RUD 25 3.101 W. Kössler
- Di 15-17 RUD 26 1'305 S. Tazari
- Do 11-13 RUD 26 1'307 S. Kuhnert
- Fr 09-11 RUD 25 3.113 W. Kössler

Weitere Infos unter [www.informatik.hu-berlin.de/forschung/gebiete/algorithmenII/Lehre/ws09/theo2](http://www.informatik.hu-berlin.de/forschung/gebiete/algorithmenII/Lehre/ws09/theo2)

# Übungen (Anmeldung über GOYA erforderlich)

## Abgabe der Aufgabenblätter

- in der VL, auf GOYA und der VL-Webseite

## Bearbeitung

- in Gruppen von maximal **drei** Teilnehmern
- bitte Namen und Matrikelnr. angeben

## Abgabe

- bis **9:10 Uhr** im Erdgeschoss von Haus 4!  
(Abgabetermin s. Aufgabenblatt)
- bitte nur in Papierform

## Rückgabe

- in den Übungsgruppen

# Schein, Klausur, Skript

## Scheinkriterien

- Lösen von  $\geq 50\%$  der schriftlichen Aufgaben,
- Erfolgreiches Vorrechnen von  $\geq 3$  mündl. Aufgaben.

## Klausur

- **Termin: 23.02.2010**
- **Zulassung** nur mit Übungsschein
- Nachklausur: nach dem SS 2010

## Skript

- wird wöchentlich ins Netz gestellt.

Gibt es zum organisatorischen Ablauf noch Fragen?

# Inhalt der Vorlesung

## Zentrale Themen von Th1 1:

- Mathem. Grundlagen der Informatik, Beweise führen, Modellierung  
Aussagenlogik, Prädikatenlogik
- Welche Probleme sind lösbar?  
Berechenbarkeitstheorie

## Zentrale Themen von Th1 2:

- Welche Rechenmodelle sind adäquat? **Automatentheorie**
- Welcher Aufwand ist nötig? **Komplexitätstheorie**

## Zentrales Thema von Th1 3:

- Wie lassen sich praktisch relevante Problemstellungen möglichst effizient lösen? **Algorithmik**

# Maschinenmodelle

- Rechenmaschinen spielen in der Informatik eine zentrale Rolle.
- Je nach Berechnungskraft unterschiedliche math. Modelle.
- In Th11: TM als ein universales Berechnungsmodell.
- In Th13: Registermaschine (engl. random access machine; RAM).
- Dieses Modell ist etwas flexibler als die TM, da es den unmittelbaren Lese- und Schreibzugriff (**random access**) auf eine beliebige Speichereinheit (Register) erlaubt.
- Hier betrachten wir Einschränkungen des TM-Modells, die vielfältige praktische Anwendungen haben, wie z.B.
  - endliche Automaten (DFA, NFA),
  - Kellerautomaten (PDA, DPDA) etc.

# Der Algorithmenbegriff

- Der Begriff **Algorithmus** geht auf den persischen Gelehrten **Muhammed Al Chwarizmi** (8./9. Jhd.) zurück.
- Ältester bekannter nicht-trivialer Algorithmus: **Euklidischer Algorithmus** zur Berechnung des größten gemeinsamen Teilers zweier natürlicher Zahlen (300 v. Chr.).
- Von einem Algorithmus wird erwartet, dass er bei jeder zulässigen **Problemeingabe** nach endlich vielen Rechenschritten eine korrekte **Ausgabe** liefert.
- Ein Algorithmus ist ein „Verfahren“ zur Lösung eines Berechnungsproblems, das sich prinzipiell auf einer Turingmaschine implementieren lässt (**Church-Turing-These**).
- Problemeingaben können Zahlen, Formeln, Graphen etc. sein.
- Diese werden über einem Eingabealphabet  $\Sigma$  kodiert.



# Alphabet, Wort, Sprache

## Definition

- Ein **Alphabet** ist eine geordnete endliche Menge

$$\Sigma = \{a_1, \dots, a_m\}, \quad m \geq 1$$

von **Zeichen**  $a_i$ .

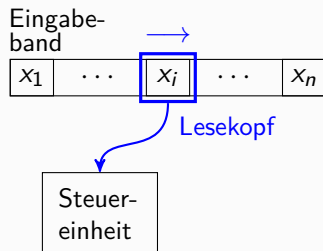
- Eine Folge  $x = x_1 \dots x_n \in \Sigma^n$  heißt **Wort** (der **Länge**  $n$ ).
- Die Menge aller Wörter über  $\Sigma$  ist

$$\Sigma^* = \bigcup_{n \geq 0} \Sigma^n.$$

- Das (einzige) Wort der Länge  $n = 0$  ist das **leere Wort**, welches wir mit  $\varepsilon$  bezeichnen.
- Jede Teilmenge  $L \subseteq \Sigma^*$  heißt **Sprache** über dem Alphabet  $\Sigma$ .

# Das Rechenmodell des endlichen Automaten

## Ein endlicher Automat



- ist eine „abgespeckte“ Turingmaschine,
- verfügt nur über konstant viel Speicherplatz,
- macht bei Eingaben der Länge  $n$  nur  $n$  Rechenschritte und
- liest in jedem Schritt genau ein Eingabezeichen.

# Formale Definition eines endlichen Automaten

## Definition

Ein **endlicher Automat** (kurz: **DFA**; *deterministic finite automaton*) wird durch ein 5-Tupel  $M = (Z, \Sigma, \delta, q_0, E)$  beschrieben, wobei

- $Z \neq \emptyset$  eine **endliche** Menge von **Zuständen**,
- $\Sigma$  das **Eingabealphabet**,
- $\delta : Z \times \Sigma \rightarrow Z$  die **Überföhrungsfunktion**,
- $q_0 \in Z$  der **Startzustand** und
- $E \subseteq Z$  die Menge der **Endzustände** ist.

Die von  $M$  **akzeptierte** oder **erkannte Sprache** ist

$$L(M) = \left\{ x_1 \cdots x_n \in \Sigma^* \mid \begin{array}{l} \exists q_1, \dots, q_{n-1} \in Z, q_n \in E: \\ \delta(q_i, x_{i+1}) = q_{i+1} \text{ f\u00fcr } i = 0, \dots, n-1 \end{array} \right\}.$$

# DFAs beherrschen Modulare Arithmetik

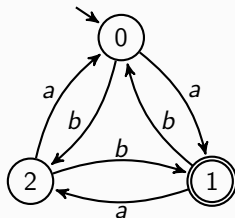
## Beispiel

Sei  $M_3 = (Z, \Sigma, \delta, 0, E)$  ein DFA mit  $Z = \{0, 1, 2\}$ ,  $\Sigma = \{a, b\}$ ,  $E = \{1\}$  und

$\delta$	0	1	2
$a$	1	2	0
$b$	2	0	1



## Graphische Darstellung:



Der Startzustand wird durch einen Pfeil und Endzustände werden durch einen doppelten Kreis gekennzeichnet.

## Behauptung

Die von  $M_3$  erkannte Sprache ist

$$L(M_3) = \{x \in \{a, b\}^* \mid \#_a(x) - \#_b(x) \equiv_3 1\}, \text{ wobei}$$

- $\#_a(x)$  die Anzahl der Vorkommen von  $a$  in  $x$  bezeichnet und
- $i \equiv_m j$  bedeutet, dass  $i - j$  durch  $m$  teilbar ist.

# Das Erreichbarkeitsproblem für DFAs

## Behauptung

Die von  $M_3$  erkannte Sprache ist  $\{x \in \{a, b\}^* \mid \#_a(x) - \#_b(x) \equiv_3 1\}$ .

## Beweis der Behauptung durch Induktion über die Länge von $x$

Wir betrachten zunächst das Erreichbarkeitsproblem für DFAs.

## Frage

Sei  $M = (Z, \Sigma, \delta, q_0, E)$  ein DFA und sei  $x = x_1 \cdots x_n \in \Sigma^*$ . Welchen Zustand erreicht  $M$  bei Eingabe  $x$  nach  $i$  Schritten?

## Antwort

- nach 0 Schritten:  $q_0$ ,
- nach 1 Schritt:  $\delta(q_0, x_1)$ ,
- nach 2 Schritten:  $\delta(\delta(q_0, x_1), x_2)$ ,
- nach  $i$  Schritten:  $\delta(\dots \delta(\delta(q_0, x_1), x_2), \dots x_i)$ .

# Das Erreichbarkeitsproblem für DFAs

## Definition

- Bezeichne  $\hat{\delta}(q, x)$  denjenigen Zustand, in dem sich  $M$  nach Lesen von  $x$  befindet, wenn  $M$  im Zustand  $q$  gestartet wird.
- Dann können wir die Funktion

$$\hat{\delta} : Z \times \Sigma^* \rightarrow Z$$

induktiv (über die Länge von  $x$ ) wie folgt definieren.

- Für  $q \in Z$ ,  $x \in \Sigma^*$  und  $a \in \Sigma$  sei

$$\begin{aligned}\hat{\delta}(q, \varepsilon) &= q, \\ \hat{\delta}(q, xa) &= \delta(\hat{\delta}(q, x), a).\end{aligned}$$

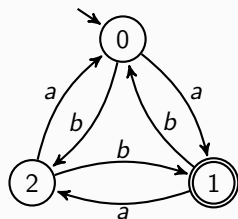
- Die von  $M$  erkannte Sprache lässt sich nun auch in der Form

$$L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(q_0, x) \in E\}$$

schreiben.

# DFAs beherrschen Modulare Arithmetik

$M_3$



Behauptung

$$L(M_3) = \{x \in \{a, b\}^* \mid \#_a(x) - \#_b(x) \equiv_3 1\}.$$

Beweis

- 1 ist der einzige Endzustand von  $M$ .
- Daher ist  $L(M_3) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(0, x) = 1\}$ .
- Folglich reicht es, folgende Kongruenzgleichung zu zeigen:

$$\hat{\delta}(0, x) \equiv_3 \#_a(x) - \#_b(x)$$

# DFAs beherrschen Modulare Arithmetik

Beweis von  $\hat{\delta}(0, x) \equiv_3 \#_a(x) - \#_b(x)$ :

Wir führen Induktion über die Länge  $n$  von  $x$ .

**Induktionsanfang  $n = 0$ :** klar, da  $\hat{\delta}(0, \varepsilon) = \#_a(\varepsilon) = \#_b(\varepsilon) = 0$  ist.

**Induktionsschritt  $n \rightsquigarrow n + 1$ :**

- Sei  $x = x_1 \cdots x_{n+1}$  gegeben und sei  $i = \hat{\delta}(0, x_1 \cdots x_n)$ .
- Nach IV ist

$$i \equiv_3 \#_a(x_1 \cdots x_n) - \#_b(x_1 \cdots x_n).$$

- Wegen  $\delta(i, a) \equiv_3 i + 1$  und  $\delta(i, b) \equiv_3 i - 1$  folgt

$$\delta(i, x_{n+1}) \equiv_3 i + \#_a(x_{n+1}) - \#_b(x_{n+1}) = \#_a(x) - \#_b(x).$$

- Folglich ist

$$\hat{\delta}(0, x) = \delta(\hat{\delta}(0, x_1 \cdots x_n), x_{n+1}) = \delta(i, x_{n+1}) \equiv_3 \#_a(x) - \#_b(x).$$





# Die Klasse der regulären Sprachen

## Definition

Eine von einem DFA akzeptierte Sprache wird als **regulär** bezeichnet. Die zugehörige Sprachklasse ist

$$\text{REG} = \{L(M) \mid M \text{ ist ein DFA}\}.$$

## Frage

Welche Sprachen gehören zu REG und welche nicht?

# Singletons sind regulär

## Vereinbarung

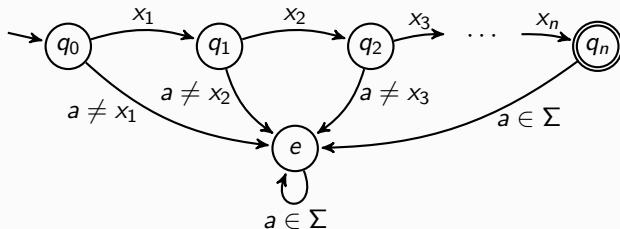
Für das Folgende sei  $\Sigma = \{a_1, \dots, a_m\}$  ein fest gewähltes Alphabet.

## Beobachtung 1

Alle Sprachen, die nur ein Wort  $x = x_1 \cdot \dots \cdot x_n \in \Sigma^*$  enthalten, sind regulär.

## Beweis

Folgender DFA  $M$  erkennt die Sprache  $L(M) = \{x\}$ :



# Abschlusseigenschaften von Sprachklassen

## Definition

Ein ( $k$ -stelliger) Sprachoperator ist eine Abbildung  $op$ , die  $k$  Sprachen  $L_1, \dots, L_k$  auf eine Sprache  $op(L_1, \dots, L_k)$  abbildet.

## Beispiel

Der 2-stellige Schnittoperator bildet zwei Sprachen  $L_1$  und  $L_2$  auf die Sprache  $L_1 \cap L_2$  ab.



## Definition

- Eine Sprachklasse  $\mathcal{K}$  heißt unter  $op$  abgeschlossen, wenn gilt:

$$L_1, \dots, L_k \in \mathcal{K} \Rightarrow op(L_1, \dots, L_k) \in \mathcal{K}.$$

- Der Abschluss von  $\mathcal{K}$  unter  $op$  ist die kleinste Sprachklasse  $\mathcal{K}'$ , die  $\mathcal{K}$  enthält und unter  $op$  abgeschlossen ist.

# Reguläre Sprachen sind unter Komplement abgeschlossen

## Beobachtung 2

Ist  $L \in \text{REG}$ , so ist auch die Sprache  $\bar{L} = \Sigma^* \setminus L$  regulär.

## Beweis

- Sei  $M = (Z, \Sigma, \delta, q_0, E)$  ein DFA mit  $L(M) = L$ .
- Dann akzeptiert der DFA

$$\bar{M} = (Z, \Sigma, \delta, q_0, Z \setminus E)$$

das Komplement  $\bar{L}$  von  $L$ .



# Reguläre Sprachen sind unter Durchschnitt abgeschlossen

## Beobachtung 3

Sind  $L_1, L_2 \in \text{REG}$ , so ist auch die Sprache  $L_1 \cap L_2$  regulär.

## Beweis

- Seien  $M_i = (Z_i, \Sigma, \delta_i, q_i, E_i)$ ,  $i = 1, 2$ , DFAs mit  $L(M_i) = L_i$ .
- Dann wird der Schnitt  $L_1 \cap L_2$  von dem DFA

$$M = (Z_1 \times Z_2, \Sigma, \delta, (q_1, q_2), E_1 \times E_2)$$

mit

$$\delta((p, q), a) = (\delta_1(p, a), \delta_2(q, a))$$

erkannt.



# Reguläre Sprachen sind unter Vereinigung abgeschlossen

## Beobachtung 4

Die Vereinigung  $L_1 \cup L_2$  von regulären Sprachen  $L_1$  und  $L_2$  ist regulär.

## Beweis

Es gilt  $L_1 \cup L_2 = \overline{\overline{L_1} \cap \overline{L_2}}$ . □

## Frage

Wie sieht der zugehörige DFA aus?

## Antwort

$$M' = (Z_1 \times Z_2, \Sigma, \delta, (q_1, q_2), (E_1 \times Z_2) \cup (Z_1 \times E_2)).$$

# REG ist unter Mengenoperationen abgeschlossen

## Korollar

Die Klasse REG der regulären Sprachen ist unter folgenden Operationen abgeschlossen:

- Komplement,
- Durchschnitt,
- Vereinigung.

# Wie umfangreich ist REG?

## Folgerung

- Aus den Beobachtungen folgt, dass alle **endlichen** und alle **co-endlichen** Sprachen regulär sind.
- Da die reguläre Sprache

$$L(M_3) = \{x \in \{a, b\}^* \mid \#_a(x) - \#_b(x) \equiv_3 1\}$$

weder endlich noch co-endlich ist, haben wir damit allerdings noch nicht alle regulären Sprachen erfasst.



# Konstruktive Charakterisierung von REG

## Frage

Lassen sich alle regulären Sprachen aus endlichen Sprachen mithilfe von einfachen Operationen gewinnen?

## Definition

- Das **Produkt** (**Verkettung**, **Konkatenation**) der Sprachen  $L_1$  und  $L_2$  ist  $L_1L_2 = \{xy \mid x \in L_1, y \in L_2\}$ .
- Ist  $L_1 = \{x\}$  einelementig (diese Sprachen werden auch als **Singleton-sprachen** bezeichnet), so schreiben wir für  $\{x\}L_2$  auch einfach  $xL_2$ .
- Die  **$n$ -fache Potenz  $L^n$**  einer Sprache  $L$  ist induktiv definiert durch

$$L^n = \begin{cases} \{\varepsilon\}, & n = 0, \\ L^{n-1}L, & n > 0. \end{cases}$$

- Die **Sternhülle** von  $L$  ist  $L^* = \bigcup_{n \geq 0} L^n$ .
- Die **Plushülle** von  $L$  ist  $L^+ = \bigcup_{n \geq 1} L^n = LL^*$ .

# Überblick

## Ziel

Zeige, dass REG als Abschluss der endl. Sprachen unter Vereinigung, Produktbildung und Sternhülle charakterisierbar ist.

## Problem

Bei der Konstruktion eines DFA für das Produkt  $L_1L_2$  bereitet es Schwierigkeiten, den richtigen Zeitpunkt für den Übergang von (der Simulation von)  $M_1$  zu  $M_2$  zu finden.

## Lösungsidee

Ein **nichtdeterministischer** Automat (NFA) kann den richtigen Zeitpunkt für den Übergang „erraten“.

## Verbleibendes Problem

Zeige, dass auch NFAs nur reguläre Sprachen erkennen.

# Nichtdeterministische Automaten

## Definition

- Ein **nichtdet. endl. Automat** (kurz: **NFA**; *nondet. finite automaton*)

$$N = (Z, \Sigma, \delta, Q_0, E)$$

ist genau so aufgebaut wie ein DFA, nur dass er

- eine Menge  $Q_0 \subseteq Z$  von Startzuständen hat und
- die Überföhrungsfunktion folgende Form hat:

$$\delta : Z \times \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(Z).$$

- Hierbei bezeichnet  $\mathcal{P}(Z)$  die **Potenzmenge** (also die Menge aller Teilmengen) von  $Z$ . Diese wird auch oft mit  $2^Z$  bezeichnet.
- Die von einem NFA  $N$  **akzeptierte Sprache** ist

$$L(N) = \left\{ x_1 \cdots x_n \in \Sigma^* \mid \exists q_0 \in Q_0, q_1, \dots, q_{n-1} \in Z, q_n \in E: \right. \\ \left. q_{i+1} \in \delta(q_i, x_{i+1}) \text{ f\u00fcr } i = 0, \dots, n-1 \right\}.$$

# Eigenschaften von NFAs

- Ein NFA  $N$  kann also nicht nur eine, sondern mehrere verschiedene Rechnungen parallel ausführen.
- Die Eingabe  $x$  wird genau dann akzeptiert, wenn mind. eine Rechnung von  $N$  nach Lesen von  $x$  einen Endzustand erreicht.
- Im Gegensatz zu einem DFA, der jede Eingabe zu Ende liest, kann ein NFA  $N$  „stecken bleiben“.
- Dieser Fall tritt ein, wenn  $N$  in einen Zustand  $q$  gelangt, in dem er das nächste Eingabezeichen  $x_i$  wegen

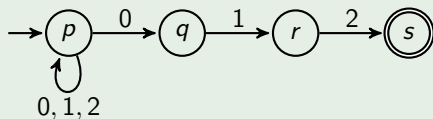
$$\delta(q, x_i) = \emptyset$$

nicht verarbeiten kann.

# Eigenschaften von NFAs

## Beispiel

- Betrachte den NFA  $N$ ,



d.h.  $N = (Z, \Sigma, \delta, Q_0, E)$  mit  $Z = \{p, q, r, s\}$ ,  $\Sigma = \{0, 1, 2\}$ ,  $Q_0 = \{p\}$ ,  $E = \{s\}$  und der Überföhrungsfunktion

$\delta$	$p$	$q$	$r$	$s$
0	$\{p, q\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$
1	$\{p\}$	$\{r\}$	$\emptyset$	$\emptyset$
2	$\{p\}$	$\emptyset$	$\{s\}$	$\emptyset$

- Dann ist  $L(M) = \{x012 \mid x \in \Sigma^*\}$  die Sprache aller W6rter, die mit dem Suffix 012 enden.

# Eigenschaften von NFAs

## Beobachtung 5

Seien  $N_i = (Z_i, \Sigma, \delta_i, Q_i, E_i)$  NFAs mit  $L(N_i) = L_i$  für  $i = 1, 2$ . Dann wird auch das Produkt  $L_1 L_2$  von einem NFA erkannt.

## Beweis

- Wir können  $Z_1 \cap Z_2 = \emptyset$  annehmen.
- Die Sprache  $L_1 L_2$  wird dann von dem NFA  $N = (Z_1 \cup Z_2, \Sigma, \delta, Q_1, E)$  mit

$$\delta(p, a) = \begin{cases} \delta_1(p, a), & p \in Z_1 \setminus E_1, \\ \delta_1(p, a) \cup \bigcup_{q \in Q_2} \delta_2(q, a), & p \in E_1, \\ \delta_2(p, a), & \text{sonst} \end{cases}$$

und

$$E = \begin{cases} E_1 \cup E_2, & Q_2 \cap E_2 \neq \emptyset \\ E_2, & \text{sonst} \end{cases}$$

akzeptiert.



# Eigenschaften von NFAs

## Beobachtung 6

Ist  $N = (Z, \Sigma, \delta, Q_0, E)$  ein NFA, so wird auch die Sprache  $L(N)^*$  von einem NFA erkannt.

## Beweis

Die Sprache  $L(N)^*$  wird von dem NFA

$$N^* = (Z \cup \{q_{neu}\}, \Sigma, \delta^*, Q_0 \cup \{q_{neu}\}, E \cup \{q_{neu}\})$$

mit

$$\delta^*(p, a) = \begin{cases} \delta(p, a) \cup \bigcup_{q \in Q_0} \delta(q, a), & p \in E, \\ \delta(p, a), & \text{sonst} \end{cases}$$

erkannt. □

# Überblick

## Ziel

Zeige, dass REG als Abschluss der endl. Sprachen unter Vereinigung, Produktbildung und Sternhülle charakterisierbar ist.

## Problem

Bei der Konstruktion eines DFA für das Produkt  $L_1L_2$  bereitet es Schwierigkeiten, den richtigen Zeitpunkt für den Übergang von (der Simulation von)  $M_1$  zu  $M_2$  zu finden.

## Lösungsidee (bereits umgesetzt)

Ein **nichtdeterministischer** Automat (NFA) kann den richtigen Zeitpunkt für den Übergang „erraten“.

## Noch zu zeigen

NFAs erkennen genau die regulären Sprachen.



# NFAs erkennen genau die regulären Sprachen

Satz (Rabin und Scott)

$\text{REG} = \{L(N) \mid N \text{ ist ein NFA}\}.$

Beweis von  $\text{REG} \subseteq \{L(N) \mid N \text{ ist ein NFA}\}$

Diese Inklusion ist klar, da jeder DFA  $M = (Z, \Sigma, \delta, q_0, E)$  leicht in einen äquivalenten NFA

$$N = (Z, \Sigma, \bar{\delta}, Q_0, E)$$

transformiert werden kann, indem wir  $\bar{\delta}(q, a) = \{\delta(q, a)\}$  und  $Q_0 = \{q_0\}$  setzen. □

Für die umgekehrte Inklusion ist das **Erreichbarkeitsproblem für NFAs** von zentraler Bedeutung.

# Das Erreichbarkeitsproblem für NFAs

## Frage

Sei  $N = (Z, \Sigma, \delta, Q_0, E)$  ein NFA und sei  $x = x_1 \cdots x_n \in \Sigma^*$ . Welche Zustände kann  $N(x)$  in  $i$  Schritten erreichen?

## Antwort

- in 0 Schritten: alle Zustände in  $Q_0$ .
- in einem Schritt: alle Zustände in

$$Q_1 = \bigcup_{q \in Q_0} \delta(q, x_1).$$

- in  $i$  Schritten: alle Zustände in

$$Q_i = \bigcup_{q \in Q_{i-1}} \delta(q, x_i).$$

# Simulation von NFAs durch DFAs

## Idee

- Wir können einen NFA  $N = (Z, \Sigma, \delta, Q_0, E)$  durch einen DFA  $M$  simulieren, der in seinem Zustand die Information speichert, in welchen Zuständen sich  $N$  momentan befinden könnte.
- Die Zustände von  $M$  sind also Teilmengen  $Q$  von  $Z$  mit  $Q_0$  als Startzustand und der Endzustandsmenge

$$E' = \{Q \subseteq Z \mid Q \cap E \neq \emptyset\}.$$

- Die Überföhrungsfunktion  $\delta' : \mathcal{P}(Z) \times \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(Z)$  von  $M$  berechnet dann für einen Zustand  $Q \subseteq Z$  und ein Zeichen  $a \in \Sigma$  die Menge

$$\delta'(Q, a) = \bigcup_{q \in Q} \delta(q, a)$$

aller Zustände, in die  $N$  gelangen kann, wenn  $N$  ausgehend von einem beliebigen Zustand  $q \in Q$  das Zeichen  $a$  liest.

- Die von  $M = (\mathcal{P}(Z), \Sigma, \delta', Q_0, E')$  erkannte Sprache ist

$$L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}'(Q_0, x) \cap E \neq \emptyset\}.$$

# NFAs erkennen genau die regulären Sprachen

## Beweis von $\{L(N) \mid N \text{ ist ein NFA}\} \subseteq \text{REG}$

- Sei  $N = (Z, \Sigma, \delta, Q_0, E)$  ein NFA und sei  $M = (\mathcal{P}(Z), \Sigma, \delta', Q_0, E')$  der zugehörige **Potenzmengenautomat** mit  $\delta'(Q, a) = \bigcup_{q \in Q} \delta(q, a)$  und  $E' = \{Q \subseteq Z \mid Q \cap E \neq \emptyset\}$ .
- Dann folgt die Korrektheit von  $M$  leicht mittels folgender Behauptung, deren Beweis wir auf der nächsten Folie nachholen.

### Behauptung

$\hat{\delta}'(Q_0, x)$  enthält genau die von  $N$  nach Lesen von  $x$  erreichbaren Zustände.

- Für alle Wörter  $x \in \Sigma^*$  gilt
  - $x \in L(N) \iff N$  kann nach Lesen von  $x$  einen Endzustand erreichen
  - $\stackrel{\text{Beh.}}{\iff} \hat{\delta}'(Q_0, x) \cap E \neq \emptyset$
  - $\iff \hat{\delta}'(Q_0, x) \in E'$
  - $\iff x \in L(M).$



# Beweis der Behauptung

## Behauptung

$\hat{\delta}'(Q_0, x)$  enthält genau die von  $N$  nach Lesen von  $x$  erreichbaren Zustände.

## Beweis durch Induktion über die Länge $n$ von $x$

$n = 0$ : klar, da  $\hat{\delta}'(Q_0, \varepsilon) = Q_0$  ist.

$n - 1 \rightsquigarrow n$ : Sei  $x = x_1 \cdots x_n$  gegeben. Nach IV enthält

$$Q_{n-1} = \hat{\delta}'(Q_0, x_1 \cdots x_{n-1})$$

die Zustände, die  $N$  nach Lesen von  $x_1 \cdots x_{n-1}$  erreichen kann. Wegen

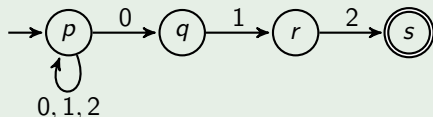
$$\hat{\delta}'(Q_0, x) = \delta'(Q_{n-1}, x_n) = \bigcup_{q \in Q_{n-1}} \delta(q, x_n)$$

enthält dann aber  $\hat{\delta}'(Q_0, x)$  die Zustände, die  $N$  nach Lesen von  $x$  erreichen kann. □

# Simulation von NFAs durch DFAs

## Beispiel

- Betrachte den NFA  $N$



mit Startzustandsmenge  $Q_0 = \{p\}$  und Endzustandsmenge  $E = \{s\}$ .

- Ausgehend von  $Q_0$  liefert  $\delta'$  dann die folgenden Werte:

$\delta'$	0	1	2
$\{p\}$	$\{p, q\}$	$\{p\}$	$\{p\}$
$\{p, q\}$	$\{p, q\}$	$\{p, r\}$	$\{p\}$
$\{p, r\}$	$\{p, q\}$	$\{p\}$	$\{p, s\}$
$\{p, s\}$	$\{p, q\}$	$\{p\}$	$\{p\}$

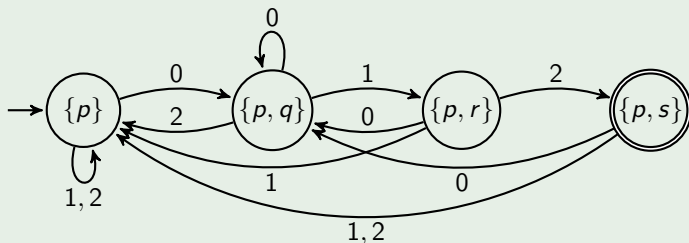
# Simulation von NFAs durch DFAs

## Beispiel

- Ausgehend von  $Q_0$  liefert  $\delta'$  dann die folgenden Werte:

$\delta'$	0	1	2
$\{p\}$	$\{p, q\}$	$\{p\}$	$\{p\}$
$\{p, q\}$	$\{p, q\}$	$\{p, r\}$	$\{p\}$
$\{p, r\}$	$\{p, q\}$	$\{p\}$	$\{p, s\}$
$\{p, s\}$	$\{p, q\}$	$\{p\}$	$\{p\}$

- Also ist  $N$  äquivalent zu folgendem **Potenzmengenautomaten**  $M$ :



# Simulation von NFAs durch DFAs

## Bemerkung

- Im obigen Beispiel werden für die Konstruktion des Potenzmengenautomaten nur 4 der insgesamt

$$\|\mathcal{P}(Z)\| = 2^{\|Z\|} = 2^4 = 16$$

Zustände benötigt, da die übrigen 12 Zustände nicht erreichbar sind.

- Es gibt jedoch Beispiele, bei denen alle  $2^{\|Z\|}$  Zustände benötigt werden (siehe Übungen).



# Abschlusseigenschaften der Klasse REG

## Korollar

Die Klasse REG der regulären Sprachen ist unter folgenden Operationen abgeschlossen:

- Komplement,
- Durchschnitt,
- Vereinigung,
- Produkt,
- Sternhülle.

# Überblick

## Nächstes Ziel

Zeige, dass REG als Abschluss der endl. Sprachen unter Vereinigung, Produkt und Sternhülle charakterisierbar ist.

## Bereits gezeigt:

Jede Sprache, die mittels der Operationen Vereinigung, Produkt und Sternhülle (sowie Durchschnitt und Komplement) angewandt auf endliche Sprachen darstellbar ist, ist regulär.

## Noch zu zeigen:

Jede reguläre Sprache lässt sich aus endlichen Sprachen mittels Vereinigung, Produkt und Sternhülle erzeugen.

# Konstruktive Charakterisierung von REG mittels regulärer Ausdrücke

## Induktive Definition der Menge $RA$ aller regulären Ausdrücke

Die Symbole  $\emptyset$ ,  $\epsilon$  und  $a$  ( $a \in \Sigma$ ) sind reguläre Ausdrücke, die

- die leere Sprache  $L(\emptyset) = \emptyset$ ,
- die Sprache  $L(\epsilon) = \{\epsilon\}$  und
- für jedes  $a \in \Sigma$  die Sprache  $L(a) = \{a\}$  beschreiben.

Sind  $\alpha$  und  $\beta$  reguläre Ausdrücke, die die Sprachen  $L(\alpha)$  und  $L(\beta)$  beschreiben, so sind auch  $\alpha\beta$ ,  $(\alpha|\beta)$  und  $(\alpha)^*$  reguläre Ausdrücke, die folgende Sprachen beschreiben:

- $L(\alpha\beta) = L(\alpha)L(\beta)$ ,
- $L(\alpha|\beta) = L(\alpha) \cup L(\beta)$ ,
- $L((\alpha)^*) = L(\alpha)^*$ .

# Reguläre Ausdrücke

## Beispiel

Die regulären Ausdrücke  $\epsilon^*$ ,  $\emptyset^*$ ,  $(0|1)^*00$  und  $(\epsilon 0|\emptyset 1^*)$  beschreiben folgende Sprachen:

$\gamma$	$\epsilon^*$	$\emptyset^*$	$(0 1)^*00$	$(\epsilon 0 \emptyset 1^*)$
$L(\gamma)$	$\{\epsilon\}^* = \{\epsilon\}$	$\emptyset^* = \{\epsilon\}$	$\{x00 \mid x \in \{0, 1\}^*\}$	$\{0\}$



## Vereinbarungen

- Um Klammern zu sparen, definieren wir folgende **Präferenzordnung**: Der Sternoperator  $*$  bindet stärker als der Produktoperator und dieser wiederum stärker als der Vereinigungsoperator.
- Für  $((a|b(c)^*)|d)$  können wir also kurz  $a|bc^*|d$  schreiben.
- Da der reguläre Ausdruck  $\gamma\gamma^*$  die Sprache  $L(\gamma)^+$  beschreibt, verwenden wir  $\gamma^+$  als Abkürzung für den Ausdruck  $\gamma\gamma^*$ .

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Satz

$\{L(\gamma) \mid \gamma \text{ ist ein regulärer Ausdruck}\} \subseteq \text{REG}.$

## Beweis.

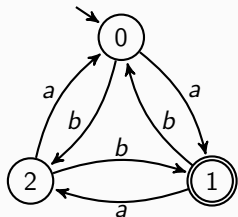
Klar, da

- die Basisausdrücke  $\emptyset$ ,  $\epsilon$  und  $a$ ,  $a \in \Sigma^*$ , nur reguläre Sprachen beschreiben und
- die Sprachklasse REG unter Produkt, Vereinigung und Sternhülle abgeschlossen ist.



# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

$M_3$ :



Frage

Wie lässt sich die Sprache

$$L(M_3) = \{x \in \{a, b\}^* \mid \#_a(x) - \#_b(x) \equiv_3 1\}$$

durch einen regulären Ausdruck beschreiben?

Antwort

- Die Sprache  $L_0 = \{x \in \{a, b\}^* \mid \#_a(x) - \#_b(x) \equiv_3 0\}$  lässt sich durch folgenden regulären Ausdruck beschreiben:

$$\gamma_0 = (a(ab)^*(aa|b) \mid b(ba)^*(a|bb))^*.$$

- Also ist  $L(M_3)$  durch folgenden regulären Ausdruck beschreibbar:

$$\gamma_1 = \gamma_0(a|bb)(ab)^*.$$

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Satz

$\text{REG} \subseteq \{L(\gamma) \mid \gamma \text{ ist ein regulärer Ausdruck}\}.$

## Beweis

- Wir konstruieren zu einem DFA  $M = (Z, \Sigma, \delta, q_0, E)$  einen regulären Ausdruck  $\gamma$  mit  $L(\gamma) = L(M)$ .
- Wir nehmen an, dass  $Z = \{1, \dots, m\}$  und  $q_0 = 1$  ist.
- Dann lässt sich  $L(M)$  als Vereinigung

$$L(M) = \bigcup_{q \in E} L_{1,q}$$

von Sprachen der Form  $L_{p,q} = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(p, x) = q\}$  darstellen.

- Es reicht also, reguläre Ausdrücke für die Sprachen  $L_{p,q}$  mit  $1 \leq p, q \leq m$  anzugeben.

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Satz

$\text{REG} \subseteq \{L(\gamma) \mid \gamma \text{ ist ein regulärer Ausdruck}\}.$

## Beweis (Fortsetzung)

- Es reicht also, reguläre Ausdrücke für die Sprachen  $L_{p,q}$  mit  $1 \leq p, q \leq m$  anzugeben.
- Hierzu betrachten wir für  $r = 0, \dots, m$  die Sprachen

$$L_{p,q}^r = \left\{ x \in L_{p,q} \mid \text{für } i = 1, \dots, n-1 \text{ ist } \hat{\delta}(p, x_1 \cdots x_i) \leq r \right\}.$$

- Wegen  $L_{p,q} = L_{p,q}^m$  reicht es, reguläre Ausdrücke für die Sprachen  $L_{p,q}^r$  mit  $1 \leq p, q \leq m$  und  $0 \leq r \leq m$  anzugeben.
- Wir zeigen induktiv über  $r$ , dass die Sprachen  $L_{p,q}^r$  durch reguläre Ausdrücke beschreibbar sind.



# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Satz

$\text{REG} \subseteq \{L(\gamma) \mid \gamma \text{ ist ein regulärer Ausdruck}\}.$

## Beweis (Schluss)

- Wir zeigen induktiv über  $r$ , dass die Sprachen  $L_{p,q}^r$  durch reguläre Ausdrücke beschreibbar sind.

$r = 0$ : In diesem Fall sind die Sprachen

$$L_{p,q}^0 = \begin{cases} \{a \in \Sigma \mid \delta(p, a) = q\}, & p \neq q, \\ \{a \in \Sigma \mid \delta(p, a) = q\} \cup \{\varepsilon\}, & \text{sonst} \end{cases}$$

endlich und somit durch reguläre Ausdrücke beschreibbar.

$r \rightsquigarrow r + 1$ : Wegen

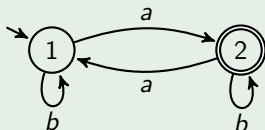
$$L_{p,q}^{r+1} = L_{p,q}^r \cup L_{p,r+1}^r (L_{r+1,r+1}^r)^* L_{r+1,q}^r$$

sind mit  $L_{p,q}^r$ ,  $1 \leq p, q \leq m$ , auch die Sprachen  $L_{p,q}^{r+1}$ ,  $1 \leq p, q \leq m$ , durch reguläre Ausdrücke beschreibbar.  $\square$

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel

- Betrachte den DFA  $M$



- Da  $M$  insgesamt  $m = 2$  Zustände und nur den Endzustand 2 besitzt, ist

$$L(M) = \bigcup_{q \in E} L_{1,q} = L_{1,2} = L_{1,2}^2.$$

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

- Um reguläre Ausdrücke  $\gamma_{p,q}^r$  für die Sprachen  $L_{p,q}^r$  zu bestimmen, benutzen wir für  $r \geq 0$  die Rekursionsformel

$$\gamma_{p,q}^{r+1} = \gamma_{p,q}^r | \gamma_{p,r+1}^r (\gamma_{r+1,r+1}^r)^* \gamma_{r+1,q}^r.$$

- Damit erhalten wir

$$\gamma_{1,2}^2 = \gamma_{1,2}^1 | \gamma_{1,2}^1 (\gamma_{2,2}^1)^* \gamma_{2,2}^1,$$

$$\gamma_{1,2}^1 = \gamma_{1,2}^0 | \gamma_{1,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0,$$

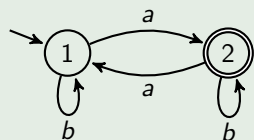
$$\gamma_{2,2}^1 = \gamma_{2,2}^0 | \gamma_{2,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0.$$

- Es genügt also, die regulären Ausdrücke  $\gamma_{1,1}^0$ ,  $\gamma_{1,2}^0$ ,  $\gamma_{2,1}^0$ ,  $\gamma_{2,2}^0$ ,  $\gamma_{1,2}^1$ ,  $\gamma_{2,2}^1$  und  $\gamma_{1,2}^2$  zu berechnen.

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformeln

$$L_{p,p}^0 = \{a \mid \delta(p, a) = p\} \cup \{\varepsilon\},$$

$$L_{p,q}^0 = \{a \mid \delta(p, a) = q\} \text{ für } p \neq q,$$

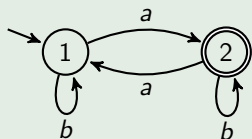
$$L_{p,q}^{r+1} = L_{p,q}^r \cup L_{p,r+1}^r (L_{r+1,r+1}^r)^* L_{r+1,q}^r.$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$				
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

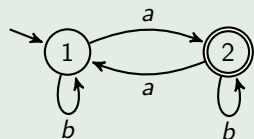
$$L_{1,1}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(1, a) = 1\} \cup \{\varepsilon\} = \{\varepsilon, b\}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$				
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

$$L_{1,1}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(1, a) = 1\} \cup \{\epsilon\} = \{\epsilon, b\}$$

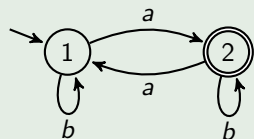
$$\rightsquigarrow \gamma_{1,1}^0 = \epsilon|b$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon b$			
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

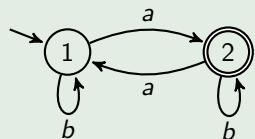
$$L_{1,2}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(1, a) = 2\} = \{a\}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon \mid b$			
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

$$L_{1,2}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(1, a) = 2\} = \{a\}$$

$$\rightsquigarrow \gamma_{1,2}^0 = a$$

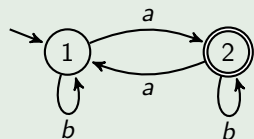
$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon b$	$a$		
$r = 1$				
$r = 2$				



# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

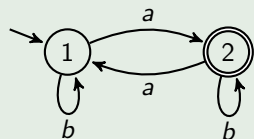
$$L_{2,1}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(2, a) = 1\} = \{a\}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon b$	$a$		
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

$$L_{2,1}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(2, a) = 1\} = \{a\}$$

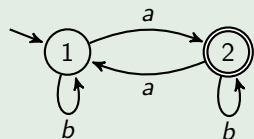
$$\rightsquigarrow \gamma_{2,1}^0 = a$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon b$	$a$	$a$	
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

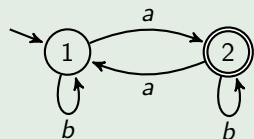
$$L_{2,2}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(2, a) = 2\} \cup \{\varepsilon\} = \{\varepsilon, b\}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\varepsilon b$	$a$	$a$	
$r = 1$				
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

$$L_{2,2}^0 = \{a \in \Sigma \mid \delta(2, a) = 2\} \cup \{\epsilon\} = \{\epsilon, b\}$$

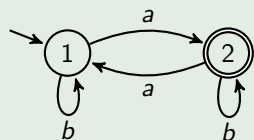
$$\rightsquigarrow \gamma_{2,2}^0 = \epsilon|b$$

$(p, q)$	$(1, 1)$	$(1, 2)$	$(2, 1)$	$(2, 2)$
$r = 0$	$\epsilon b$	$a$	$a$	$\epsilon b$
$r = 1$	-			
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

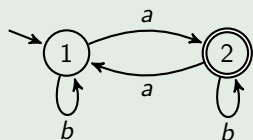
$$\gamma_{1,2}^1 = \gamma_{1,2}^0 | \gamma_{1,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-			
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

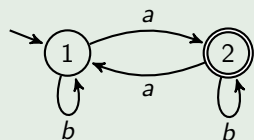
$$\begin{aligned}\gamma_{1,2}^1 &= \gamma_{1,2}^0 | \gamma_{1,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0 \\ &= a | (\epsilon | b) (\epsilon | b)^* a\end{aligned}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-			
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

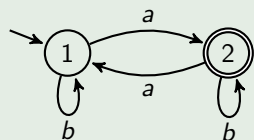
$$\begin{aligned}\gamma_{1,2}^1 &= \gamma_{1,2}^0 | \gamma_{1,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0 \\ &= a | (\epsilon | b) (\epsilon | b)^* a \\ &\equiv b^* a\end{aligned}$$

$(p, q)$	$(1, 1)$	$(1, 2)$	$(2, 1)$	$(2, 2)$
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

$$\gamma_{2,2}^1 = \gamma_{2,2}^0 | \gamma_{2,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0$$

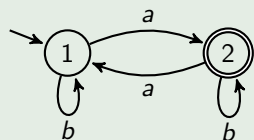
$(p, q)$	$(1, 1)$	$(1, 2)$	$(2, 1)$	$(2, 2)$
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	
$r = 2$				



# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

DFA  $M$



Rekursionsformel

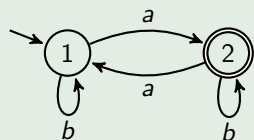
$$\begin{aligned}\gamma_{2,2}^1 &= \gamma_{2,2}^0 | \gamma_{2,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0 \\ &= (\epsilon | b) | a (\epsilon | b)^* a\end{aligned}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	
$r = 2$				

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformel

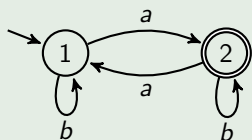
$$\begin{aligned} \gamma_{2,2}^1 &= \gamma_{2,2}^0 | \gamma_{2,1}^0 (\gamma_{1,1}^0)^* \gamma_{1,2}^0 \\ &= (\epsilon | b) | a (\epsilon | b)^* a \\ &\equiv \epsilon | b | ab^* a \end{aligned}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	$\epsilon   b   ab^* a$
$r = 2$	-			

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

### DFA $M$



### Rekursionsformeln

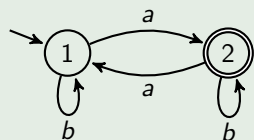
$$\gamma_{1,2}^2 = \gamma_{1,2}^1 | \gamma_{1,2}^1 (\gamma_{2,2}^1)^* \gamma_{2,2}^1$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	$\epsilon   b   ab^* a$
$r = 2$	-			

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

DFA  $M$



Rekursionsformel

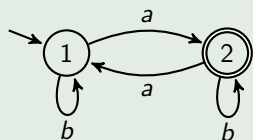
$$\begin{aligned}\gamma_{1,2}^2 &= \gamma_{1,2}^1 | \gamma_{1,2}^1 (\gamma_{2,2}^1)^* \gamma_{2,2}^1 \\ &= b^* a | b^* a (\epsilon | b | ab^* a)^* (\epsilon | b | ab^* a)\end{aligned}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	$\epsilon   b   ab^* a$
$r = 2$	-			

# Charakterisierung von REG durch reg. Ausdrücke

## Beispiel (Fortsetzung)

DFA  $M$



Rekursionsformel

$$\begin{aligned} \gamma_{1,2}^2 &= \gamma_{1,2}^1 | \gamma_{1,2}^1 (\gamma_{2,2}^1)^* \gamma_{2,2}^1 \\ &= b^* a | b^* a (\epsilon | b | ab^* a)^* (\epsilon | b | ab^* a) \\ &\equiv b^* a (b | ab^* a)^* \end{aligned}$$

$(p, q)$	(1, 1)	(1, 2)	(2, 1)	(2, 2)
$r = 0$	$\epsilon   b$	$a$	$a$	$\epsilon   b$
$r = 1$	-	$b^* a$	-	$\epsilon   b   ab^* a$
$r = 2$	-	$b^* a (b   ab^* a)^*$	-	-

# Charakterisierungen der Klasse REG

## Korollar

Sei  $L$  eine Sprache. Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- $L$  ist regulär,
- es gibt einen DFA  $M$  mit  $L = L(M)$ ,
- es gibt einen NFA  $N$  mit  $L = L(N)$ ,
- es gibt einen regulären Ausdruck  $\gamma$  mit  $L = L(\gamma)$ ,
- $L$  lässt sich mit den Operationen Vereinigung, Produkt und Sternhülle aus endlichen Sprachen gewinnen,
- $L$  lässt sich mit den Operationen  $\cap$ ,  $\cup$ , Komplement, Produkt und Sternhülle aus endlichen Sprachen gewinnen.

## Ausblick

- Als nächstes wenden wir uns der Frage zu, wie sich die Anzahl der Zustände eines DFA minimieren lässt.
- Da hierbei Äquivalenzrelationen eine wichtige Rolle spielen, befassen wir uns zunächst mit Relationalstrukturen.

# Relationalstrukturen

## Definition

- Sei  $A$  eine nichtleere Menge,  $R$  ist eine  $k$ -stellige Relation auf  $A$ , wenn  $R \subseteq A^k = \underbrace{A \times \dots \times A}_{k\text{-mal}}$  ist.
- Für  $i = 1, \dots, n$  sei  $R_i$  eine  $k_i$ -stellige Relation auf  $A$ . Dann heißt  $(A; R_1, \dots, R_n)$  **Relationalstruktur**.
- Die Menge  $A$  heißt der **Individuenbereich**, die **Trägermenge** oder die **Grundmenge** der Relationalstruktur.

## Bemerkung

- Wir werden hier hauptsächlich den Fall  $n = 1$ ,  $k_1 = 2$ , also  $(A, R)$  mit  $R \subseteq A \times A$  betrachten.
- Man nennt dann  $R$  eine **(binäre) Relation** auf  $A$ .
- Oft wird für  $(a, b) \in R$  auch die **Infix-Schreibweise**  $aRb$  benutzt.

# Relationalstrukturen

## Beispiel

- $(F, M)$  mit  $F = \{f \mid f \text{ ist Fluss in Europa}\}$  und
$$M = \{(f, g) \in F \times F \mid f \text{ mündet in } g\},$$
- $(U, B)$  mit  $U = \{x \mid x \text{ ist Berliner}\}$  und
$$B = \{(x, y) \in U \times U \mid x \text{ ist Bruder von } y\},$$
- $(\mathcal{P}(M), \subseteq)$ , wobei  $M$  eine beliebige Menge und  $\subseteq$  die Inklusionsrelation auf den Teilmengen von  $M$  ist,
- $(A, Id_A)$  mit  $Id_A = \{(x, x) \mid x \in A\}$  (die **Identität auf  $A$** ),
- $(\mathbb{R}, \leq)$ ,
- $(\mathbb{Z}, \mid)$ , wobei  $\mid$  die "teilt"-Relation bezeichnet,
- $(Fml, \Rightarrow)$  mit  $Fml = \{F \mid F \text{ ist aussagenlogische Formel}\}$  und
$$\Rightarrow = \{(F, G) \in Fml \times Fml \mid G \text{ ist log. Folgerung von } F\}.$$



# Mengentheoretische Operationen auf Relationen

- Da Relationen Mengen sind, können wir den **Durchschnitt**, die **Vereinigung**, die **Differenz** und das **Komplement** von Relationen bilden:

$$R \cap S = \{(x, y) \in A \times A \mid xRy \wedge xSy\},$$

$$R \cup S = \{(x, y) \in A \times A \mid xRy \vee xSy\},$$

$$R - S = \{(x, y) \in A \times A \mid xRy \wedge \neg xSy\},$$

$$\bar{R} = (A \times A) - R.$$

- Sei  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{P}(A \times A)$  eine beliebige Menge von Relationen auf  $A$ . Dann sind der **Schnitt über  $\mathcal{M}$**  und die **Vereinigung über  $\mathcal{M}$**  folgende Relationen:

$$\bigcap \mathcal{M} = \{(x, y) \mid \forall R \in \mathcal{M} : xRy\},$$

$$\bigcup \mathcal{M} = \{(x, y) \mid \exists R \in \mathcal{M} : xRy\}.$$

- Weiterhin ist die **Inklusion  $R \subseteq S$**  auf Relationen definiert. Es gilt

$$R \subseteq S \Leftrightarrow \forall x, y : xRy \rightarrow xSy.$$

# Weitere Operationen auf Relationen

## Definition

- Die **transponierte (konverse) Relation** zu  $R$  ist

$$R^T = \{(y, x) \mid xRy\}.$$

- $R^T$  wird oft auch mit  $R^{-1}$  bezeichnet.
- Zum Beispiel ist  $(\mathbb{R}, \leq^T) = (\mathbb{R}, \geq)$ .
- Das **Produkt** (oder die **Komposition**) zweier Relationen  $R$  und  $S$  ist

$$R \circ S = \{(x, z) \in A \times A \mid \exists y \in A : xRy \wedge ySz\}.$$

## Beispiel

Ist  $B$  die Relation "ist Bruder von",  $V$  "ist Vater von",  $M$  "ist Mutter von" und  $E = V \cup M$  "ist Elternteil von", so ist  $B \circ E$  die Onkel-Relation. ◀

# Das Relationenprodukt

## Notation

- Für  $R \circ S$  wird auch  $R ; S$ ,  $R \cdot S$  oder einfach  $RS$  geschrieben.
- Für  $\underbrace{R \circ \dots \circ R}_{n\text{-mal}}$  schreiben wir auch  $R^n$ . Dabei ist  $R^0 = Id$ .

## Vorsicht!

Das Relationenprodukt  $R^n$  sollte nicht mit dem kartesischen Produkt

$$\underbrace{R \times \dots \times R}_{n\text{-mal}}$$

verwechselt werden.

## Vereinbarung

Wir vereinbaren, dass  $R^n$  das  $n$ -fache Relationenprodukt bezeichnen soll, falls  $R$  eine Relation ist.

# Eigenschaften von Relationen

## Definition

Sei  $R$  eine Relation auf  $A$ . Dann heißt  $R$

**reflexiv**, falls  $\forall x \in A : xRx$  (also  $Id_A \subseteq R$ )

**irreflexiv**, falls  $\forall x \in A : \neg xRx$  (also  $Id_A \subseteq \bar{R}$ )

**symmetrisch**, falls  $\forall x, y \in A : xRy \Rightarrow yRx$  (also  $R \subseteq R^T$ )

**asymmetrisch**, falls  $\forall x, y \in A : xRy \Rightarrow \neg yRx$  (also  $R \subseteq \overline{R^T}$ )

**antisymmetrisch**, falls  $\forall x, y \in A : xRy \wedge yRx \Rightarrow x = y$  (also  $R \cap R^T \subseteq Id$ )

**konnex**, falls  $\forall x, y \in A : xRy \vee yRx$  (also  $A \times A \subseteq R \cup R^T$ )

**semikonnex**, falls  $\forall x, y \in A : x \neq y \Rightarrow xRy \vee yRx$  (also  $\bar{Id} \subseteq R \cup R^T$ )

**transitiv**, falls  $\forall x, y, z \in A : xRy \wedge yRz \Rightarrow xRz$  (also  $R^2 \subseteq R$ )

gilt.

# Eigenschaften von Relationen

## Beispiel

- Die Relation "ist Schwester von" ist zwar in einer reinen Damengesellschaft symmetrisch, i.a. jedoch weder symmetrisch noch asymmetrisch noch antisymmetrisch.
- $(\mathbb{R}, <)$  ist irreflexiv, asymmetrisch, transitiv und semikonnex.
- $(\mathbb{R}, \leq)$  und  $(\mathcal{P}(M), \subseteq)$  sind reflexiv, antisymmetrisch und transitiv.
- $(\mathbb{R}, \leq)$  ist auch konnex.
- $(\mathcal{P}(M), \subseteq)$  ist zwar im Fall  $\|M\| \leq 1$  konnex, aber im Fall  $\|M\| \geq 2$  weder semikonnex noch konnex.

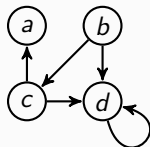


# Darstellung von endlichen Relationen

## Graphische Darstellung

$$A = \{a, b, c, d\}$$

$$R = \{(b, c), (b, d), (c, a), (c, d), (d, d)\}$$



- Eine Relation  $R$  auf einer endlichen Menge  $A$  kann durch einen **gerichteten Graphen** (kurz **Digraphen**)  $G = (A, R)$  mit **Knotenmenge**  $A$  und **Kantenmenge**  $R$  veranschaulicht werden.
- Hierzu stellen wir jedes Element  $x \in A$  als einen Knoten dar und verbinden jedes Knotenpaar  $(x, y) \in R$  durch eine gerichtete Kante (Pfeil).
- Zwei durch eine Kante verbundene Knoten heißen **adjazent** oder **benachbart**.

# Darstellung von endlichen Relationen

## Definition

Sei  $R$  eine binäre Relation auf  $A$ .

- Der **Nachbereich** von  $x$  ist

$$R(x) = \{y \in A \mid xRy\}.$$

- Der **Ausgangsgrad** eines Knotens  $x$  ist

$$\deg^+(x) = \|R(x)\|.$$

- Der **Eingangsgrad** von  $x$  ist

$$\deg^-(x) = \|\{y \in A \mid yRx\}\| = \|R^{-1}(x)\|.$$

- Ist  $R$  symmetrisch, so können wir die Pfeilspitzen auch weglassen.
- In diesem Fall ist  $\deg(x) = \deg^-(x) = \deg^+(x)$  der **Grad** von  $x$  in  $G$ .
- $G$  ist **schleifenfrei**, falls  $R$  irreflexiv ist.
- Ist  $R$  irreflexiv und symmetrisch, so nennen wir  $G$  einen (**ungerichteten**) **Graphen**.

# Darstellung von endlichen Relationen

## Matrixdarstellung (Adjazenzmatrix)

Eine Relation  $R$  auf  $A = \{a_1, \dots, a_n\}$  lässt sich auch durch die boolesche  $(n \times n)$ -Matrix  $M_R = (m_{ij})$  darstellen mit

$$m_{ij} = \begin{cases} 1, & a_i R a_j, \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

## Beispiel

Die Relation  $R = \{(b, c), (b, d), (c, a), (c, d), (d, d)\}$  auf  $A = \{a, b, c, d\}$  hat beispielsweise die Matrixdarstellung

$$M_R = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$



# Darstellung von endlichen Relationen

## Tabellendarstellung (Adjazenzliste)

$R$  lässt sich auch durch eine Tabelle darzustellen, die jedem Element  $x \in A$  seinen Nachbereich  $R(x)$  in Form einer Liste zuordnet.

### Beispiel

Die Relation  $R = \{(b, c), (b, d), (c, a), (c, d), (d, d)\}$  auf  $A = \{a, b, c, d\}$  hat beispielsweise die Tabellendarstellung

$x$	$R(x)$
$a$	-
$b$	$c, d$
$c$	$a, d$
$d$	$d$

# Berechnung des Relationenprodukts

## Berechnung von $R \circ S$

- Sind  $M_R = (r_{ij})$  und  $M_S = (s_{ij})$  boolesche  $n \times n$ -Matrizen für  $R$  und  $S$ , so erhalten wir für  $T = R \circ S$  die Matrix  $M_T = (t_{ij})$  mit

$$t_{ij} = \bigvee_{k=1, \dots, n} (r_{ik} \wedge s_{kj}).$$

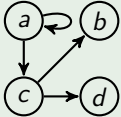
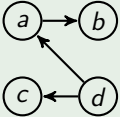
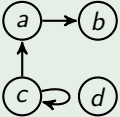
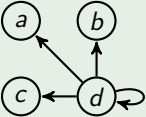
- Der Nachbereich  $T(x)$  von  $x$  bzgl. der Relation  $T = R \circ S$  berechnet sich zu

$$T(x) = \bigcup_{y \in R(x)} S(y).$$

# Das Relationsprodukt

## Beispiel

Betrachte die Relationen  $R = \{(a, a), (a, c), (c, b), (c, d)\}$  und  $S = \{(a, b), (d, a), (d, c)\}$  auf der Menge  $A = \{a, b, c, d\}$ .

	$R$	$S$	$R \circ S$	$S \circ R$
Digraph				
Adjazenzmatrix	$\begin{matrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix}$	$\begin{matrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{matrix}$	$\begin{matrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix}$	$\begin{matrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{matrix}$
Adjazenzliste	$\begin{matrix} a : a, c \\ b : - \\ c : b, d \\ d : - \end{matrix}$	$\begin{matrix} a : b \\ b : - \\ c : - \\ d : a, c \end{matrix}$	$\begin{matrix} a : b \\ b : - \\ c : a, c \\ d : - \end{matrix}$	$\begin{matrix} a : - \\ b : - \\ c : - \\ d : a, b, c, d \end{matrix}$

# Das Relationsprodukt

## Beobachtung

Das Relationsprodukt ist nicht kommutativ, d.h. i.a. gilt nicht  $R \circ S = S \circ R$ .

## Relationenalgebra

Als nächstes zeigen wir, dass die Menge  $\mathcal{R} = \mathcal{P}(A \times A)$  aller binären Relationen auf  $A$  mit dem Relationsprodukt  $\circ$  als binärer Operation und der Relation  $Id_A$  als neutralem Element eine Halbgruppe (oder **Monoid**) bildet.

## Satz

Seien  $Q, R, S$  Relationen auf  $A$ . Dann gilt

- 1  $(Q \circ R) \circ S = Q \circ (R \circ S)$ , d.h.  $\circ$  ist assoziativ,
- 2  $Id \circ R = R \circ Id = R$ , d.h.  $Id$  ist neutrales Element.

# Relationenalgebra

## Satz

Seien  $Q, R, S$  Relationen auf  $A$ . Dann gilt

- 1  $(Q \circ R) \circ S = Q \circ (R \circ S)$ , d.h.  $\circ$  ist assoziativ,
- 2  $Id \circ R = R \circ Id = R$ , d.h.  $Id$  ist neutrales Element.

## Beweis.

- 1  $x (Q \circ R) \circ S y \Leftrightarrow \exists u : x (Q \circ R) u \wedge u S y$   
 $\Leftrightarrow \exists u : (\exists v : x Q v R u) \wedge u S y$   
 $\Leftrightarrow \exists u, v : x Q v R u S y$   
 $\Leftrightarrow \exists v : x Q v \wedge (\exists u : v R u \wedge u S y)$   
 $\Leftrightarrow \exists v : x Q v (R \circ S) y$   
 $\Leftrightarrow x Q \circ (R \circ S) y$
- 2 Wegen  $x Id \circ R y \Leftrightarrow \exists z : x = z \wedge z R y \Leftrightarrow x R y$  folgt  $Id \circ R = R$ .  
Die Gleichheit  $R \circ Id = R$  folgt analog. □

# Hüllenoperatoren

## Bemerkung

- Es ist leicht zu sehen, dass der Schnitt von transitiven Relationen ebenfalls transitiv ist.
- Die **transitive Hülle** von  $R$  ist

$$R^+ = \bigcap \{S \subseteq A \times A \mid S \text{ ist transitiv und } R \subseteq S\}.$$

- $R^+$  ist also eine transitive Relation, die  $R$  enthält.
- Da  $R^+$  zudem in jeder Relation mit diesen Eigenschaften enthalten ist, ist  $R^+$  die kleinste transitive Relation, die  $R$  enthält.
- Da auch die Reflexivität und die Symmetrie bei der Schnittbildung erhalten bleiben, lassen sich nach demselben Muster weitere Hüllenoperatoren definieren.

## Weitere Hüllenoperatoren

### Bemerkung

- Die **reflexive Hülle** von  $R$  ist

$$h_{\text{refl}}(R) = \bigcap \{S \subseteq A \times A \mid S \text{ ist reflexiv und } R \subseteq S\}.$$

- Die **symmetrische Hülle** von  $R$  ist

$$h_{\text{sym}}(R) = \bigcap \{S \subseteq A \times A \mid S \text{ ist symmetrisch und } R \subseteq S\}.$$

- Die **reflexiv-transitive Hülle** von  $R$  ist

$$R^* = \bigcap \{S \subseteq A \times A \mid S \text{ ist reflexiv, transitiv und } R \subseteq S\}.$$

# Transitive und reflexive Hülle

## Satz

$$h_{\text{refl}}(R) = R \cup \text{Id}_A, \quad h_{\text{sym}}(R) = R \cup R^T, \quad R^+ = \bigcup_{n \geq 1} R^n, \quad R^* = \bigcup_{n \geq 0} R^n.$$

## Beweis

Siehe Übungen. □

## Bemerkung

- Ein Paar  $(a, b)$  ist also genau dann in der reflexiv-transitiven Hülle  $R^*$  von  $R$  enthalten, wenn es ein  $n \geq 0$  gibt mit  $aR^n b$ .
- Dies bedeutet, dass es Elemente  $x_0, \dots, x_n \in A$  gibt mit
$$x_0 = a, x_n = b \text{ und } x_0 R x_1 R x_2 \cdots R x_{n-1} R x_n.$$
- $x_0, \dots, x_n$  heißt **Weg** der Länge  $n$  von  $a$  nach  $b$ .



# Überblick über Relationalstrukturen

## Äquivalenz- und Ordnungsrelationen

	refl.	sym.	trans.	antisym.	asym.	konnex	semikon.
Äquivalenzrelation	✓	✓	✓				
(Halb-)Ordnung	✓		✓	✓			
Striktordnung			✓			✓	
lineare Ordnung			✓	✓			✓
lin. Striktord.			✓			✓	✓
Quasiordnung	✓		✓				

## Bemerkung

In der Tabelle sind nur die definierenden Eigenschaften durch ein "✓" gekennzeichnet. Das schließt nicht aus, dass noch weitere Eigenschaften vorliegen.

# Äquivalenzrelationen

## Beispiel

- Auf der Menge aller Geraden im  $\mathbb{R}^2$  die Parallelität.
- Auf der Menge aller Menschen "im gleichen Jahr geboren wie".
- Auf  $\mathbb{Z}$  die Relation "gleicher Rest bei Division durch  $m$ ".
- Auf der Menge aller aussagenlogischen Formeln die semantische Äquivalenz.

