

16.3 Rekurrente und transiente Zustände

Für alle $n \in \mathbb{N}$ bezeichnen wir mit

$$f_i(n) = P(X_n = i, X_{n-1} \neq i, \dots, X_1 \neq i, X_0 = i)$$

die Wahrscheinlichkeit, daß nach n Schritten erstmalig wieder der Zustand i erreicht wird. Es gilt:

$$f_i(0) = 0 \text{ und } f_i(1) = p_{ii}.$$

Sei i fest und seien $\forall k = 1, \dots, n$

$$B_k = \{X_k = i, X_\nu \neq i \quad \forall \nu = 1, \dots, k-1 | X_0 = i\}$$

$B_{n+1} = \{\text{System befand sich während der ersten } n \text{ Schritte nie im Zustand } i\}$.

Offenbar

$$\bigcup_{l=1}^{n+1} B_l = \Omega, \quad B_l \cap B_{l'} = \emptyset \quad (l \neq l').$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} p_{ii}(n) &= P(X_n = i | X_0 = i) \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} P(X_n = i | B_k) \cdot P(B_k) \\ &= \sum_{k=1}^n f_i(k) p_{ii}(n - k) + P(X_n = i | B_{n+1}) \cdot P(B_{n+1}) \end{aligned}$$

Wegen $P(X_n = i | B_{n+1}) = 0$ folgt

$$p_{ii}(n) = \sum_{k=1}^n f_i(k) \cdot p_{ii}(n-k) \quad (n \geq 1).$$

Damit läßt sich $f_i(k)$ rekursiv berechnen:

$$f_i(0) = 0, \quad f_i(1) = p_{ii}$$

$$\begin{aligned} p_{ii}(2) &= f_i(1) \cdot p_{ii}(1) + f_i(2) \cdot p_{ii}(0) \\ &= p_{ii}^2 + f_i(2) \end{aligned}$$

$$f_i(2) = p_{ii}(2) - p_{ii}^2$$

$$(p_{ii}(2) = \sum_k p_{ik} p_{ki} \geq p_{ii}^2).$$

Wir bezeichnen mit

$$F_i := \sum_{j=1}^{\infty} f_i(j)$$

die Wkt., daß man irgendwann in den Zustand i zurückkehrt.

Def. 63 Ein Zustand $i \in S$ heißt rekurrent, wenn $F_i = 1$ gilt. Ist dagegen $F_i < 1$, so heißt er transient.

Bemerkung: Wir werden in der Vorlesung einige der folgenden Beweise weglassen.

Satz 68 Zustand i rekurrent \Rightarrow er wird unendlich oft erreicht mit Wkt. 1.

Zustand i transient \Rightarrow er kann höchstens endlich oft erreicht werden.

Beweis: Sei $r_i(k)$ die Wkt., dass die MK mindestens k mal nach i zurückkehrt.

$$\begin{aligned}
 r_i(k) &= \sum_{n=1}^{\infty} P(k-1 \text{ mal zurück} \mid \text{erstmal nach } n \text{ Schritten zurück}) \cdot \\
 &\quad P(\text{nach } n \text{ Schritten das erste Mal nach } i \text{ zurück}) \\
 &= \sum_{n=1}^{\infty} f_i(n) r_i(k-1) \\
 &= r_i(k-1) \sum_{n=1}^{\infty} f_i(n) \\
 &= r_i(k-1) F_i \\
 \Rightarrow r_i(k) &= F_i^k
 \end{aligned}$$

Ist i rekurrent, also $F_i = 1$, dann ist $r_i(k) = 1 \quad \forall k \in \mathbb{N}$.

Sei i transient, d.h. $F_i < 1$.

Sei Z_i die Anzahl der Besuche in i .

$$P(Z_i = k) = F_i^k (1 - F_i)$$

geometrische Verteilung mit Parameter $(1 - F_i)$.

$$\mathbf{E}Z_i = \frac{1}{1 - F_i} < \infty$$

Satz 69 Ein Zustand i ist genau dann rekurrent, wenn gilt:

$$\sum_{n=0}^{\infty} p_{ii}(n) = \infty.$$

Er ist genau dann transient, wenn $\sum_{n=0}^{\infty} p_{ii}(n) < \infty$ ist.

Beweis: (für einen anderen Beweis siehe z.B. Mathar/Pfeifer, Satz 3.2.1).

Erinnerung:

$$p_{ii}(n) = \sum_{k=1}^n f_i(k) \cdot p_{ii}(n-k) \quad (n \geq 1)$$

Multiplizieren diese Gleichung mit z^n und summieren über n :

$$\begin{aligned}
P_i(z) &:= \sum_{n=1}^{\infty} p_{ii}(n) z^n \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} z^n \left(\sum_{k=1}^n f_i(k) \cdot p_{ii}(n-k) \right) \\
&= z f_i(1) \cdot p_{ii}(1-1) \\
&\quad + z^2 (f_i(1) \cdot p_{ii}(2-1) + f_i(2) \cdot p_{ii}(2-2)) \\
&\quad + z^3 (f_i(1) \cdot p_{ii}(3-1) + f_i(2) \cdot p_{ii}(3-2) + f_i(3) \cdot p_{ii}(3-3)) \\
&\quad + \dots \\
&\quad + z^n (f_i(1) \cdot p_{ii}(n-1) + \dots + f_i(n) \cdot p_{ii}(0)) \\
&\quad + \dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= z f_i(1) \left(1 + \sum_{\nu=1}^{\infty} z^{\nu} p_{ii}(\nu) \right) \\
&\quad + z^2 f_i(2) \left(1 + \sum_{\nu=1}^{\infty} z^{\nu} p_{ii}(\nu) \right) \\
&\quad + \dots \\
&\quad + z^n f_i(n) \left(1 + \sum_{\nu=1}^{\infty} z^{\nu} p_{ii}(\nu) \right) \\
&\quad + \dots \\
&= \sum_{\nu=1}^{\infty} z^{\nu} f_i(\nu) \cdot (1 + P_i(z)) \\
&= F_i(z) \cdot (1 + P_i(z))
\end{aligned}$$

wobei

$$F_i(z) := \sum_{\nu=1}^{\infty} z^{\nu} f_i(\nu).$$

Die Fkt. $F_i(z)$ und $P_i(z)$ sind analytisch für $|z| < 1$.

$$F_i(z) = \frac{P_i(z)}{1 + P_i(z)}, \quad P_i(z) = \frac{F_i(z)}{1 - F_i(z)}$$

$$\lim_{z \rightarrow 1} F_i(z) = F_i(1) = F_i = \sum_{\nu=1}^{\infty} f_i(\nu)$$

ist die Wkt. für eine Rückkehr nach i . Sei

$$\lim_{z \rightarrow 1} P_i(z) = P_i = \sum_{n=1}^{\infty} p_{ii}(n) = \infty$$

Daraus folgt

$$F_i = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{P_i(z)}{1 + P_i(z)} = 1,$$

d.h. i ist rekurrent.

Sei umgekehrt $F_i = 1$. Dann folgt

$$P_i = \lim_{z \rightarrow 1} P_i(z) = \frac{1}{1 - \lim_{z \rightarrow 1} F_i(z)} = \infty.$$

Der zweite Teil des Satzes ist die Kontraposition des ersten Teils. □

Folg. 11 *Sei i transient. dann*

$$F_i = \frac{P_i}{1 + P_i} < 1.$$

Diese beiden Aussagen können zum Beweis des folgenden Lemmas verwendet werden.

Lemma 70 *Ist ein Zustand i rekurrent (transient) und kommuniziert er mit einem Zustand j ($i \longleftrightarrow j$), so ist auch der Zustand j rekurrent (transient).*

Beweis: 1. Sei $i \longleftrightarrow j$. Dann existieren $m, k > 0$:
 $p_{ij}(k) > 0$ und $p_{ji}(m) > 0$. Für alle $n \in \mathbf{N}$ gilt:

$$\begin{aligned}
 p_{jj}(m + n + k) &= \sum_l \left(\sum_{k'} p_{jk'}(m) p_{k'l}(n) \right) p_{lj}(k) \\
 &= \sum_l p_{jl}(m + n) p_{lj}(k) \\
 &\geq p_{ji}(m) p_{ii}(n) p_{ij}(k) \quad (l = i).
 \end{aligned}$$

Daraus folgt (da i rekurrent)

$$\sum_{n=1}^{\infty} p_{jj}(m+n+k) \geq p_{ji}(m)p_{ij}(k) \sum_{n=1}^{\infty} p_{ii}(n) = \infty.$$

2. Sei $i \longleftrightarrow j$. und i transient. Ang, j wäre rekurrent, dann wäre nach 1. auch i rekurrent. Wid.

□

Folg. 12 *Eine irreduzible MARKOFF'sche Kette mit endlich vielen Zuständen hat nur rekurrente Zustände.*

Beweis: Mindestens ein Zustand muß rekurrent sein. Da alle Zustände miteinander kommunizieren, sind alle Zustände rekurrent.

□

Bsp. 117 (Random walk, eindim. Fall) *Der Zustandsraum ist $S = \mathbb{Z}$. Die Übergangswahrscheinlichkeiten sind*

$$p_{i,i+1} := p$$

$$p_{i,i-1} := 1 - p$$

$$p_{ij} := 0, \quad \text{falls } |i - j| \neq 1.$$

D.h. Übergänge zwischen Zuständen, die einen Abstand ungleich Eins zueinander haben, sind nicht möglich. Die

Übergangsmatrix \mathbf{M} hat folgende Gestalt:

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \\ \dots & 0 & p & 0 & 0 & \dots & \\ \dots & 1-p & 0 & p & 0 & \dots & \\ \dots & 0 & 1-p & 0 & p & \dots & \\ \dots & 0 & 0 & 1-p & 0 & \dots & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \end{pmatrix}.$$

Offenbar kommunizieren alle Zustände miteinander. Ist somit ein Zustand rekurrent, so sind es alle. Und umgekehrt.

Es genügt also zu untersuchen:

$$\sum_{n=1}^{\infty} p_{00}(n).$$

Dazu siehe den Abschnitt Irrfahrten!

$$\sum_{n=1}^{\infty} p_{00}(n) = \infty, \text{ wenn } p = \frac{1}{2}.$$

Bsp. 118 (Random walk, zwei- und dreidim. Fall) *Im zweidimensionalen Fall haben wir in jedem Zustand vier mögliche Übergänge, denen die Wahrscheinlichkeiten p_1, p_2, p_3 und p_4 zugeordnet werden. Die Zustände sind rekurrent, wenn $p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = \frac{1}{4}$ gilt.*

Im dreidimensionalen Fall sind in jedem Punkt im dreidimensionalen ganzzahligen Gitter sechs Übergänge möglich. Auch wenn $p_1 = \dots = p_6 = \frac{1}{6}$, so sind alle Zustände transient.

Dazu siehe den Abschnitt Irrfahrten!

(die folgenden drei Seiten können überlesen werden.)

Sei jetzt der Zustand i Startzustand (fest) und

$Y_1 = \#$ Schritte bis zur ersten Rückkehr nach i

$Y_2 = \#$ Schritte bis zur zweiten Rückkehr

$Y_k = \#$ Schritte bis zur k -ten Rückkehr

$$P(Y_1 < \infty) = F_i$$

$$Y_1 = \infty \implies Y_2 = \infty, \text{ d.h. } \{Y_1 = \infty\} \subseteq \{Y_2 = \infty\}$$

$$\implies P(Y_2 < \infty | Y_1 < \infty) = F_i$$

$$\begin{aligned}
P(Y_2 < \infty) &= P(Y_2 < \infty | Y_1 < \infty) \cdot P(Y_1 < \infty) \\
&= F_i^2 \\
P(Y_k < \infty) &= F_i^k
\end{aligned}$$

Sei jetzt $F_i < 1$. \implies

$$\sum_{k=1}^{\infty} P(Y_k < \infty) = \sum_{k=1}^{\infty} F_i^k < \infty$$

Folg. 13 i transient \implies nach unendlich vielen Schritten tritt i höchstens endlich oft mit Wkt. 1 ein.

Beweis: Nach dem Lemma von Borel-Cantelli gilt

$$\sum_{k=1}^{\infty} P(A_k) < \infty \implies P(\limsup A_n) = 0.$$

Mit $A_k = \{Y_k < \infty\}$, $B_n = \bigcup_{k \geq n} A_k \downarrow$ folgt

$$0 = P(\limsup A_n) = P(\lim B_n) = \lim P(B_n) = P(B)$$

$B = \{\text{unendlich viele der } A_k, k = 1, 2, \dots, \text{ treten ein}\}$

$\overline{B} = \{\text{endlich viele der } A_k, k = 1, 2, \dots, \text{ treten ein}\}$

$$P(\overline{B}) = 1$$

□

Folg. 14 Sei jetzt i rekurrent, d.h. $F_i = 1$. $\implies i$ wird unendlich oft erreicht.

Beweis: Für beliebiges k gilt: $P(Y_k < \infty) = 1$.

$Y = \#$ der Rückkehren nach i bei unendlich vielen Schritten.

$$\{Y_k < \infty\} \Leftrightarrow \{Y \geq k\}$$

$$P(Y = \infty) = \lim_{k \rightarrow \infty} P(Y \geq k) = \lim_{k \rightarrow \infty} P(Y_k < \infty) = 1.$$

□

16.4 Grenzverteilungen

Def. 64 Ein Zustand i heißt periodisch mit der Periode d , falls d größter gemeinsamer Teiler aller der Zahlen $n \in \mathbb{Z}^+$ ist, für die $p_{ii}(n) > 0$ gilt. Ist $d = 1$, so heißt der Zustand i aperiodisch. Falls für alle Zahlen $n \in \mathbb{Z}^+$ $p_{ii}(n) = 0$ gilt, so setzen wir $d := \infty$.

Satz 71 Es sei $i \in S$ ein periodischer Zustand mit Periode d . Desweiteren kommuniziere er mit einem weiteren Zustand j ($i \longleftrightarrow j$). Dann hat auch der Zustand j die Periode d .

Beweis: Nach Voraussetzung ist i periodischer Zustand mit Periode d . Folglich lassen sich alle Zahlen k mit $p_{ii}(k) > 0$

durch $k = k_0 \cdot d$, für eine Zahl k_0 , darstellen. Da die Zustände i und j miteinander kommunizieren, existieren weitere Zahlen n und m , so daß gilt:

$$p_{ij}(n) > 0 \text{ und } p_{ji}(m) > 0.$$

Daraus folgt mit Hilfe der Rekursion von
CHAPMAN–KOLMOGOROFF:

$$\begin{aligned} p_{ii}(n + m) &= \sum_{l \in S} p_{il}(n) \cdot p_{li}(m) \\ &\geq p_{ij}(n) \cdot p_{ji}(m) \\ &> 0 \end{aligned}$$

Folglich ist d Teiler der Summe $n + m$.

Es gelte nun $p_{jj}(r) > 0$ für ein gewisses r . Dann gilt:

$$\begin{aligned} p_{ii}(n + m + r) &= \sum_{l,s \in S} p_{il}(n) \cdot p_{ls}(r) \cdot p_{si}(m) \\ &\geq p_{ij}(n) \cdot p_{jj}(r) \cdot p_{ji}(m) \\ &> 0 \end{aligned}$$

Wir stellen also fest:

$$\left. \begin{array}{l} d \text{ teilt } m + n + r \\ d \text{ teilt } m + n \end{array} \right\} d \text{ teilt } r.$$

Folglich ist der Zustand j periodisch mit Periode d' , wobei gilt: $d' \leq d$.

Da die Relation „ \longleftrightarrow “ symmetrisch ist, gilt auch: $j \longleftrightarrow i$.

Mit der gleichen Beweisführung wie oben können wir dann zeigen, daß gilt: $d \leq d'$. Daraus folgt: Die Zustände i und j haben die gleiche Periodenlänge. \square

Es sei nun i ein Zustand aus dem Zustandsraum S . Wir betrachten die folgende Zufallsgröße:

$$Y : \begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n & \dots \\ f_i(1) & f_i(2) & \dots & f_i(n) & \dots \end{pmatrix}.$$

Wir definieren die mittlere Rückkehrzeit in den Zustand i :

$$\mu_i := \sum_{n=1}^{\infty} n \cdot f_i(n) = \mathbf{E}Y.$$

Def. 65 *Es sei i ein Zustand aus dem Zustandsraum S . Der Zustand i heißt positiv rekurrent, falls $\mu_i < \infty$ gilt. Ist dagegen $\mu_i = \infty$, so nennen wir den Zustand i Null-rekurrent.*

Es gelten für einen beliebigen Zustand i die folgenden Zusammenhänge (ohne Beweis):

- $\mu_i < \infty$ genau dann, wenn $\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ii}(n) > 0$;
- $\mu_i = \infty$ genau dann, wenn $\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ii}(n) = 0$.
- Ist der Zustand i positiv rekurrent und aperiodisch, so gilt:

$$\mu_i = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ii}(n)}.$$

Def. 66 Eine MARKOFF'sche Kette $\{X_t\}_{t \in T}$ heißt ergodisch, falls der Zustandsraum S nur aus positiv-rekurrenten und aperiodischen Zuständen besteht.

Satz 72 (Ergodensatz) Eine homogene MARKOFF'sche Kette $\{X_t\}_{t \in T}$ ist genau dann irreduzibel und ergodisch, wenn für alle Zustände $i \in S$ gilt:

$$p_j := \lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}(n) > 0.$$

Außerdem gilt $\mu_j = \frac{1}{p_j}$ und $\{p_j\}$ ist eindeutig bestimmt durch:

$$p_j = \sum_{i=1}^{\infty} p_i \cdot p_{ij}.$$

$\{p_i\}$ heißt stationäre oder Finalverteilung. Die stationäre Verteilung kann also nach obiger Gleichung ermittelt werden.

$$\mathbf{p} = \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \vdots \\ p_j \\ \vdots \end{pmatrix} = \mathbf{M}^T \cdot \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \vdots \\ p_j \\ \vdots \end{pmatrix} .$$

Also gilt: $\mathbf{M}^T \cdot \mathbf{p} = \mathbf{p} = \lambda \cdot \mathbf{p}$ mit $\lambda = 1$. Eigenwertgleichung für den Eigenwert 1. \mathbf{p} ist Eigenvektor zum Eigenwert 1.

Bem. 28 \mathbf{M} und \mathbf{M}^T haben dieselben Eigenwerte.

Folg. 15 Sei M die Übergangsmatrix einer MARKOFF'schen Kette mit endlich vielen Zuständen (in der Form, in der die Äquivalenzklassen ablesbar sind) Dann gilt: Die Vielfachheit des Eigenwertes 1 ist gleich der Anzahl der rekurrenten Äquivalenzklassen.

Beweis: Jede Teilübergangsmatrix von Äquivalenzklassen hat den einfachen Eigenwert 1 (Finalverteilung eindeutig!) \square

Bsp. 119 Wir betrachten eine MARKOFF'sche Kette über einem dreielementigen Zustandsraum, die die folgende

Übergangsmatrix M besitzt:

$$M = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{3}{4} & \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Äquivalenzklassen: $\{1, 2\}, \{3\}$. Wir ermitteln die Eigenwerte:

$$\begin{aligned} 0 &= \det(M - \lambda \cdot I) \\ &= \begin{vmatrix} \frac{1}{2} - \lambda & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{3}{4} & \frac{1}{4} - \lambda & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \lambda \end{vmatrix} \\ &= (1 - \lambda) \cdot \left[\left(\frac{1}{2} - \lambda \right) \cdot \left(\frac{1}{4} - \lambda \right) - \frac{3}{8} \right] \end{aligned}$$

Der erste Eigenwert: $\lambda_1 = 1$. Weiter:

$$\begin{aligned} 0 &= \left(\frac{1}{2} - \lambda\right) \cdot \left(\frac{1}{4} - \lambda\right) - \frac{3}{8} \\ &= \frac{1}{8} - \frac{3}{4}\lambda + \lambda^2 - \frac{3}{8} \\ &= \lambda^2 - \frac{3}{4}\lambda - \frac{1}{4} \\ \lambda_{2,3} &= \frac{3}{8} \pm \sqrt{\frac{9}{64} + \frac{16}{64}} \\ &= \frac{3}{8} \pm \sqrt{\frac{25}{64}} \\ \lambda_2 &= \frac{3}{8} + \frac{5}{8} = 1 \\ \lambda_3 &= -\frac{1}{4} \end{aligned}$$

Also: Eigenwerte: $\lambda_1 = \lambda_2 = 1$ und $\lambda_3 = -\frac{1}{4}$. Der Eigenwert 1 hat folglich die Häufigkeit 2, und somit gibt es zwei rekurrente Äquivalenzklassen.

Folg. 16 *Falls*

$$\sum_i p_{ij} = \sum_j p_{ij} = 1$$

so sind die stationären Verteilungen einer endlichen irreduziblen Markoffschen Kette Gleichverteilungen.

Beweis: Es gilt für die stationäre Verteilung (p_1, \dots, p_n) :

$$\sum_i p_i p_{ij} = p_j = p_j \sum_i p_{ij}$$

Daraus folgt $\forall j$

$$\sum_i (p_i - p_j) p_{ij} = 0, \quad \text{insbesondere}$$

$$\sum_i (p_i - p_{j_0}) p_{ij_0} = 0, \quad j_0 = \min_j p_j$$

Wegen $(p_i - p_{j_0}) \geq 0$ folgt $p_{j_0} = p_i \quad \forall i$, d.h. $p_i = \frac{1}{n}$. \square

Folg. 17 *Ist die Übergangsmatrix einer endlichen irreduziblen Markoffschen Kette symmetrisch so sind die stationären Verteilungen Gleichverteilungen.*

Veranschaulichung von $\lim p_{jj}(n) = \frac{1}{\mu_j}$ und des Ergodensatzes

$\{X_t\}$: homogene Markoffsche Kette

j : rekurrenter Zustand, $X_0 = j$ (j fest).

$$Y_k = \begin{cases} 1, & \text{falls } X_k = j \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$P(Y_k = 1) = p_{jj}(k), \quad \mathbf{E}Y_k = p_{jj}(k)$$

Anzahl der Wiederkehrzeitpunkte im Zeitraum $1, \dots, N$

$$\sum_{k=1}^N Y_k = k_N.$$

Beobachtete mittlere Anzahl der Wiederkehrpunkte pro Schritt (im Zeitraum $1, \dots, N$)

$$\begin{aligned} \frac{k_N}{N} &\sim \mathbf{E} \frac{k_N}{N} = \frac{1}{N} \mathbf{E} \left(\sum_{n=1}^N Y_k \right) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \mathbf{E} Y_k \\ &= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N p_{jj}(n) \end{aligned}$$

Mittlere beobachtete Wiederkehrzeit im Zeitraum $1, \dots, N$

$$\frac{N}{k_N} \rightarrow \mu_j$$

\implies

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N p_{jj}(n) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{1}{\mu_j}$$

Andererseits:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{jj}(n) = p_j \implies \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N p_{jj}(n) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} p_j = \frac{1}{\mu_j}.$$

Abschätzung der Konvergenzgeschwindigkeit

$$c(n_0) := 1 - \frac{1}{2} \sup_{i,j} \sum_m |p_{im}(n_0) - p_{jm}(n_0)|$$

Für $n \geq n_0$ gilt:

$$c(n) > 0.$$

Satz 73 Sei $c(n_0) > 0$ für ein gewisses n_0 . dann existiert

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_j(n) = p_j, \quad j = 1, 2, \dots$$

und es gilt für alle Anfangsverteilungen $\{p_j^0\}$:

$$|p_j(n) - p_j| \leq C \cdot e^{-Dn},$$

wobei

$$C = \frac{1}{1 - c(n_0)}, \quad D = \frac{1}{n_0} \ln \frac{1}{1 - c(n_0)}$$

Beweis: Rosanov, Zufällige Prozesse

□

$$p_j(n) = P(X_n = j) = \sum_i p_i^0 p_{ij}(n)$$