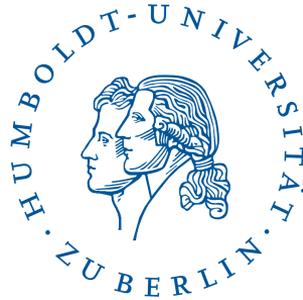


Übung Algorithmen und Datenstrukturen



Sommersemester 2016

Patrick Schäfer, Humboldt-Universität zu Berlin

Organisation

Vorlesung:	Montag	11 – 13 Uhr	Marius Kloft	RUD 26, 0'115
	Mittwoch	11 – 13 Uhr	Marius Kloft	RUD 26, 0'115
Übung:	Montag	09 – 11 Uhr	Marc Bux	RUD 26, 1'303
	Montag	13 – 15 Uhr	Marc Bux	RUD 26, 1'305
	Montag	13 – 15 Uhr	Florian Tschorsch	RUD 26, 1'303
	Dienstag	09 – 11 Uhr	Patrick Schäfer	RUD 26, 1'303
	Dienstag	13 – 15 Uhr	Kim Völlinger	RUD 26, 0'313
	Mittwoch	09 – 11 Uhr	Berit Grußien	RUD 26, 1'306
	Donnerstag	13 – 15 Uhr	Kim Völlinger	RUD 26, 1'305
	Donnerstag	13 – 15 Uhr	Patrick Schäfer	RUD 26, 0'313
	Freitag	09 – 11 Uhr	Berit Grußien	RUD 26, 1'305
	Freitag	11 – 13 Uhr	Florian Tschorsch	RUD 26, 1'305
Tutorium:	Montag	17 – 19 Uhr	Michael R. Jung	RUD 26, 1'303
	Mittwoch	17 – 19 Uhr	Michael R. Jung	RUD 26, 1'303
	Donnerstag	15 – 17 Uhr	Michael R. Jung	RUD 26, 1'306
	Freitag	11 – 13 Uhr	Michael R. Jung	RUD 25, 3.101

Klausur: 1. August und 4. Oktober 2016, jeweils 9 – 12 Uhr

Agenda

1. Heute:

1. Organisatorisches
2. Die Landau-Notation
3. Laufzeitanalyse
4. Besprechung des ersten Übungsblatts

• Eure Vorbereitung zu Hause:

- Lest das O-Tutorial auf der Webseite der Übung
- Wiederholt: Grenzwerte, Ableitungen, Potenz- und Logarithmusgesetze

Organisatorisches

- In Goya einschreiben (nicht in Warteliste, Zu Not in eine beliebige Übungsgruppe einschreiben).
- Gruppe bei Goya eintragen (Gruppenname möglichst einfach - den Korrektoren zuliebe)
- E-Mails bei Goya regelmäßig lesen oder E-Mail-Weiterleitung in Goya aktivieren.
- Übungsaufgaben: 6 Blätter / 50 Punkte pro Blatt.
- 50% der Punkte notwendig zum Bestehen.
- Abgabe in 2er Gruppen, müssen nicht in einer Übungsgruppe sein, keine Punkte auf's Übungsblatt bei Einzelabgaben.
- Lösungen getrennt nach Aufgaben abgeben, Blätter einer Aufgabe zusammentackern.
- Namen, Matrikelnummern, Übungsgruppe für Rückgabe (eindeutig!!!) auf jeden Zettel schreiben.
- Abgabe bis 5min vor Vorlesungsbeginn, Briefkasten bei Raum 3.321, Rud25.
- Programmieraufgaben auf gruenau2 testen.
- Bei Feiertagen oder wenn der Besuch der Übung in der man eingetragen ist, nicht möglich ist, andere Übung in derselben Woche besuchen.
- 2 Wochenrhythmus: Üben für ein Blatt vs Lösungen der Aufgaben eines Blattes besprechen.

O-Notation

- Ziel: Abschätzung der Laufzeit eines Algorithmus
 - Wird definiert als Funktion der Eingabe.
 - Gesucht wird (üblicherweise) die Laufzeit im schlechtesten Fall (Worst Case). Das ist die Laufzeit der ungünstigsten Eingabe.
 - Die Abschätzung ist unabhängig von der Hardware und der Implementierung.
- Grundidee: Welche Faktoren bestimmen die Laufzeit des Algorithmus, wenn die Eingabe groß wird.
 - Betrachten asymptotisches Wachstum der Laufzeit für $n \rightarrow \infty$
 - Nur der größte Faktor (mit dem größten Exponent) ist relevant.
 - $f(n) = 4n^4 + 5n^2 + 10 = O(n^4)$
 - D.h., n^4 dominiert für $n \rightarrow \infty$
- So erhalten wir obere oder untere Schranken.

O-Notation: Menge von Funktionen

$$O(g) = \{f: \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+ \mid \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)\}$$

a_1

a_2

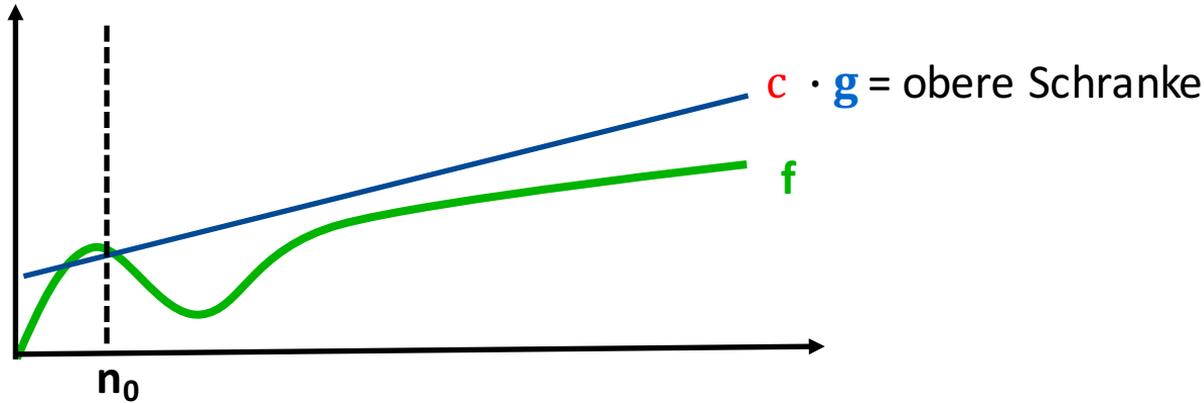
a_3

a_4

a_5

a_6

- a_1 : Wir definieren eine Menge $O(g)$,
- a_2 : Sie besteht aus der Menge aller Funktionen f ,
- a_3 und a_4 : Es existieren zwei Konstanten c und n_0 ,
- a_5 : Die nachfolgende Aussage gilt ab einer Konstanten n_0 ,
- a_6 : $c \cdot g(n)$ ist obere Schranke für $f(n)$

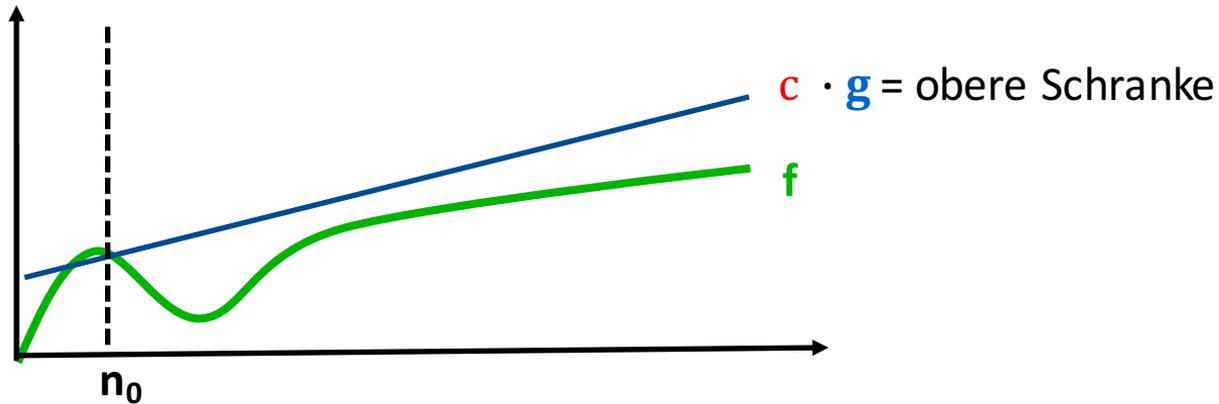


Groß O: Obere Schranke

- **Definition:**

$$O(g) = \{f: \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+ \mid \exists c > 0 \ \exists n_0 > 0 \ \forall n \geq n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)\}$$

- Wir schreiben $f(n) \in O(g)$, falls g eine *obere Schranke* von f ist, d.h., f *höchstens so schnell* wie g wächst.



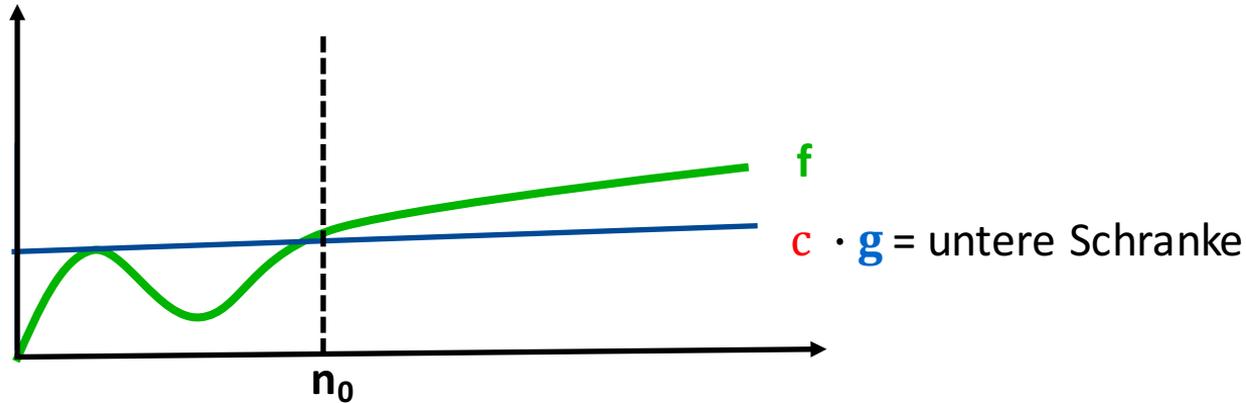
- Beispiele: $10 \cdot n^2 + n \in O(n^2)$, $10 \cdot n^2 \in O(n^3)$, $n^2 \notin O(n)$
- Scharfe obere Schranken angeben: $4n^2 - n \in O(n^2)$ sagt mehr als $4n^2 - n \in O(n^3)$.

Groß Omega: Untere Schranke

- **Definition:**

$$\Omega(g) = \{f: \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+ \mid \exists c > 0 \quad \exists n_0 > 0 \quad \forall n \geq n_0: f(n) \geq c \cdot g(n)\}$$

- Wir schreiben $f(n) \in \Omega(g)$, falls g eine untere Schranke von f ist, d.h., f *mindestens so schnell* wächst wie g .



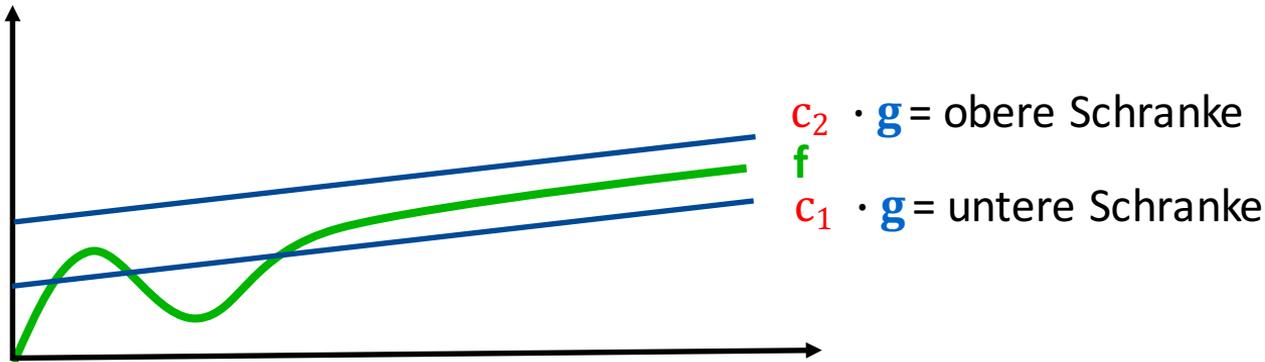
- Beispiele: $n^2 \in \Omega(\sqrt{n})$, $n^2 \in \Omega(n^2)$, $n^2 \notin \Omega(n^3)$
- Scharfe untere Schranken angeben: $4n^2 - n \in \Omega(n^2)$ sagt mehr als $4n^2 - n \in \Omega(n)$.

Theta: Asymptotisch enge Schranke

- **Definition:**

$$\Theta(g) = \{f \mid \exists c_1, c_2 > 0 \quad \exists n_0 > 0 \quad \forall n \geq n_0 : c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n)\}$$

- Wir schreiben $f(n) \in \Theta(g)$, falls g untere und obere Schranke von f ist, d.h., f wächst *ebenso schnell* wie g .



- Beispiel: $n^2 + n \in \Theta(n^2)$

Die Landau-Notation

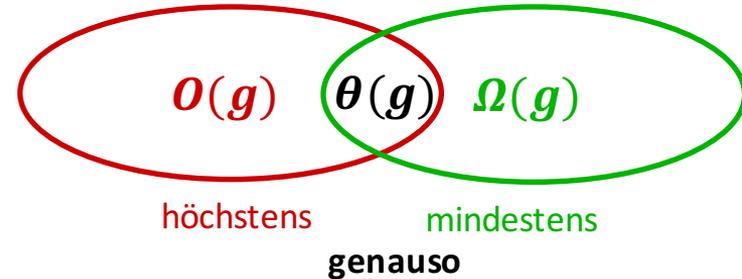
- $O(g) = \{f \mid \exists c > 0 \ \exists n_0 > 0 \ \forall n \geq n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)\}$
- höchstens so schnell wie...

- $\Omega(g) = \{f \mid \exists c > 0 \ \exists n_0 > 0 \ \forall n \geq n_0: f(n) \geq c \cdot g(n)\}$
- mindestens so schnell wie...

- $\Theta(g) = \left\{ f \mid \begin{array}{l} \exists c_1, c_2 > 0 \ \exists n_0 > 0 \\ \forall n \geq n_0: c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n) \end{array} \right\}$
- genauso schnell wie ...

- $o(g) = \{f \mid \forall c > 0 \ \exists n_0 > 0 \ \forall n \geq n_0: f(n) < c \cdot g(n)\}$
- wesentlich langsamer als ...

- $\omega(g) = \{f \mid \forall c > 0 \ \exists n_0 > 0 \ \forall n \geq n_0: f(n) > c \cdot g(n)\}$
- wesentlich schneller als ...



Wichtige Komplexitätsklassen

- $O(1)$: konstant (Array Zugriff)
 - $O(\log n)$: logarithmisch (Binäre Suche)
 - $O(n)$: linear (Sequentielle Suche)
 - $O(n \log n)$: linear logarithmisch (Mergesort)
 - $O(n^2)$: quadratisch (Bubble Sort)
 - $O(n^k)$: polynomial
 - $O(2^n)$: exponentiell (Traveling Salesman)
-
- Komplexität bis zu $O(n^2)$ ist akzeptabel.

Beispiel 1

- Funktionen
 - $f(n) = k$ mit $k > 0$
 - $g(n) = 1$
- Gilt $k \in \Theta(1)$?

- Zu zeigen $k \in O(1) \Leftrightarrow \exists c : k \leq c \cdot 1$
 $k \leq c \cdot 1$
mit $c \geq k \Rightarrow f(n) \in O(g(n))$

- Zu zeigen $k \in \Omega(1) \Leftrightarrow \exists c : k \geq c \cdot 1$
 $k \geq c \cdot 1$
mit $c \leq k \Rightarrow f(n) \in \Omega(g(n))$

- Zu zeigen $k \in \Theta(1) \Leftrightarrow \exists c_1, c_2, : c_1 \cdot 1 \leq k \leq c_2 \cdot 1$
 $c_1 \cdot 1 \leq k \leq c_2 \cdot 1$
mit $c_1 \leq k, c_2 \geq k \Rightarrow f(n) \in \Theta(g(n))$

- Allgemein: Konstante Funktionen wachsen asymptotisch gleich schnell.

Beispiel 2

- Funktionen

- $f(n) = 3n^5 + 4n^3 + 15$

- $g(n) = n^5$

- Gilt $f(n) \in \Theta(g(n))$?

- Zu zeigen $f(n) \in O(g(n)) \Leftrightarrow \exists c, n_0 > 0 \forall n \geq n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$:

$$3n^5 + 4n^3 + 15 \leq c \cdot n^5 \quad | \text{ mit } 3n^5 + 4n^3 + 15 \leq 3n^5 + 4n^5 + 15n^5$$

$$\Rightarrow 3n^5 + 4n^5 + 15n^5 \leq c \cdot n^5$$

$$\Leftrightarrow (3+4+15)n^5 \leq c \cdot n^5$$

$$\text{mit } c \geq 22 \text{ und } n_0 = 1 \Rightarrow f(n) = O(g(n))$$

- Zu zeigen $f(n) \in \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \exists c, n_0 > 0 \forall n \geq n_0: f(n) \geq c \cdot g(n)$:

$$3n^5 + 4n^3 + 15 \geq c \cdot n^5 \quad | \text{ mit } 3n^5 + 4n^3 + 15 \geq 3n^5$$

$$\Rightarrow 3n^5 \geq c \cdot n^5$$

$$\text{mit } c \leq 3 \text{ und } n_0 = 1 \Rightarrow f(n) = \Omega(g(n))$$

$$\Rightarrow f(n) \in \Theta(g(n))$$

- Allgemein gilt: $a_k n^k + a_{k-1} n^{k-1} + \dots + a_0 = \Theta(n^k)$ für $a_k > 0$

Grenzwert als hinreichendes Kriterium

- **Satz:** $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} < \infty \Rightarrow f \in O(g) \quad \Leftrightarrow g \in \Omega(f)$
- D.h. Funktion im Nenner wächst *mindestens so schnell* wie im Zähler

- **Satz:** $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \Rightarrow f \in o(g) \quad \Leftrightarrow g \in \omega(f)$
- D.h. Funktion im Nenner wächst *schneller* als im Zähler

Beispiel 3 mit hinreichendem Kriterium

• Beispiel:

- $f(n) = 3n^5 + 4n^3 + 15$
- $g(n) = n^5$

• Gilt $f(n) \in \Theta(g(n))$?

1. Z.z.: $f(n) \in O(g(n))$?

• Wir betrachten den Grenzwert:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n^5 + 4n^3 + 15}{n^5} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{3n^5}{n^5} + \frac{4n^3}{n^5} + \frac{15}{n^5} \right) = 3 + 0 + 0 = 3$$

$$\Rightarrow f(n) \in O(g(n))$$

2. Z.z.: $f(n) \in \Omega(g(n))$?

• Wir betrachten den Grenzwert:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^5}{3n^5 + 4n^3 + 15} = \frac{\infty}{\infty} = ???$$

Beispiel 4 mit hinreichendem Kriterium

- Beispiel:
 - $f(n) = \log n (= \log_2 n)$
 - $g(n) = \sqrt{n}$
- Gilt $f(n) \in o(g(n))$?
- Wir betrachten den Grenzwert:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{\sqrt{n}} = \frac{\infty}{\infty} = ???$$

Satz von L'Hôpital

- **Satz von L'Hôpital:**
Seien f und g zwei differenzierbare Funktionen, deren Grenzwerte entweder beide gegen 0 oder beide gegen ∞ gehen. Dann gilt :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \stackrel{L'H}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f'(n)}{g'(n)}$$

(falls der Grenzwert existiert).

Beispiel 4 mit L'Hôpital

- Beispiel:
 - $f(n) = \log n (= \log_2 n)$
 - $g(n) = \sqrt{n}$
- Gilt $f(n) \in o(g(n))$?
- Wir betrachten den Grenzwert:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{\sqrt{n}}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{\ln 2 \cdot \sqrt{n}}$$

$$\stackrel{L'H}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(\ln n)'}{(\ln 2 \cdot \sqrt{n})'}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\ln 2 \cdot \frac{1}{2} n^{-\frac{1}{2}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{n \cdot \ln 2 \cdot n^{-\frac{1}{2}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{\ln 2 \cdot \sqrt{n}} = 0$$

$$\Rightarrow f \in o(g), f \notin \Omega(g)$$

Beispiel 3 mit L'Hôpital

• Beispiel:

- $f(n) = 3n^5 + 4n^3 + 15$
- $g(n) = n^5$

• Gilt $f(n) \in \Omega(g(n))$?

• Wir betrachten den Grenzwert:

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^5}{3n^5 + 4n^3 + 15} \\ &\stackrel{L'H}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n^5)'}{(3n^5 + 4n^3 + 15)'} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{5n^4}{5 \cdot 3n^4 + 3 \cdot 4n^2} \\ &\stackrel{L'H}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4 \cdot 5n^3}{5 \cdot 3n^4 + 2 \cdot 3 \cdot 4n} \\ &\stackrel{L'H}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4 \cdot 5n^3}{4 \cdot 5 \cdot 3n^3 + 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 1} \\ &\stackrel{L'H}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3 \cdot 4 \cdot 5n^2}{3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 3n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{3} = \frac{1}{3}\end{aligned}$$

$$\Rightarrow f \in \Omega(g)$$

Laufzeitanalyse

Algorithmus $M(n)$

Input: $n \in \mathbb{N}$

Output: Zahl x

```
(1) if  $n = 0$  then  
(2)   return  $n$ ;  
(3) else  
(4)   return  $n \cdot M(n - 1)$ ;  
(5) end if
```

- a) Was berechnet M ?
- b) Analysiere die Laufzeit.
- c) Entwerfe einen effizienten Algorithmus.
- d) Induktionsbeweis

Laufzeitanalyse

- Elementare Operationen haben eine konstante Laufzeit:

`x:=0;`

$O(1)$

- Alternativ

`x=x+i;`

$O(1)$

- Bedingte Anweisung haben eine konstante Laufzeit:

`if (x<0)
 x=x*-1;`

$O(1)$

$O(1)$

$==O(1)+O(1)$

Laufzeitanalyse

- Schleifen:

```
for i:=1 to 10 do  
    x = x + i;  
end for
```

$$\begin{aligned} 10 \\ * O(1) &= 10 * O(1) \\ &= O(1) \end{aligned}$$

- Oder gegeben Eingabe n

```
for i:=1 to n do  
    x = x + i;  
end for
```

$$\begin{aligned} O(n) \\ * O(1) &= O(n) * O(1) \end{aligned}$$

- Verschachtelte Schleifen

```
for i:=1 to n do  
    for j:=1 to n do  
        x = x + i*j;  
    end for  
end for
```

$$\begin{aligned} O(n) \\ * O(n) \\ * O(1) &= O(n) * O(n) \\ &= O(n) * O(n) * O(1) = O(n^2) \end{aligned}$$

Laufzeitanalyse

Algorithmus $M(n)$

Input: $n \in \mathbb{N}$

Output: Zahl x

```
(1)  if  $n = 0$  then
(2)    return  $n$ ;
(3)  else
(4)    return  $n \cdot M(n - 1)$ ;
(5)  end if
```

$$\begin{aligned} M(n) &= M(n - 1) \cdot n \\ &= M(n - 2) \cdot n \cdot (n - 1) \\ &= M(n - 3) \cdot n \cdot (n - 1) \cdot (n - 2) \\ &\dots \\ &= M(0) \cdot n \cdot (n - 1) \cdot (n - 2) \dots \cdot (1) \\ &= 0 \end{aligned}$$

- $M(n) \in O(n)$

Vollständige Induktion

- Beweismethode für den Beweis einer Aussage $A(n)$ über natürliche Zahlen, d.h. $n \in \mathbb{N}$
- **Induktionsanfang** (IA): Beweise, dass $A(0)$ wahr ist
- **Induktionsschritt** (IS): Beweise, dass wenn $A(k)$ wahr ist (IV), auch $A(k + 1)$ (IB) wahr sein muss.
 - **Induktionsvoraussetzung** (IV): Die Aussage $A(k)$ ist wahr für ein bestimmtes $k \in \mathbb{N}$
 - **Induktionsbehauptung** (IB): Die Aussage $A(k + 1)$ ist wahr
- Induktionsschluss: Gültigkeit der Aussage $A(n)$ für alle $n \in \mathbb{N}$ folgt aus IA und IS
- Wichtiges Werkzeug für Korrektheitsbeweise rekursiver Algorithmen

Induktionsbeweis

Algorithmus $M(i)$

Input: $n \in \mathbb{N}$

Output: Zahl x

```
(1)  if  $n = 0$  then
(2)    return  $n$ ;
(3)  else
(4)    return  $n \cdot M(n - 1)$ ;
(5)  end if
```

- Behauptung: $\prod_{i=0}^n i = M(n) = 0$
- Induktionsanfang: $M(0) = 0$
- Induktionsvoraussetzung: $\prod_{i=0}^n i = M(n) = 0$
- Induktionsschritt: $n \rightarrow n + 1$

$$\prod_{i=0}^{n+1} i = (n+1) \cdot \prod_{i=0}^n i \stackrel{(I.V.)}{=} (n+1) \cdot M(n) \stackrel{(def.)}{=} M(n+1) = 0$$

Agenda

1. Organisatorisches
2. Die Landau-Notation
3. Laufzeitanalyse
4. Besprechung des ersten Übungsblatts