

Einführung in die Theoretische Informatik

Johannes Köbler



Institut für Informatik
Humboldt-Universität zu Berlin

WS 2016/17

Definition

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ eine Grammatik.

- ① G heißt vom Typ 3 oder regulär, falls für alle Regeln $u \rightarrow v$ gilt:

$$u \in V \text{ und } v \in \Sigma V \cup \Sigma \cup \{\varepsilon\}.$$

(d.h. alle Regeln haben die Form $A \rightarrow aB$, $A \rightarrow a$ oder $A \rightarrow \varepsilon$)

- ② G heißt vom Typ 2 oder kontextfrei, falls für alle Regeln $u \rightarrow v$ gilt:

$$u \in V. \quad (\text{d.h. alle Regeln haben die Form } A \rightarrow \alpha)$$

- ③ G heißt vom Typ 1 oder kontextsensitiv, falls für alle Regeln $u \rightarrow v$ gilt:

$$|v| \geq |u|. \quad (\text{mit Ausnahme der } \varepsilon\text{-Sonderregel, s. unten})$$

- ④ Jede Grammatik ist automatisch vom Typ 0.

Die ε -Sonderregel

In einer kontextsensitiven Grammatik ist auch die Regel $S \rightarrow \varepsilon$ zulässig. Aber nur, wenn das Startsymbol S nur links vorkommt.

Bemerkung

- Wie wir gesehen haben, ist CFL in CSL enthalten.
- Zudem ist folgende Sprache nicht kontextfrei:

$$L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}.$$

- L kann jedoch von einer kontextsensitiven Grammatik erzeugt werden.
- Daher ist CFL echt in CSL enthalten.

Beispiel

- Betrachte die kontextsensitive Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit $V = \{S, B\}$, $\Sigma = \{a, b, c\}$ und den Regeln

$$P: S \rightarrow aSBc, abc \quad (1,2) \quad cB \rightarrow Bc \quad (3) \quad bB \rightarrow bb \quad (4)$$

- In G lässt sich beispielsweise das Wort $w = aabbcc$ ableiten:

$$\underline{S} \xRightarrow{(1)} a\underline{S}Bc \xRightarrow{(2)} aab\underline{c}Bc \xRightarrow{(3)} aab\underline{B}cc \xRightarrow{(4)} aabbcc$$

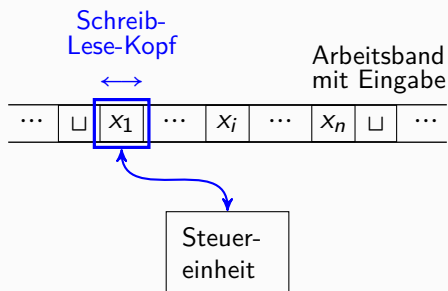
- Allgemein gilt für alle $n \geq 1$:

$$\begin{aligned} S &\xRightarrow{(1)} a^{n-1} S (Bc)^{n-1} \xRightarrow{(2)} a^n bc (Bc)^{n-1} \xRightarrow{(3)} a^n b B^{n-1} c^n \\ &\xRightarrow{(4)} a^n b^n c^n \end{aligned}$$

- Also gilt $a^n b^n c^n \in L(G)$ für alle $n \geq 1$.

Beispiel (Schluss)

- Betrachte die kontextsensitive Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$ mit $V = \{S, B\}$, $\Sigma = \{a, b, c\}$ und den Regeln
$$P: S \rightarrow aSBc, abc \quad (1,2) \quad cB \rightarrow Bc \quad (3) \quad bB \rightarrow bb \quad (4)$$
- Umgekehrt folgt durch Induktion über die Ableitungslänge m , dass jede Satzform $\alpha \in (V \cup \Sigma)^*$ mit $S \Rightarrow^m \alpha$ die folgenden Bedingungen erfüllt:
 - $\#_a(\alpha) = \#_b(\alpha) + \#_B(\alpha) = \#_c(\alpha)$,
 - links von S kommen nur a 's vor,
 - links von einem a kommen ebenfalls nur a 's vor,
 - links von einem b kommen nur a 's oder b 's vor.
- Daraus ergibt sich, dass in G nur Wörter $w \in \Sigma^*$ der Form $w = a^n b^n c^n$ ableitbar sind, d.h. $L(G) = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\} \in \text{CSL}$.



- Um ein geeignetes Maschinenmodell für die kontextsensitiven Sprachen zu finden, führen wir zunächst das Rechenmodell der nichtdeterministischen Turingmaschine (NTM) ein.
- Eine NTM erhält ihre Eingabe auf einem nach links und rechts unbegrenzten Band.
- Während ihrer Rechnung kann sie den Schreib-Lese-Kopf auf dem Band in beide Richtungen bewegen und dabei die besuchten Bandfelder lesen sowie die gelesenen Zeichen gegebenenfalls überschreiben.

Definition

- Sei $k \geq 1$. Eine **nichtdeterministische k -Band-Turingmaschine** (**k -NTM** oder einfach **NTM**) wird durch ein 6-Tupel $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, E)$ beschrieben, wobei
 - Z eine endliche Menge von Zuständen,
 - Σ das Eingabealphabet (mit $\sqcup \notin \Sigma$),
 - Γ das Arbeitsalphabet (mit $\Sigma \cup \{\sqcup\} \subseteq \Gamma$),
 - $\delta: Z \times \Gamma^k \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma^k \times \{L, R, N\}^k)$ die Überföhrungsfunktion,
 - q_0 der Startzustand und
 - $E \subseteq Z$ die Menge der Endzustände ist.
- Eine k -NTM M heißt **deterministisch** (kurz: M ist eine **k -DTM** oder einfach **DTM**), falls für alle $(q, a_1, \dots, a_k) \in Z \times \Gamma^k$ gilt:

$$\|\delta(q, a_1, \dots, a_k)\| \leq 1.$$

- Für $(q, b_1, \dots, b_k, D_1, \dots, D_k) \in \delta(p, a_1, \dots, a_k)$ schreiben wir auch $(p, a_1, \dots, a_k) \rightarrow (q, b_1, \dots, b_k, D_1, \dots, D_k)$.
- Eine solche **Anweisung** ist ausführbar, falls
 - p der aktuelle Zustand von M ist und
 - sich für $i = 1, \dots, k$ der Lesekopf des i -ten Bandes auf einem mit a_i beschrifteten Feld befindet.
- Ihre Ausführung bewirkt, dass M
 - vom Zustand p in den Zustand q übergeht,
 - auf Band i das Symbol a_i durch b_i ersetzt und
 - den Kopf gemäß D_i bewegt (L: ein Feld nach links, R: ein Feld nach rechts, N: keine Bewegung).

Definition

- Eine **Konfiguration** ist ein $(3k + 1)$ -Tupel

$$K = (q, u_1, a_1, v_1, \dots, u_k, a_k, v_k) \in Z \times (\Gamma^* \times \Gamma \times \Gamma^*)^k$$

und besagt, dass

- q der momentane Zustand ist und
 - das i -te Band mit $\dots \sqcup u_i a_i v_i \sqcup \dots$ beschriftet ist, wobei sich der Kopf auf dem Zeichen a_i befindet.
- Im Fall $k = 1$ schreiben wir für eine Konfiguration (q, u, a, v) auch kurz $uqav$.

Definition

Seien $K = (p, u_1, a_1, v_1, \dots, u_k, a_k, v_k)$ und $K' = (q, u'_1, a'_1, v'_1, \dots, u'_k, a'_k, v'_k)$ Konfigurationen. K' heißt **Folgekonfiguration** von K (kurz $K \vdash K'$), falls eine Anweisung $(p, a_1, \dots, a_k) \rightarrow (q, b_1, \dots, b_k, D_1, \dots, D_k)$ existiert, so dass für $i = 1, \dots, k$ gilt:

im Fall $D_i = N$:	$D_i = R$:	$D_i = L$:
K : $\overline{u_i \boxed{a_i} v_i}$ K' : $\overline{u_i \boxed{b_i} v_i}$ $u'_i = u_i$, $a'_i = b_i$ und $v'_i = v_i$.	K : $\overline{u_i \boxed{a_i} v_i}$ K' : $\overline{u_i b_i \boxed{a'_i} v'_i}$ $u'_i = u_i b_i$ und $a'_i v'_i = \begin{cases} v_i, & v_i \neq \varepsilon, \\ \sqcup, & \text{sonst.} \end{cases}$	K : $\overline{u_i \boxed{a_i} v_i}$ K' : $\overline{u'_i \boxed{a'_i} b_i v_i}$ $u'_i a'_i = \begin{cases} u_i, & u_i \neq \varepsilon, \\ \sqcup, & \text{sonst} \end{cases}$ und $v'_i = b_i v_i$.

Definition

- Die **Startkonfiguration** von M bei Eingabe $x = x_1 \dots x_n \in \Sigma^*$ ist

$$K_x = \begin{cases} (q_0, \varepsilon, x_1, x_2 \dots x_n, \varepsilon, \sqcup, \varepsilon, \dots, \varepsilon, \sqcup, \varepsilon), & x \neq \varepsilon, \\ (q_0, \varepsilon, \sqcup, \varepsilon, \dots, \varepsilon, \sqcup, \varepsilon), & x = \varepsilon. \end{cases}$$

- Eine **Rechnung** von M bei Eingabe x ist eine (endliche oder unendliche) Folge von Konfigurationen $K_0, K_1, K_2 \dots$ mit $K_0 = K_x$ und $K_0 \vdash K_1 \vdash K_2 \dots$.
- Die von M **akzeptierte** oder **erkannte Sprache** ist

$$L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \exists K \in E \times (\Gamma^* \times \Gamma \times \Gamma^*)^k : K_x \vdash^* K\}.$$

- Ein Wort x wird also genau dann von M akzeptiert (kurz: **$M(x)$ akzeptiert**), wenn es eine Rechnung von M bei Eingabe x gibt, bei der ein Endzustand erreicht wird.

Beispiel

Betrachte die 1-DTM $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, E)$ mit $Z = \{q_0, \dots, q_4\}$, $\Sigma = \{a, b\}$, $\Gamma = \Sigma \cup \{A, B, \sqcup\}$, $E = \{q_4\}$ und den Anweisungen

$\delta: q_0 a \rightarrow q_1 AR$ (1) Anfang der Schleife: Ersetze das erste a durch A

$q_1 a \rightarrow q_1 aR$ (2) Bewege den Kopf nach rechts bis zum ersten b

$q_1 B \rightarrow q_1 BR$ (3) und ersetze dies durch ein B (falls kein b mehr

$q_1 b \rightarrow q_2 BL$ (4) vorhanden ist, dann halte ohne zu akzeptieren).

$q_2 a \rightarrow q_2 aL$ (5) Bewege den Kopf nach links bis ein A kommt,

$q_2 B \rightarrow q_2 BL$ (6) gehe ein Feld nach rechts zurück und wiederhole

$q_2 A \rightarrow q_0 AR$ (7) die Schleife.

$q_0 B \rightarrow q_3 BR$ (8) Falls kein a am Anfang der Schleife, dann teste,

$q_3 B \rightarrow q_3 BR$ (9) ob noch ein b vorhanden ist. Wenn ja, dann halte

$q_3 \sqcup \rightarrow q_4 \sqcup N$ (10) ohne zu akzeptieren. Andernfalls akzeptiere.

Beispiel (Fortsetzung)

δ : $q_0a \rightarrow q_1AR$ (1) $q_1a \rightarrow q_1aR$ (2) $q_2a \rightarrow q_2aL$ (5) $q_0B \rightarrow q_3BR$ (8)
 $q_1B \rightarrow q_1BR$ (3) $q_2B \rightarrow q_2BL$ (6) $q_3B \rightarrow q_3BR$ (9)
 $q_1b \rightarrow q_2BL$ (4) $q_2A \rightarrow q_0AR$ (7) $q_3\sqcup \rightarrow q_4\sqcup N$ (10)

- Dann akzeptiert M die Eingabe $aabb$ wie folgt:

$$\begin{array}{ccccccc}
 q_0aabb & \vdash & Aq_1abb & \vdash & Aaq_1bb & \vdash & Aq_2aBb & \vdash & q_2AaBb \\
 & (1) & & (2) & & (4) & & (5) & \\
 & \vdash & Aq_0aBb & \vdash & AAq_1Bb & \vdash & AABq_1b & \vdash & AAq_2BB \\
 & (7) & & (1) & & (3) & & (4) & \\
 & \vdash & Aq_2ABB & \vdash & AAq_0BB & \vdash & AABq_3B & \vdash & AABBq_3\sqcup \\
 & (6) & & (7) & & (8) & & (9) & \\
 & \vdash & AABBq_4\sqcup & & & & & & \\
 & 10 & & & & & & &
 \end{array}$$

- Ähnlich lässt sich für ein beliebiges $n \geq 1$ zeigen, dass $a^n b^n \in L(M)$ ist.

Beispiel (Schluss)

δ : $q_0a \rightarrow q_1AR$ (1) $q_1a \rightarrow q_1aR$ (2) $q_2a \rightarrow q_2aL$ (5) $q_0B \rightarrow q_3BR$ (8)
 $q_1B \rightarrow q_1BR$ (3) $q_2B \rightarrow q_2BL$ (6) $q_3B \rightarrow q_3BR$ (9)
 $q_1b \rightarrow q_2BL$ (4) $q_2A \rightarrow q_0AR$ (7) $q_3\sqcup \rightarrow q_4\sqcup N$ (10)

- Andererseits führt die Eingabe abb auf die Rechnung

$$q_0abb \xrightarrow{(1)} Aq_1bb \xrightarrow{(4)} q_2ABb \xrightarrow{(7)} Aq_0Bb \xrightarrow{(8)} ABq_3b$$

- Da diese nicht fortsetzbar ist und da M deterministisch ist, kann $M(abb)$ nicht den Endzustand q_4 erreichen, d.h. abb gehört nicht zu $L(M)$.
- Tatsächlich lässt sich zeigen, dass $L(M) = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$ ist.
- In den Übungen werden wir eine 1-DTM für die Sprache $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$ konstruieren.

