Projekt Erdbebenfrühwarnung im WiSe 2010/11



Entwicklung verteilter eingebetteter Systeme

Prof. Dr. Joachim Fischer

Dipl.-Inf. Ingmar Eveslage

Dipl.-Inf. Frank Kühnlenz

fischer|eveslage|kuehnlenz@informatik.hu-berlin.de



Zustand und Zustandsübergang

Ann.: betrachten ein System zu einem beliebigen Zeitpunkt

- jede (existierende) Prozessinstanz
 - verharrt entweder in einem ihrer Grundzustände und wartet dabei auf einen Zustandsübergangsauslöser (z.B. auf die Ankunft eines bestimmten Signals)

oder

- führt einen Zustandsübergang aus (nicht unterbrechbar)
- im Zustandsgraphen eines Prozesses sind i. Allg.
 - pro Grundzustand alternative Varianten für die Auslösung eines Zustandsübergangs vorgesehen, wobei
 - die jeweils aktuelle Nachricht ("älteste" im Puffer) in der Regel entscheidet, ob und welche der möglichen Alternativen zur Ausführung (d.h. auch ein weiteres Verharren im Zustand ist möglich)
- die Auslösung eines Zustandsübergangs hat zur Folge:
 - die Konsumtion der Auslöser-Nachricht bei optionaler Übernahme der Parameter in lokale Variablen
 - Ausführung sequentieller Aktionen (Variablenänderungen, Nachrichtenausgaben, Prozessgenerierungen, Remote-Prozeduren-Rufe, Stop…)
 - Annahme eines neuen oder des gleichen Zustandes (vollzogener Zustandsübergang)



6. SDL-Konzepte (Präzisierung)

- Modellstruktur
- 2. Einfacher Zustandsautomat: Triggerarten
- 3. Ersetzungsmodell: Priorisierter Input
- 4. Nachrichtenadressierung
- 5. Dynamische Prozessgenerierung
- 6. Prozeduren
- 7. Lokale Objekte
- 8. Semaphore
- 9. Spezialisierung von Zustandsautomaten



Vorschlag einer Namenskonvention

- ... für erstes Zeichen von Namen in Abhängigkeit des Modellelementetyps:
 - b Block-Namen
 - p Process-Namen
 - t Timer-Namen
 - s Semaphore-Namen
 - g Gate-Namen



Struktur / Architetur

- System Environment (Blocksymbol wird als System benutzt)
- Agent ist Element eines Systems
 - zwei Ausprägungen:
 - Block (ohne besondere Ausprägung im Zielcode),
 - Process (OS-Prozesse/Thread)
 - Mix von Prozessen und Blöcken auf einer Ebene des SDL-Programms ist erlaubt
- Prozessinstanzmengen-Kardinalität: Default (1,)



Klassenbeschreibung

- 4 Formen
 - Interface-Klasse «interface»
 - System-Klasse «system»
 - Passive Klasse
 - Aktive Klasse : für Block-Typen, Process-Typen

In UML-Syntax

UserFactory

- lastUserId: int=0
- + «create» ()
- computeNext(): int
- + getUser(in userName: char*): User*

mehrere Konstruktoren (kein Return) möglich nur ein Destruktor (<<delete>>) In-, Out-, inOut-Parameter

SDL-angepasste-Syntax

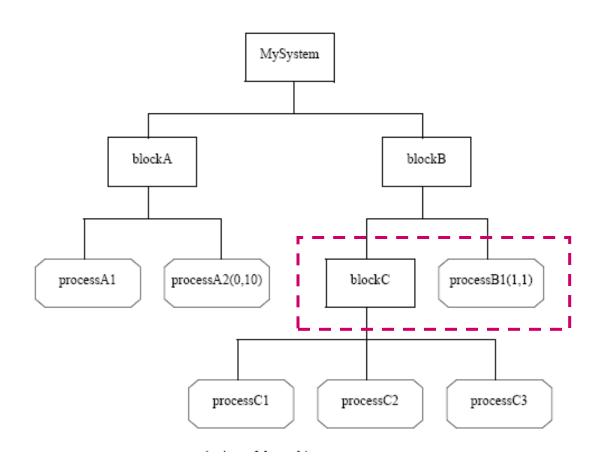
Dispatcher

- > newFrontEnd (data: int*) {via gFE}
- < setBackEnd (data: int*) {via gBE}

keine Attribute
Operations → PseudoNachrichten (nurEinParameter)
Property für Gate-Angabe



Beispiel-1: Systemarchitektur

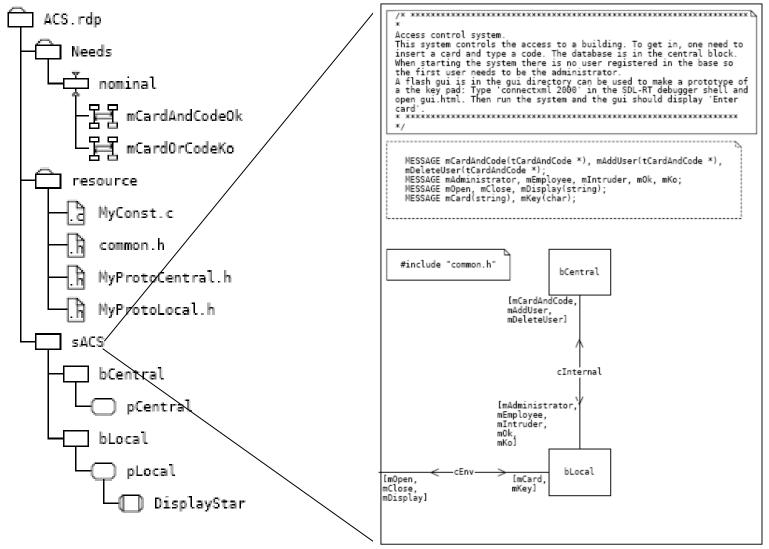




Ar**System**analyse

Beispiel-2: System- im SDL-RT-Projektbaum

keine Übersetzungseinheit

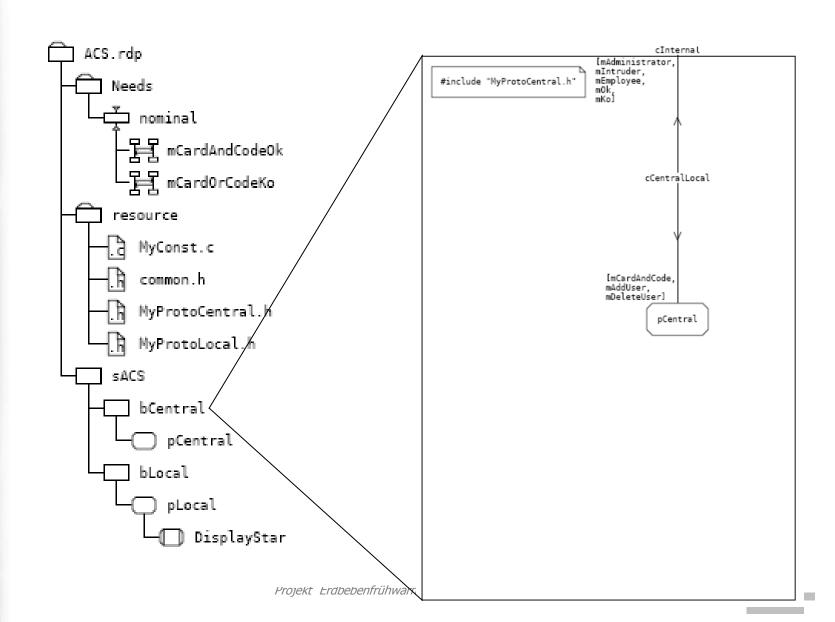


A.Systemanaly

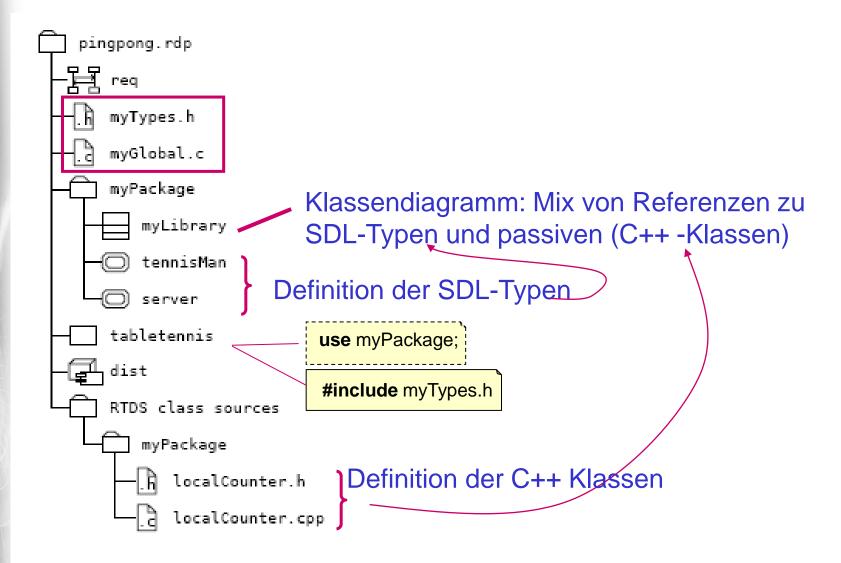
Beispiel-2

n **Systemanalys**

J.Fischel



Beispiel-3: System im Projektbaum





Ar**Systemanaly**

SDL-RT: Block-Typen (Block-Klassen)

Einschränkungen gegenüber Z.100

dlock class name>

keine Vererbung keine Virtualität keine Kontextparameter description

description

description

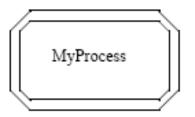
description

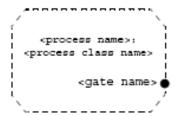
Instanzmengen sind nicht zulässig

Gates ohne Atleast-Typ-Angabe



SDL-RT: Process-Typen (Process-Klassen)





Einschränkungen für Vererbung gegenüber Z.100

- Spezialisierung von Transitionen wie Z.100,
- aber keine Kontextparameter

mit erlaubter Redefinition von

- Transitionen (alle sind implizit virtuell)
- Gates (gewünschte Virtualität ist anzugeben)
- Datentypen

abstrakte Process-Typen, falls

- abstrakte Trigger
- abstrakte Gates

Präfix: ABSTRACT

Präfix: VIRTUAL

Wirkung noch nicht überprüft

Präfix: VIRTUAL



UML-Klassendiagramme

aktive Klassen, passive Klassen

vordefinierte Stereotypen System, Block, Blockclass, Process, Processclass,



<class name>
<attributes>
<operations>

aktive Klassen haben keine Attribut-Compartments (Attribute werden woanders definiert?)
Operationen sind ein- und ausgehende Nachrichten (asynchron) mit Gate-Angabe
leider: keine Angaben von Nachrichtenlisten möglich

pPhone

> call(int) {via gEnv}
> hangUp {via gEnv}
< conReq {via gSwitch}
< conConf {via gSwitch}
< disReq {via gSwitch}
< disConf {via gSwitch}

SDL-RT-Doko fehlerhaft!

Doppelpunkt statt Leerzeichen



Vordefinierte graphische Symbole von stereotypisierter Klassen



Class stereotyped as a class of process

<operations>

Class stereotyped as a process

A Systemanalys

Class stereotyped as a block

Class stereotyped as a class of block

<<system>>
<system name>
coperations>

Class stereotyped as a system



Kommunikation

Channel:=
 Zusammenfassung von
 Channel und Signalroute

Z.100: zeitbehaftet

Ar Systemanalys

Z.100: zeitlos

channelName

[message4, message5, message2]

[message1, message2,

(messageList1)]

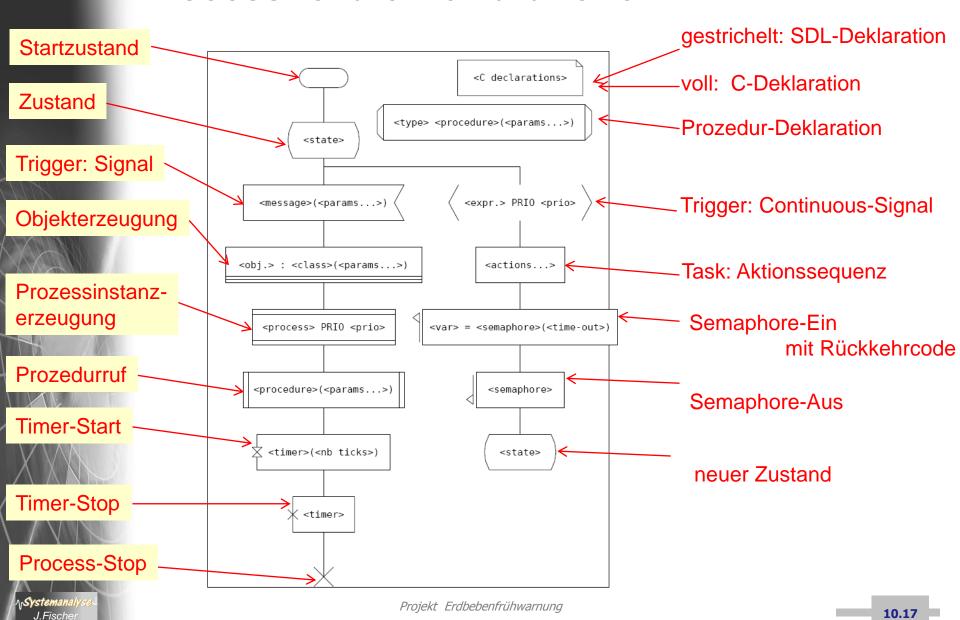


Datentypen

- zwei Möglichkeiten für Nutzung von C-Datentypen
 - externes Header-File (Projekt-Manager)
 #include dann auf Block- oder Process-Level
 - SDL-Text-Box
 - Block-Level → wird separates C-Header-File (globale Typen, globale Variablen)
 - Process-Level → Process-lokal (Variablen)
 - Procedure-Level → Prozedur-lokal (Variablen)



Process-lokale Deklarationen



SDL-Signale und Signallisten

Änderung gegenüber Z.100:

Message statt Signal

MESSAGE msg1, msg2(int),
 msg3(char*, struct MyType*, double)

Parameter: gültige C-Typen (auch Zeiger)

- MESSAGE_LIST myList= ((subList), msg1, msg3);
- implizite Timer-Deklaration

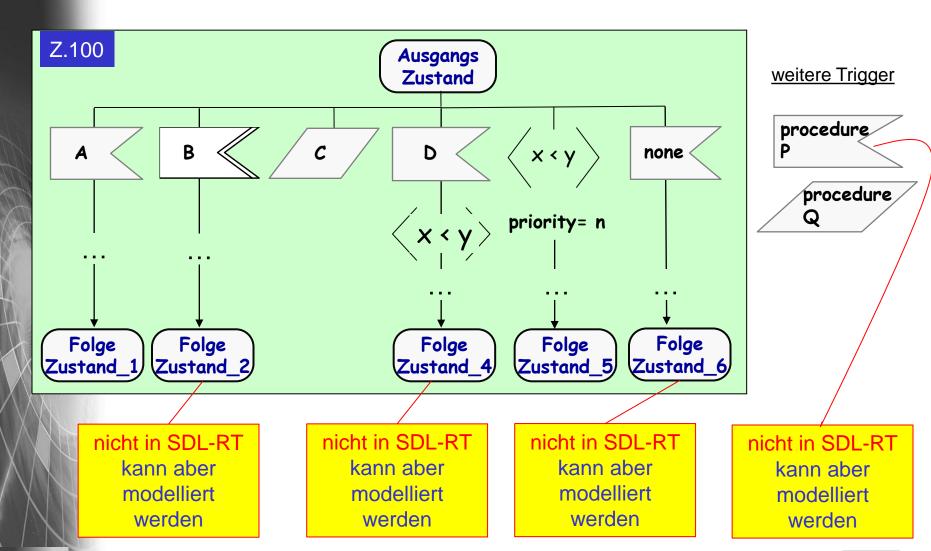


6. SDL-Konzepte (Präzisierung)

- Modellstruktur
- 2. Einfacher Zustandsautomat: Triggerarten
- 3. Ersetzungsmodell: Priorisierter Input
- 4. Nachrichtenadressierung
- 5. Dynamische Prozessgenerierung
- 6. Prozeduren
- 7. Lokale Objekte
- 8. Semaphore
- 9. Spezialisierung von Zustandsautomaten



Die Triggervarianten von SDL im Überblick



ղ**Systemanalyse** J.Fischer

Normale Signaleingabe: Input ohne Parameter

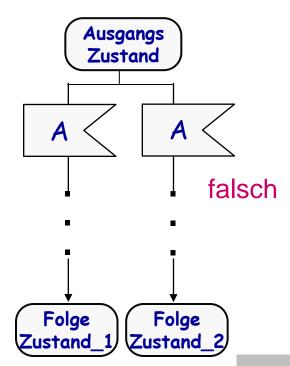


state Ausgangszustand;
input A;

- der Übergang aus Ausgangszustand
 (in dem die Prozessinstanz verharrt), wird ausgeführt, sobald A zum ersten Signal im Puffer wird
- das Signal A wird konsumiert (d.h. im Puffer gestrichen)
- die Variable sender wird mit dem Pld-Wert des Sender-Prozesses aktualisiert
- evtl. nutzerdefinierte Parameter von A werden ignoriert und gehen verloren

Achtung:

ein Signal darf für je ein Ausgangszustand nicht mehr als einmal als Trigger vorgesehen werden



Normale Signaleingabe: mit Parameterübernahme

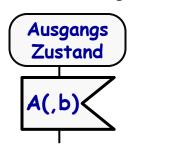


state Ausgangszustand;
input A (i, b);

MESSAGE A (int, bool); /* beliebige Signatur */

int i,
bool b;

- beide Parameter werden übernommen (d.h. in die Variablen i und b kopiert)
- Vorraussetzung dafür ist, dass i und b lokale Variablen des Empfängerprozesses sind und zuweisungs-kompatible Typen repräsentieren
- sender-Variable wird gesetzt





Achtung:

eine partielle Übernahme der Parameter ist möglich

 hat ein Prozess ein Signal unverändert weiterzugeben, sind zunächst alle Parameter zu kopieren



Signalzurückstellung: Save



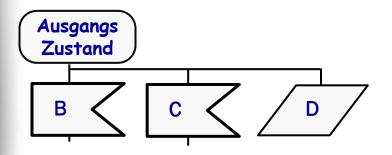
```
state Ausgangszustand;
save A;
```

MESSAGE A (int, bool);
/* beliebige Signatur */

- das aktuelle Signal A wird zurückgestellt, das nachfolgende Signal wird damit zum neuen aktuellen Signal
- ist A das einzige Signal, verharrt der Prozess im Ausgangszustand bis ein weiteres Signal eintrifft
- sobald ein neu eingetroffenes Signal zu einem Zustandsübergang geführt haben sollte, ist die Zurückstellung von A wieder aufgehoben
- weder die Parameter von A werden kopiert, noch wird sender aktualisiert



Signalverwerfung: implizites Discard



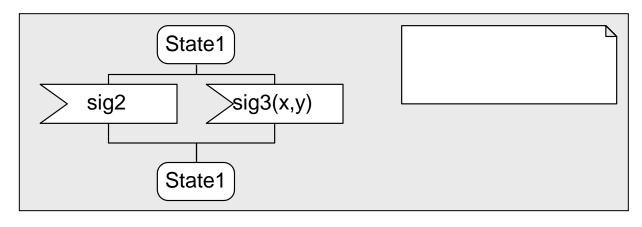
MESSAGE A (int, bool); /* beliebige Signatur */

- Sollte für einen Zustand, indem sich der Prozess befindet, kein Trigger für das aktuelle Signal vorgesehen sein, wird es (ohne Kopie seiner expliziten und impliziten Parameter) verworfen
- o.B.d.A.: sei A dieses Signal für Ausgangszustand, wird dieses (und nur dieses) A verworfen

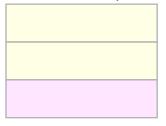


Trigger-Beispiel-1

sig1 sig3(5,1) sig1 sig2 sig1



nachher (im Zustand State1)



- 1. sig1 → discard
- 2. $sig2 \rightarrow input$
- 3. sig1 → discard
- 4. sig3 → input mit Parameterübergabe
- 5. sig1 → discard

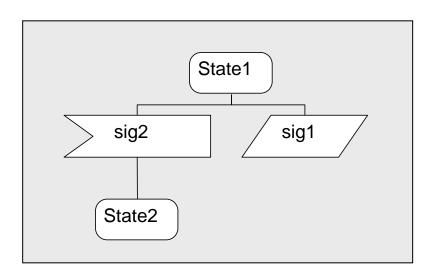
sender= Pld-Wert des Senders von sig3



Trigger-Beispiel-2

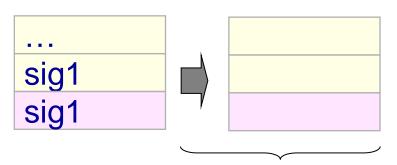
vorher

sig2
sig3(5,1)
sig1
sig4
sig1



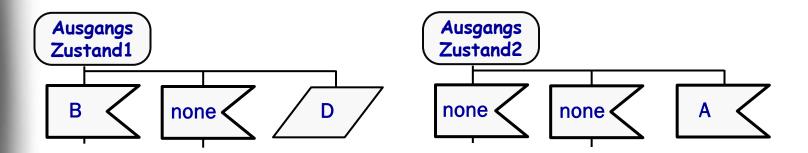
- 1. $sig1 \rightarrow save$
- 2. sig4 → discard
- 3. $sig1 \rightarrow save$
- 4. sig3 → discard
- 5. $sig2 \rightarrow input$

nachher (im Zustand State2)



falls keine weiteren Übergänge in State2

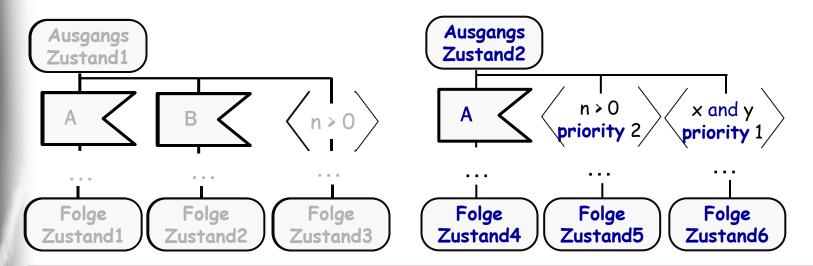
Spontaner Zustandsübergang



- ein spontaner Übergang benötigt keine bestimmte Belegung des Signalpuffers er kann auch erfolgen, wenn der Puffer leer ist
- ob und wann der spontane Übergang vollzogen wird, ist nichtdeterministisch bestimmt (In Cinderella lässt sich eine Wahrscheinlichkeit einstellen)
- der sender-Wert nach einem spontanen Übergang ist null
- der spontane Übergang wird benötigt, um Störeinflüsse auf das Verhalten eines Systems nachbilden zu können
- mehrere spontane Übergänge für einen Zustand sind zulässig, maximal kann aber nur einer bei einem Zustandsübergang zur Realisierung kommen



Trigger: Continuous-Signal



der Übergang aus Ausgangszustand1 in FolgeZustand3 wird ausgeführt

- falls n > 0 ist (n als lokale Variable des Prozesses) und
- sich weder A noch B im Puffer befindet
- → normale Input-Trigger sind höher priorisiert als Continuous-Trigger

der Übergang aus Ausgangszustand2 in FolgeZustand6 wird ausgeführt

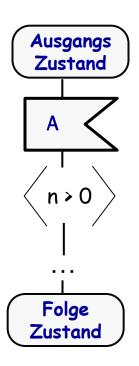
- wenn sich A nicht im Puffer befindet und (x and y) den Wert true liefert
- der Übergang wird unabhängig vom n-Wert ausgeführt
- → niedrigster Prioritätswert bedeutet höchste Priorität



Trigger: Input mit Bedingung

der normale Input-Trigger kann gesteuert werden

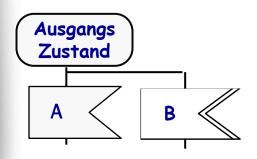
- der Übergang kann nur vollzogen werden, wenn
 A das aktuelle Signal im Puffer und die zusätzliche
 Bedingung erfüllt ist
- da die Bedingung nur von lokalen Variablen abhängig ist, besteht eine reale **Deadlock**-Gefahr für den Prozess
- → Lösung: alternative Transitionen über
- normale Inputs
- priorisierte Input



<u>Achtung</u>: Eine Bedingung kann nicht über explizite oder implizite Signalparameter gebildet werden – wenn doch, dann über die Werte des zuletzt ausgeführten Zustandsübergangs



Priorisierter Zustandsübergang



- der Übergang, ausgelöst durch ein Signal B im Ausgangszustand, ist gegenüber allen anderen priorisiert, unabhängig von der Position von B im Puffer
 - A behält seine Position im Puffer bei
- der normale Input bei Konsumtion von A kommt im Ausgangszustand nur dann zum Ausführung, wenn sich keine Signale B im Puffer befinden

<u>Achtung</u>: SDL kennt keine Signalpriorisierung, dafür aber Trigger-Priorisierung Rangfolge:

- (1) Priorisierter Input
- (2) Normaler Input
- (3) Input mit Bedingung
- (4) Continuous-Signal (mit Prioritätsklassen) bei Gleichheit: erfolgt eine nichtdeterminierte Auswahl

überlagert durch spontane Trigger

6. SDL-Konzepte (Präzisierung)

- Modellstruktur
- 2. Einfacher Zustandsautomat: Triggerarten
- 3. Ersetzungsmodell: Priorisierter Input
- 4. Nachrichtenadressierung
- 5. Dynamische Prozessgenerierung
- 6. Prozeduren
- 7. Lokale Objekte
- 8. Semaphore
- 9. Spezialisierung von Zustandsautomaten



Semantik-Definition der Trigger

Beherrschung der semantischen Komplexität

Mehrzahl neuer Konzepte in SDL-92/96 wird durch Transformation auf

Kernkonzepte definiert

SDL-Kernkonzepte mit formal definierter Semantik

Beispiel:

- Priority Input,
- Continuous Signal Input,
- Input mit Vorbedingung
- (und RemoteProcedure-Input/Save)

werden auf

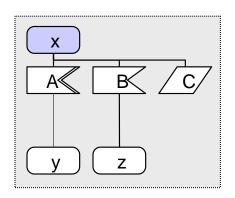
- normalen Input,
- Save,
- Discard
- (und gewöhnliche Prozeduren)

zurückgeführt



Ersetzungsmodell für priorisierten Input (1)

Annahme (o.B.d.A.)



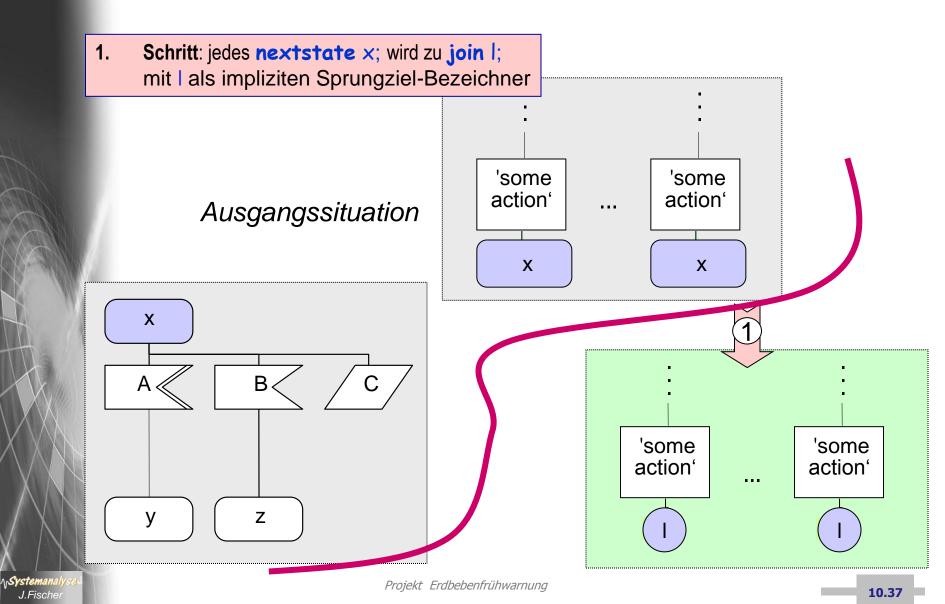
zu betrachtender Zustand x

Prinzip

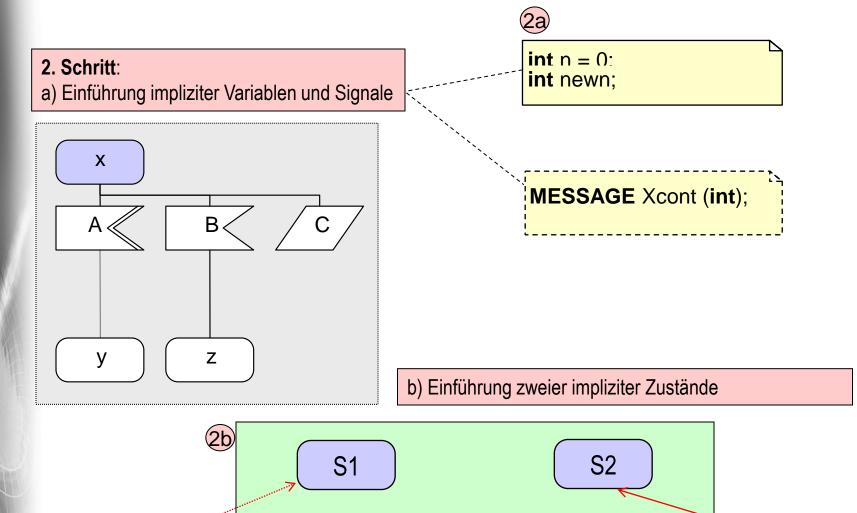
- Aufteilung der Signal-Triggermenge (A, B, C) für den Zustand x:
 - (1) für priorisierter Trigger: { A } und
 - (2) den Rest: { B, C }
- Ersetzung des Zustandes x durch zwei (neue implizite) Zustände s1 und s2:
 - s1: behandelt { A } als normale Inputs nach FCFS und stellt alle anderen ankommenden Signale mit SAVE zurück
 - s2: behandelt den Rest { B,C } nach FCFS

Priorisierte Trigger müssen in SDL/RT per Hand transformiert werden!

Ersetzungsmodell für priorisierten Input (2)



Ersetzungsmodell für priorisierten Trigger (3)



Behandlung der priorisierten Signale

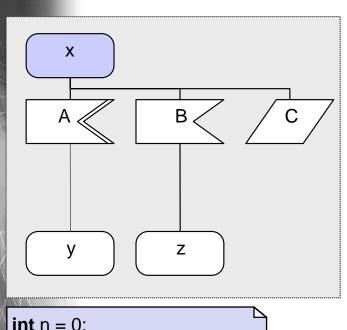
Behandlung der restlichen Signale

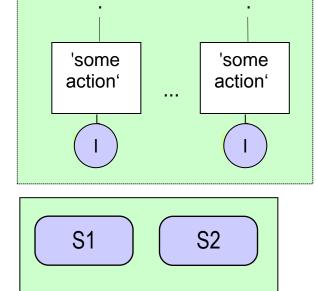


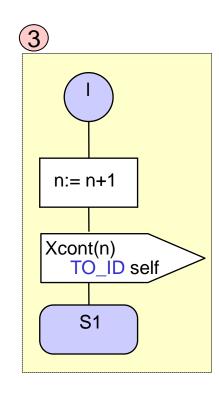
Ersetzungsmodell für priorisierten Input (4)

3.Schritt:

Übergang von der generierten Sprungmarke / zum impliziten Zustand S1



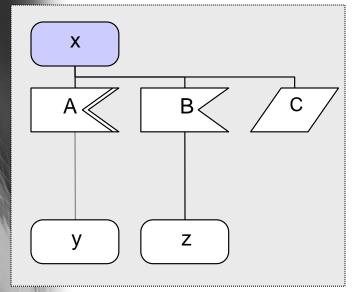




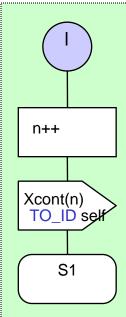
int n = 0; **int** newn;

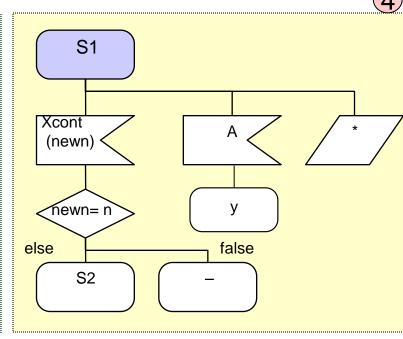
Ersetzungsmodell für priorisierten Input (5)

4.Schritt: Definition der Übergänge für \$1



int n = 0: int newn;

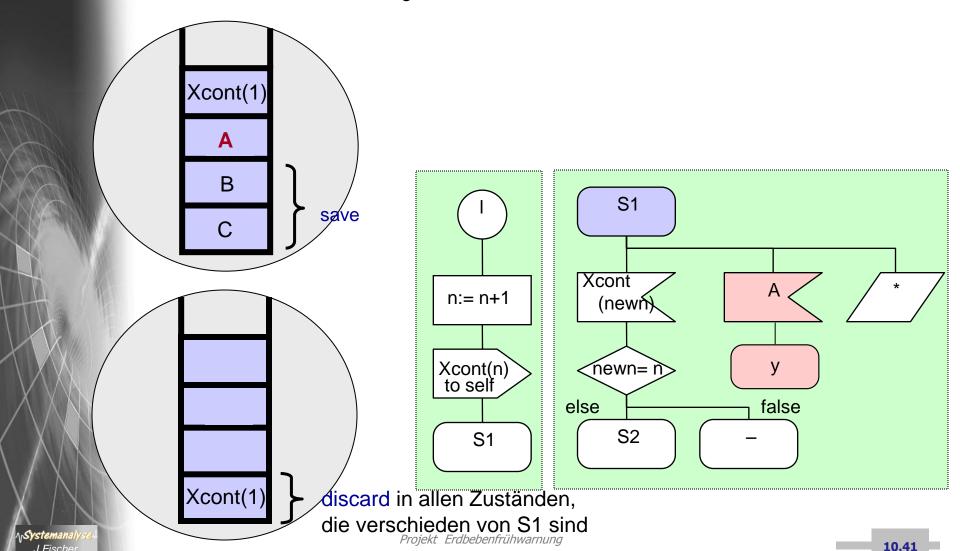






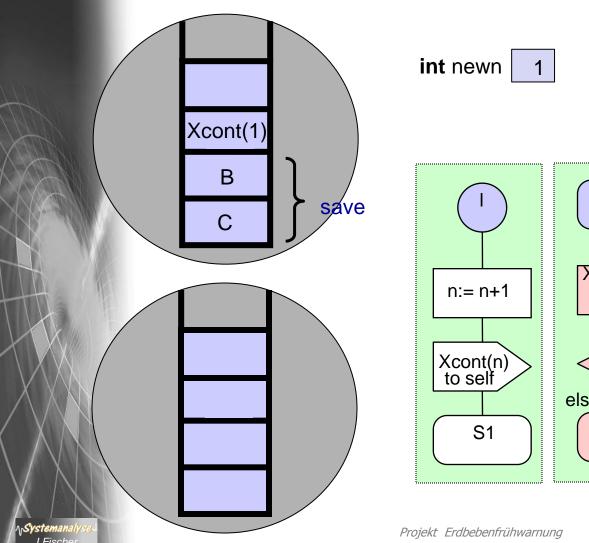
Zur Plausibilität des 4. Transformationsschrittes (1)

1.Szenario zur Bearbeitung der Nachrichten im Zustand S1: A sei vorhanden

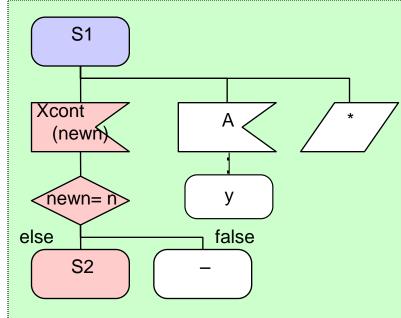


Zur Plausibilität des 4. Transformationsschrittes (2)

2. Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S1: A sei nicht vorhanden

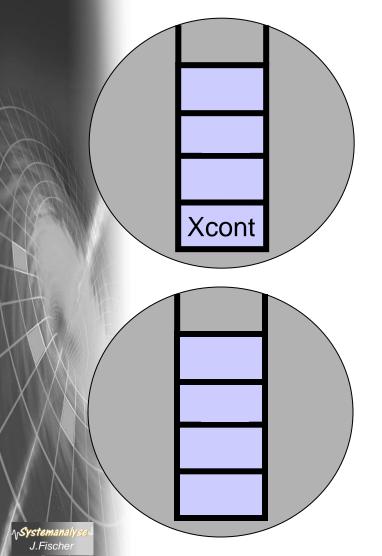


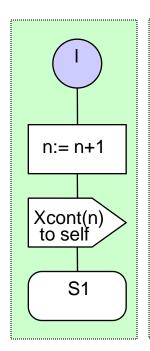
int n

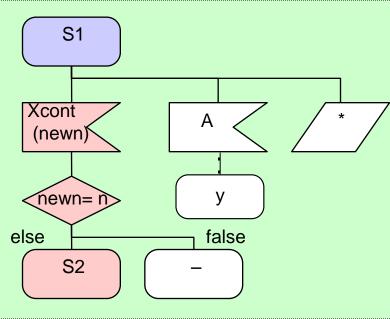


Zur Plausibilität des 4. Transformationsschrittes (3)

3. Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S1: sei "kein" Signal vorhanden

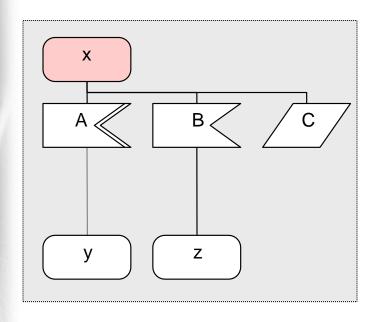


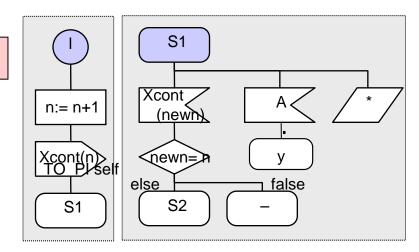


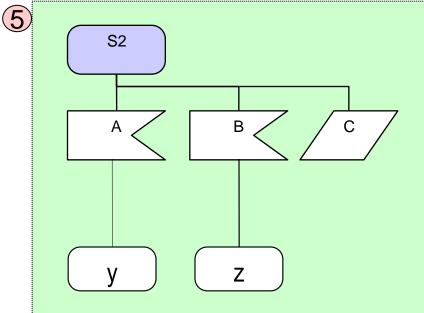


Ersetzungsmodell für priorisierten Input (9)

5. Schritt: Definition der Übergänge für S2



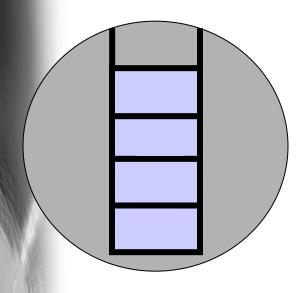




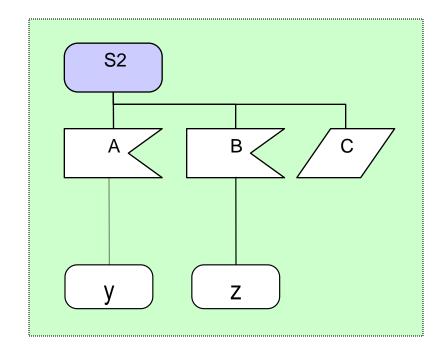


Zur Plausibilität des 5. Transformationsschrittes (1)

1.Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S2: sei kein Signal vorhanden



 Das erste ankommende Signal entscheidet die Fortsetzung

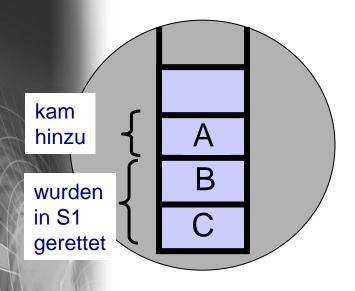


 Sollte nun zuerst A eintreffen, darf es nicht verloren gehen

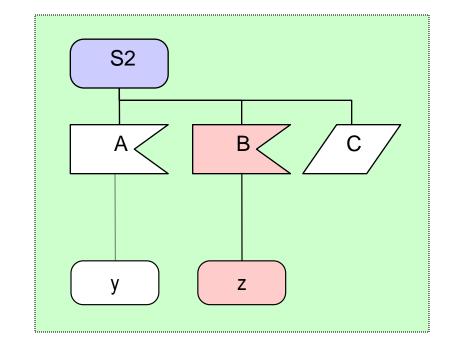


Zur Plausibilität des 5. Transformationsschrittes (2)

2. Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S2: seien Signale vorhanden

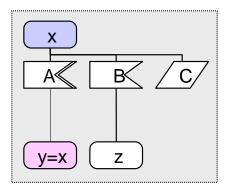


- Das erste ankommende Signal entscheidet die Fortsetzung
- A wird nicht berücksichtigt: zum Zeitpunkt des Eintritts in den Zustand x war nämlich A noch nicht vorhanden





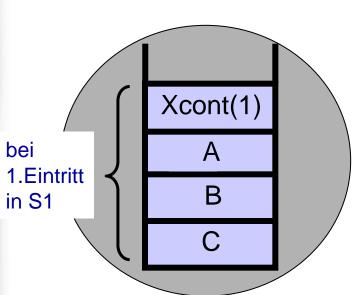
Zur Plausibilität der Xcont-Parametrisierung



Ar Systemanalys

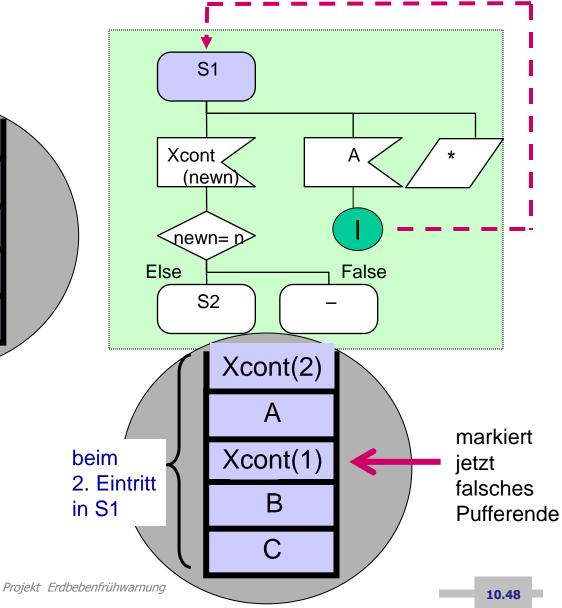
notwendig für Spezialfall: Folgezustand *y* für priorisierten A-Trigger ist wieder Ausgangszustand *x*

Zur Plausibilität der Xcont-Parametrisierung



Situation

 beim Übergang von S1 nach S1 nach Konsumtion von A möge weitere Nachricht A eintreffen



∕ړ**Systemanalyse**↓ J.Fischer