

Modul OMSI-2 ***im SoSe 2010***

Objektorientierte Simulation ***mit ODEMx***

Prof. Dr. Joachim Fischer
Dr. Klaus Ahrens
Dipl.-Inf. Ingmar Eveslage
Dipl.-Inf. Andreas Blunk

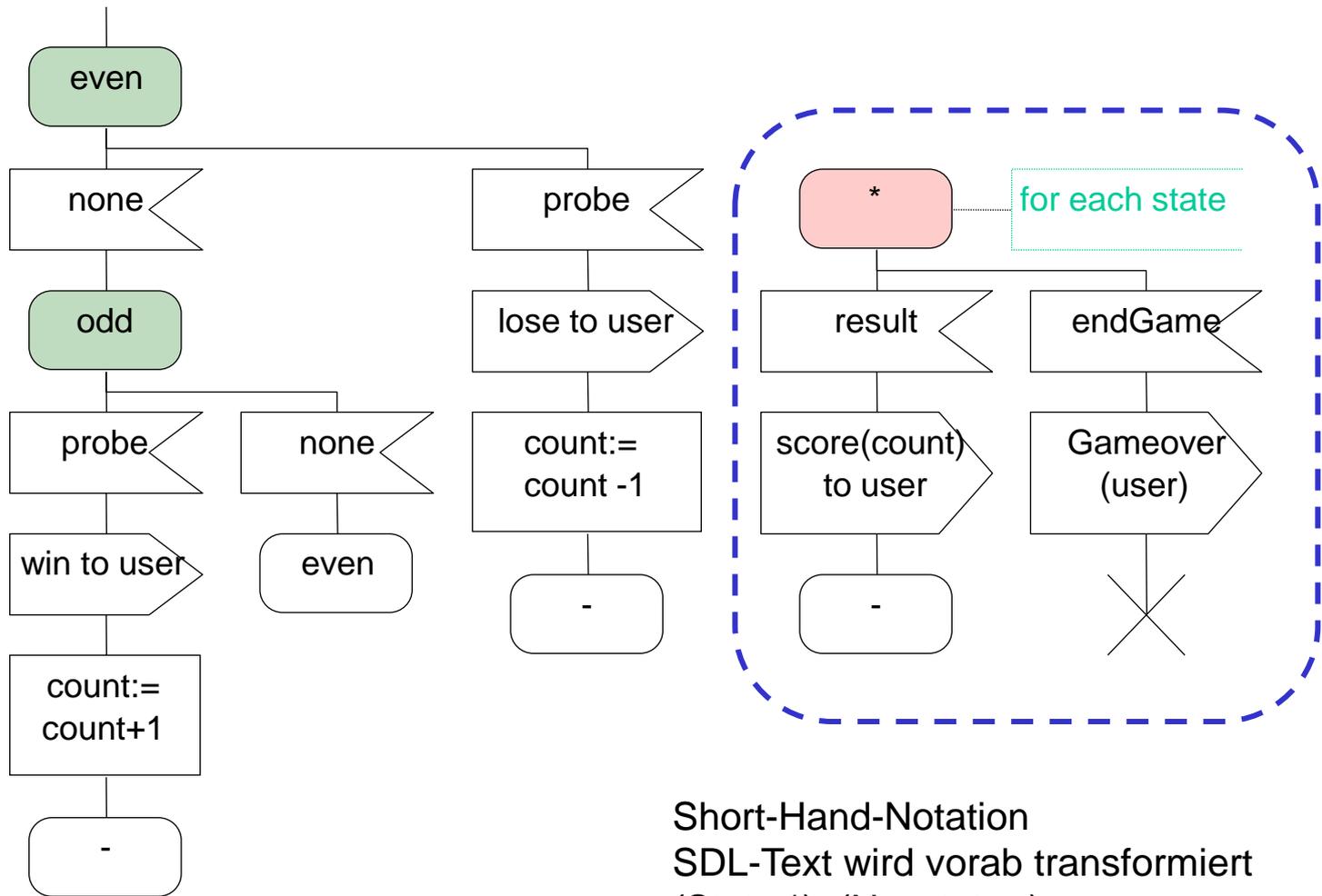
fischer|ahrens|eveslage|blunk@informatik.hu-berlin.de

9. *SDL-Konzepte* (Präzisierung, 2. Teil)

1. Ersetzungskonzept: Shorthand-Notation
2. Ersetzungskonzept: Priorisierter Input
3. Prozeduren, Ersetzungskonzept: Remote-Prozeduren
4. Spezialisierung von Zustandsautomaten
5. Lokale Objekte, Semaphore

... bereits bekannt:

Shorthand-Notationen

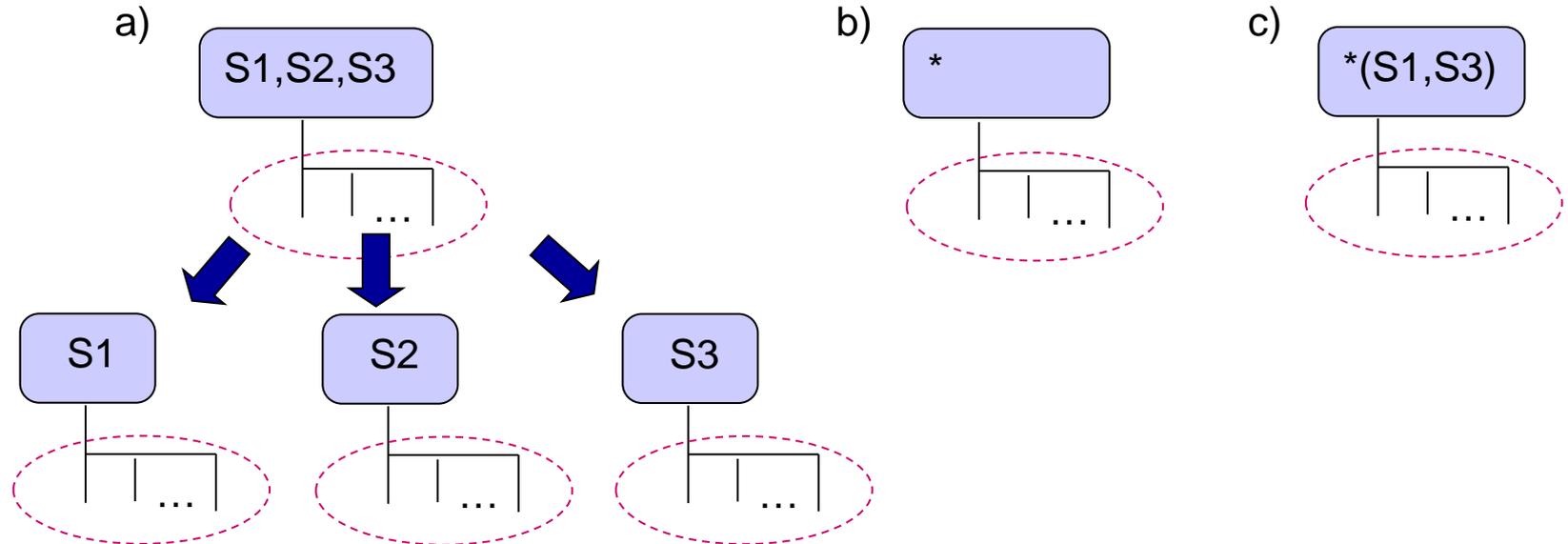


Short-Hand-Notation
SDL-Text wird vorab transformiert
(State *), (Nexstate -)

Shorthand- Notationen (Teil I)

- Allgemeines Prinzip der SDL- Semantikdefinition:
Zurückführung komplexer Konstruktionen durch
Quelltexttransformation auf einfachere Konstrukte (Basic-SDL)
- Z.100 enthält sog. Ersetzungsmodelle, die die Semantik der
Konstrukte festlegen, z.B.
 - **state ***
 - **input ***
 - **nextstate -**
 - **priority input**
 - **continous signal , ...**

Vervielfachung von Transitionen für mehrere Zustände

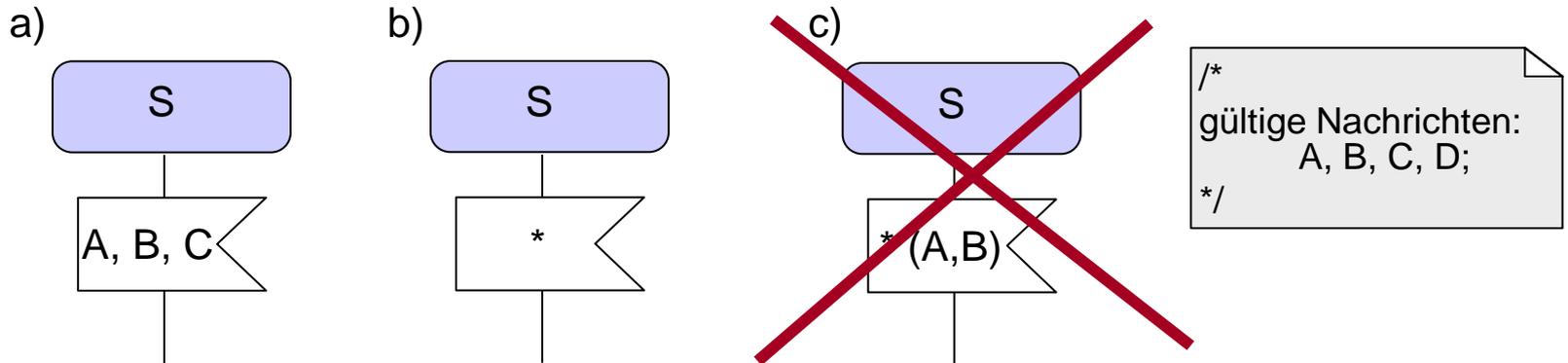


Vervielfachung für

- a) eine Menge von Zuständen (hier $S1, S2, S3$),
- b) alle Zustände des jeweiligen Namensraumes:
process, (process type, service, service type), procedure)
- c) alle, bis auf eine Menge von Zuständen
(hier: $S1, S3$)

Achtung: über alle möglichen Vererbungsstufen hinweg !!!

Vervielfachung von Transitionen für mehrere Trigger in einem Zustand

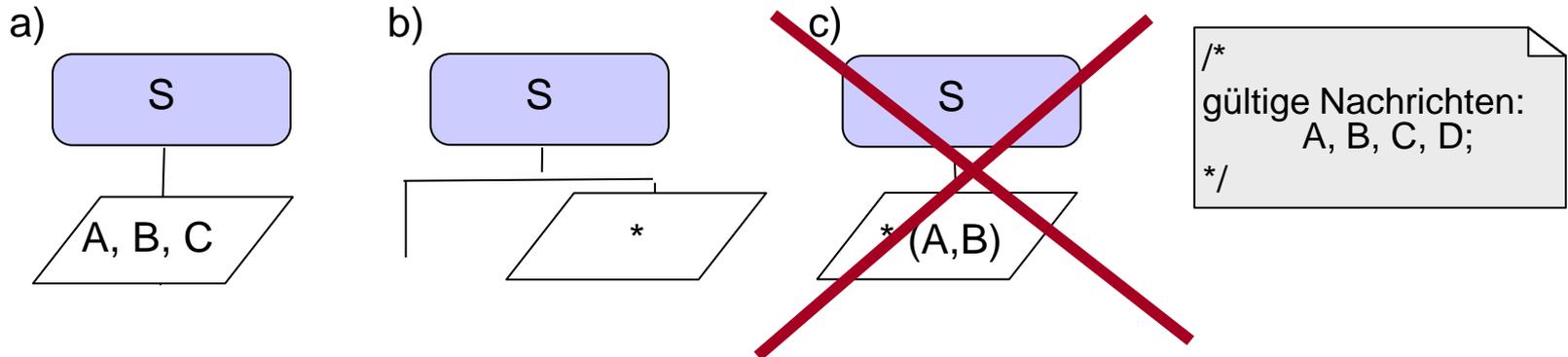


Vervielfachung für

- a) eine Menge von Input-Trigger (hier A, B, C),
- b) alle Trigger (bzgl. gültiger Eingabenachrichten)

Achtung: über alle möglichen Vererbungsstufen hinweg !!!

Vervielfachung von Save-Aktionen in einem Zustand

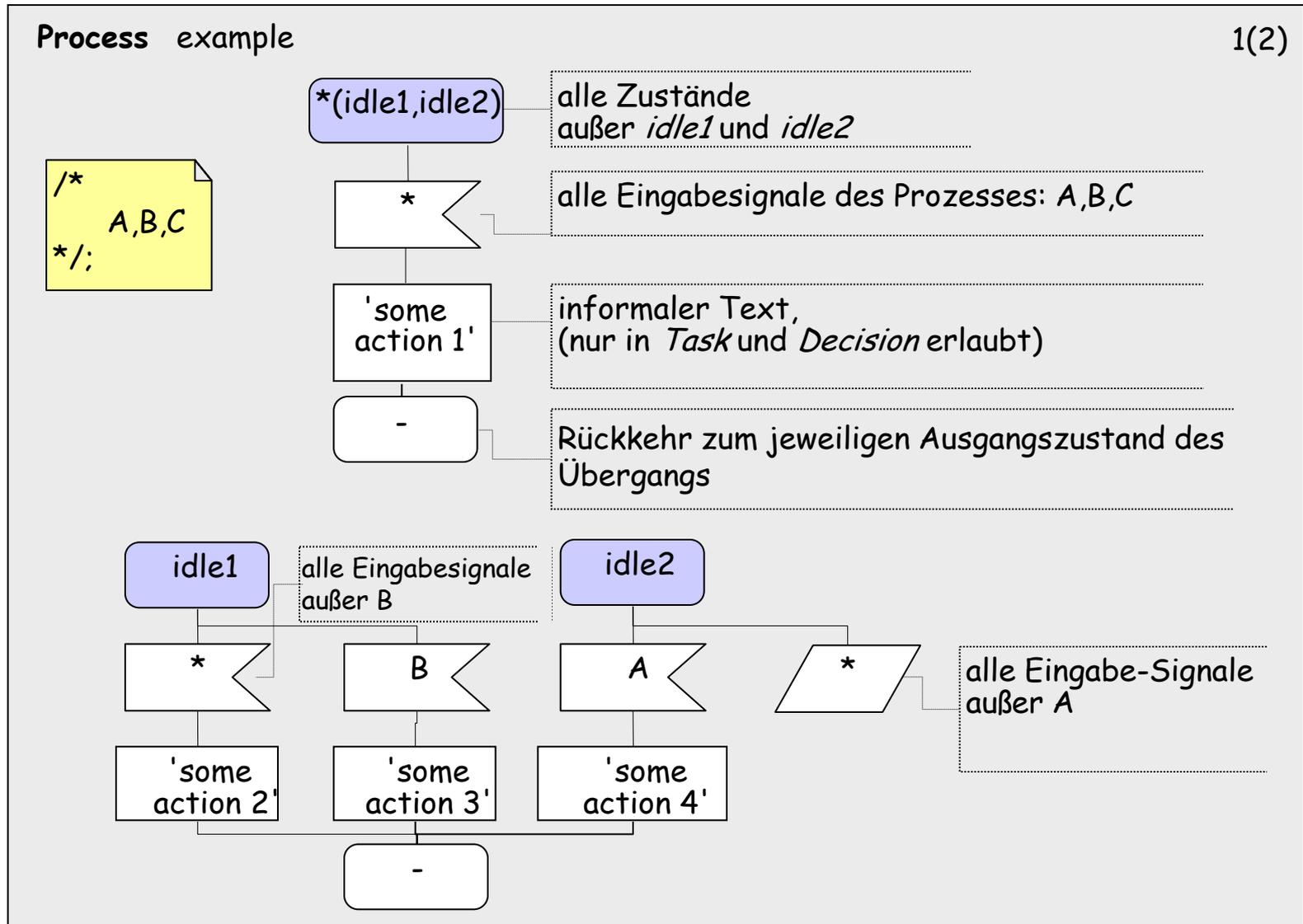


Vervielfachung

- a) einer Menge von Save-Trigger (hier A, B, C),
- b) von Save-Triggern für alle Signale (bzgl. gültiger Eingabennachrichten), die nicht bereits in S mit alternativen Triggern verarbeitet werden

Achtung: über alle möglichen Vererbungsstufen hinweg !!!

Beispiel: Anwendung von Shorthand-Notationen

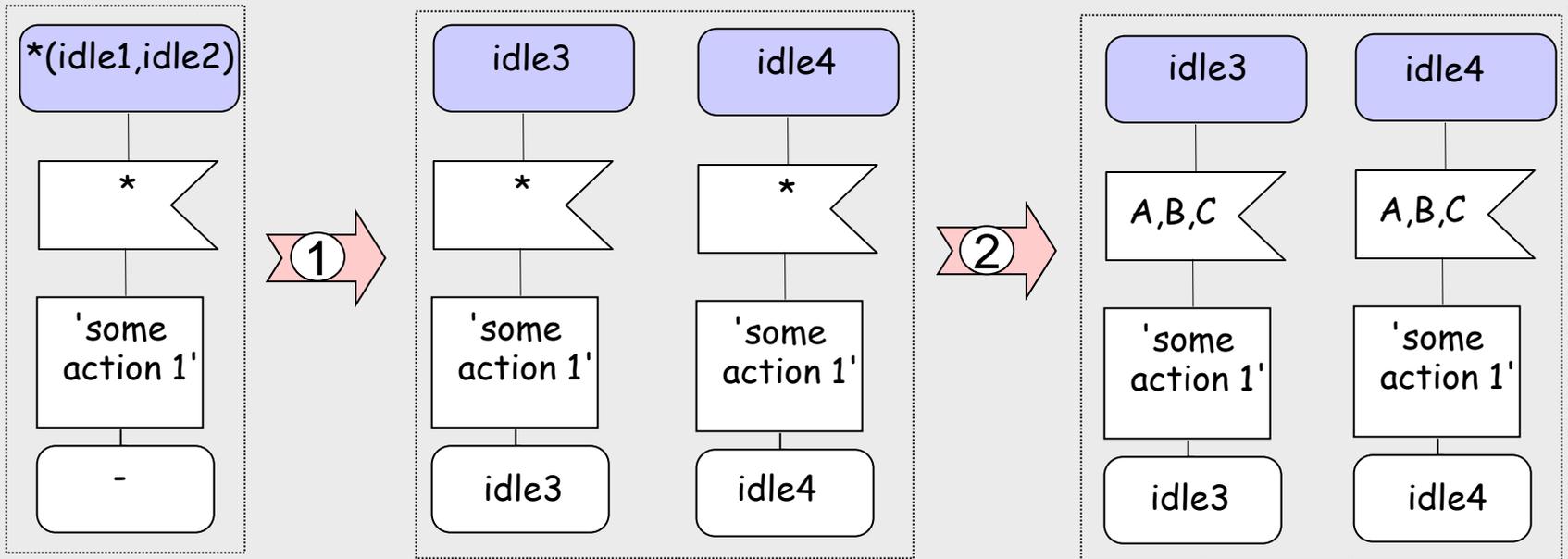


Beispiel: Auflösung von Shorthand-Notationen (1)

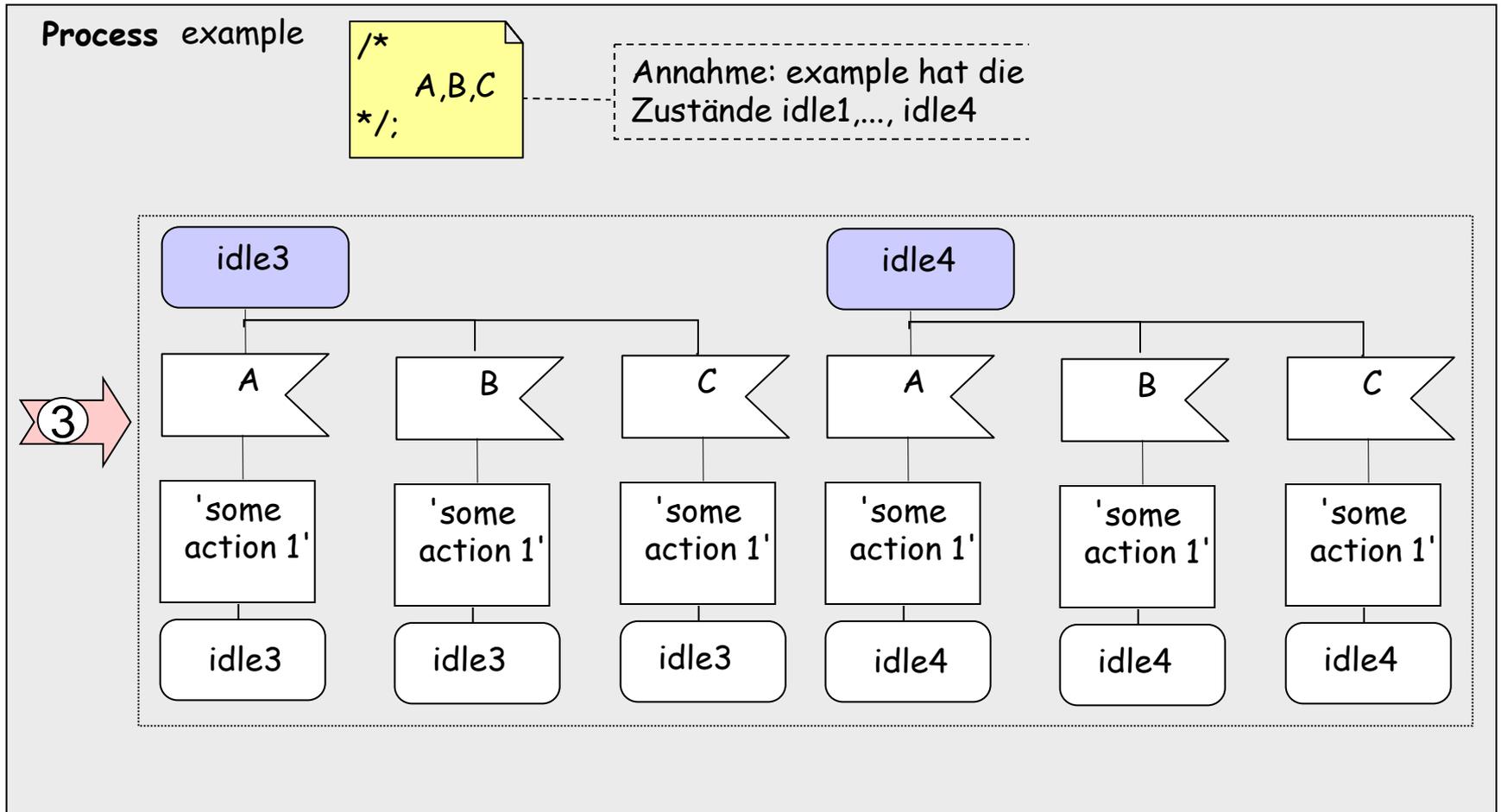
Process example

```
/*  
  A,B,C  
*/;
```

Annahme: example hat die Zustände idle1,..., idle4



Beispiel: Auflösung von Shorthand-Notationen (2)



Wiederholung: RTDS (SDL-Z.100)

- eingeschränkte Trigger:
 - priority input
 - (normal) input
 - continuous signal
- eingeschränkte Short-Hand-Notationen
 - state -, state *, state *(...)
 - input *, save *
- eingeschränkte Prozeduren
 - erlaubte Dekl.-Niveaus: System/Block, Process, Procedure
 - keine Kontextparameter



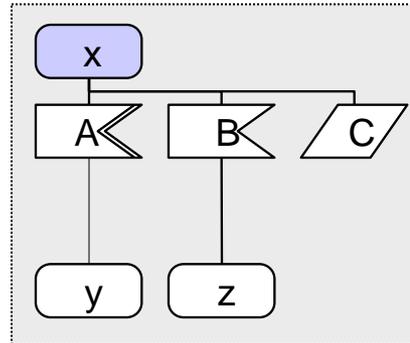
abnehmende Priorität

9. *SDL-Konzepte* (Präzisierung, 2. Teil)

1. Ersetzungskonzept: Shorthand-Notation
2. Ersetzungskonzept: Priorisierter Input
3. Prozeduren, Ersetzungskonzept: Remote-Prozeduren
4. Spezialisierung von Zustandsautomaten
5. Lokale Objekte, Semaphore

Ersetzungsmodell für priorisierten Input (1)

Annahme (o.B.d.A.)



zu betrachtender
Zustand x

Prinzip

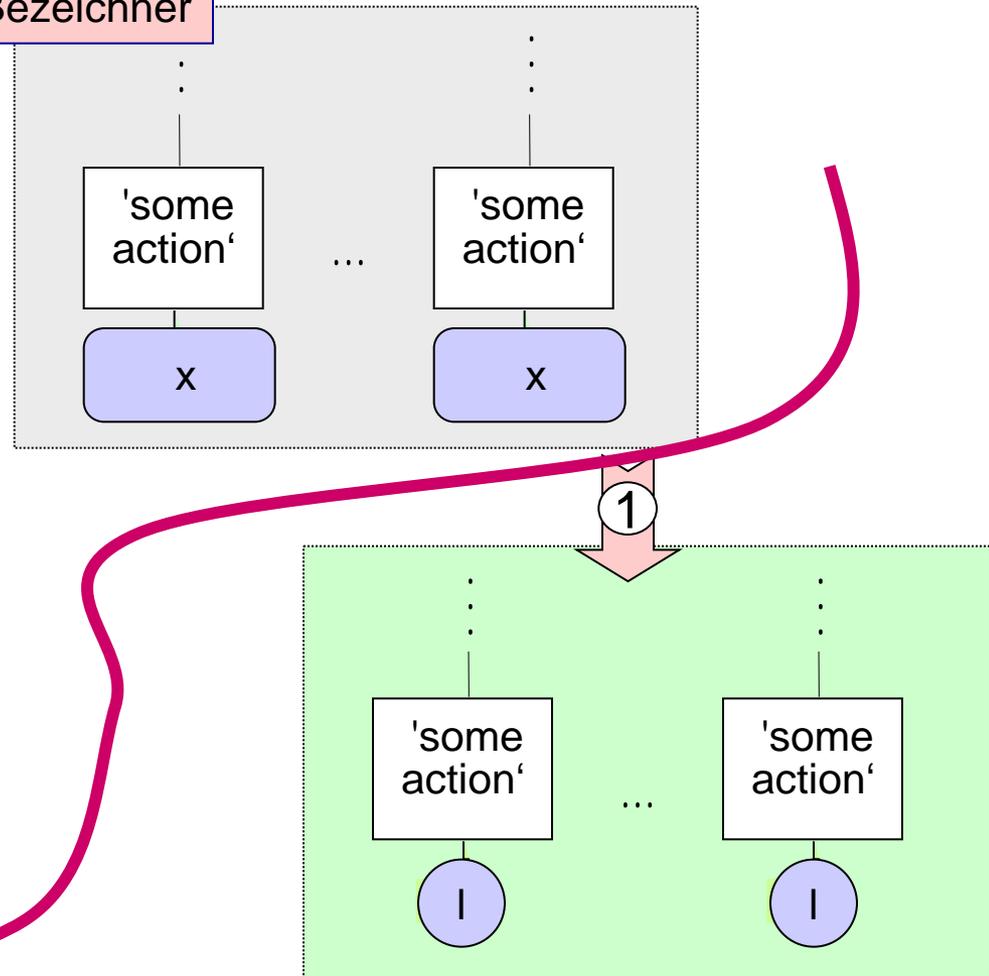
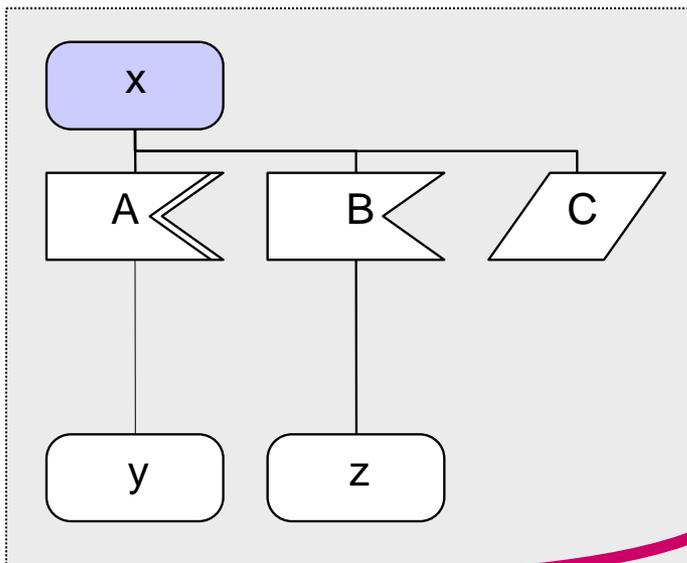
- Aufteilung der Signal-Triggersmenge (A , B , C) für den Zustand x :
 - (1) für priorisierter Trigger: $\{ A \}$ und
 - (2) den Rest: $\{ B, C \}$
- Ersetzung des Zustandes x durch zwei (neue implizite) Zustände $s1$ und $s2$:
 - $s1$: behandelt $\{ A \}$ als normale Inputs nach FCFS und stellt alle anderen ankommenden Signale mit SAVE zurück
 - $s2$: behandelt den Rest $\{ B, C \}$ nach FCFS

Priorisierte Trigger müssen in SDL/RT per Hand transformiert werden !

Ersetzungsmodell für priorisierten Input (2)

1. Schritt: jedes **nextstate** x ; wird zu **join** l ; mit l als impliziten Sprungziel-Bezeichner

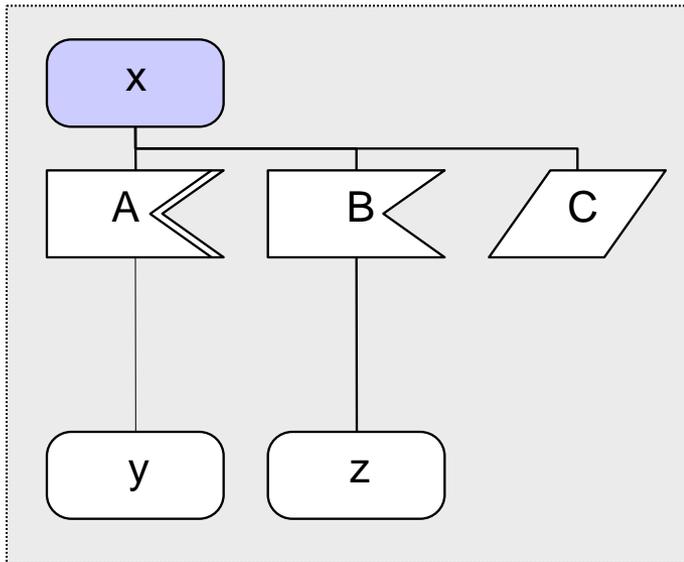
Ausgangssituation



Ersetzungsmodell für priorisierten Trigger (3)

2. Schritt:

a) Einführung impliziter Variablen und Nachrichten



2a

```
int n = 0;  
int newn;
```

```
MESSAGE Xcont (int);
```

b) Einführung zweier impliziter Zustände

2b



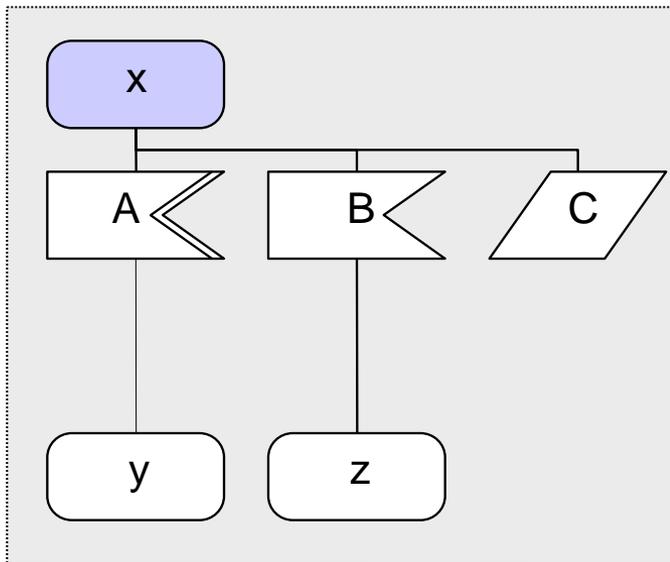
Behandlung der priorisierten Nachrichten

Behandlung der restlichen Nachrichten

Ersetzungsmodell für priorisierten Input (4)

3.Schritt:

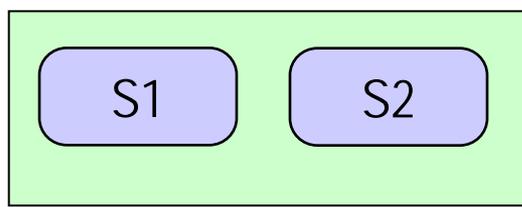
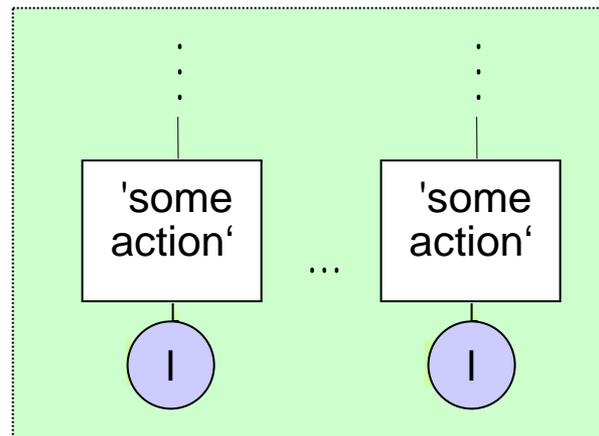
Übergang von der generierten Sprungmarke *l* zum impliziten Zustand *S1*



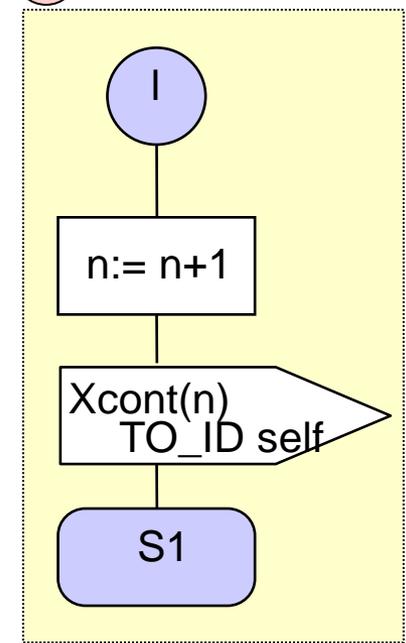
```
int n = 0;  
int newn;
```

Zustandsübergänge aus S1

Endmarkierung der Nachrichten
des n-ten Übergangs

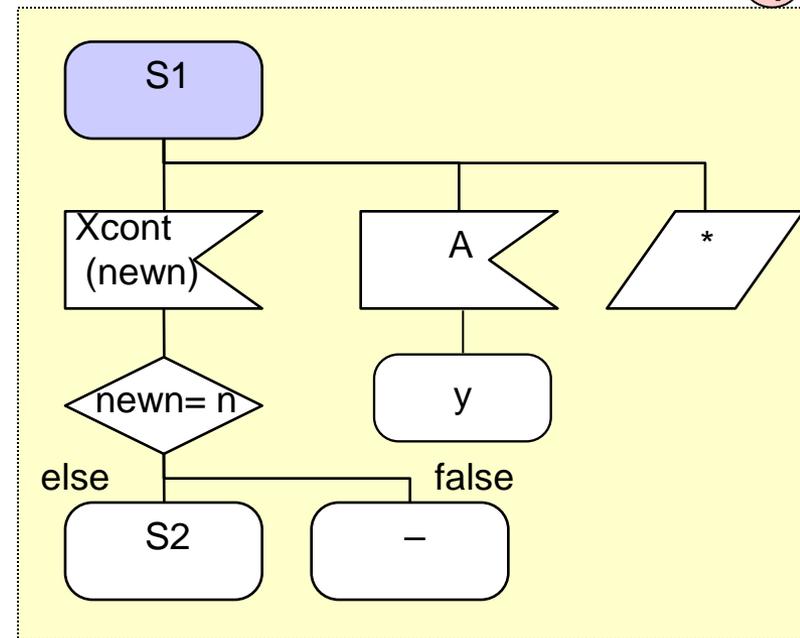
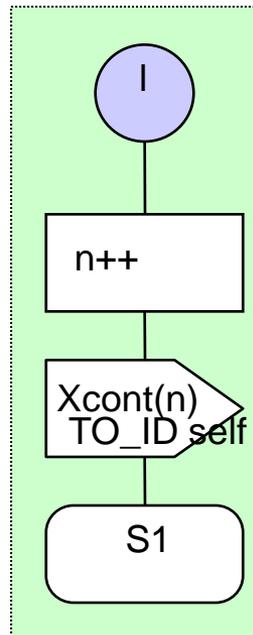
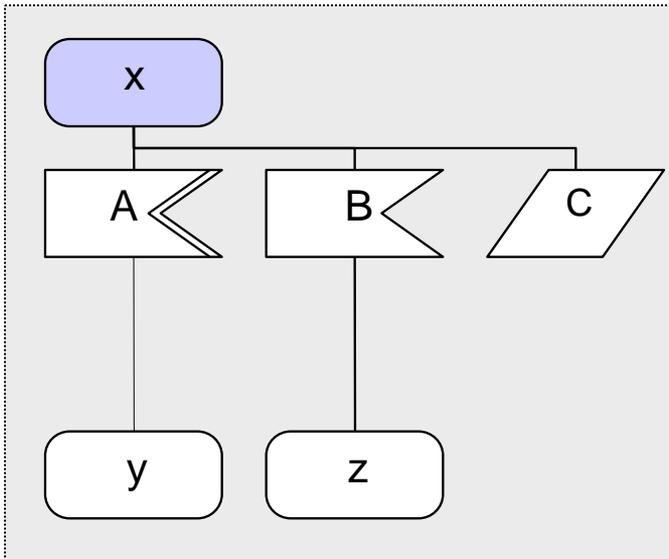


3



Ersetzungsmodell für priorisierten Input (5)

4.Schritt: Definition der Übergänge für S1



Zustandsübergang aus S1

```

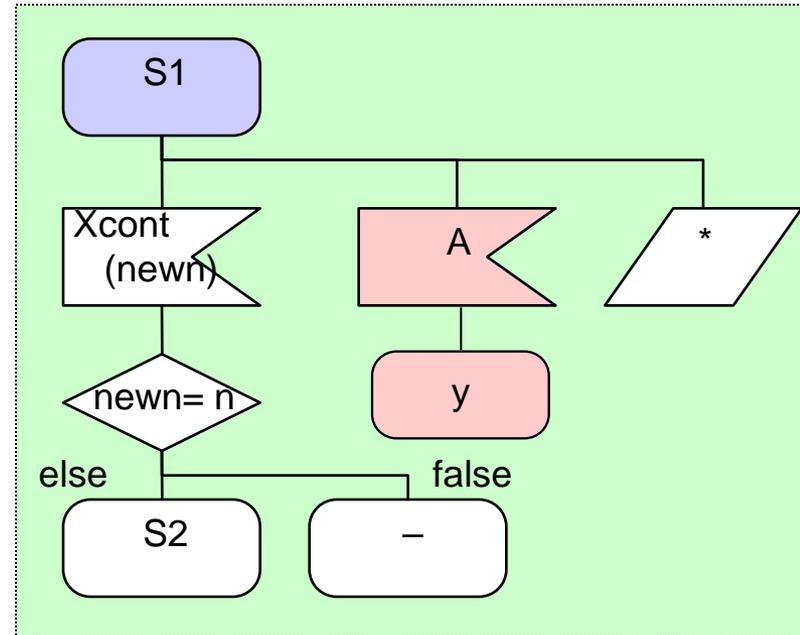
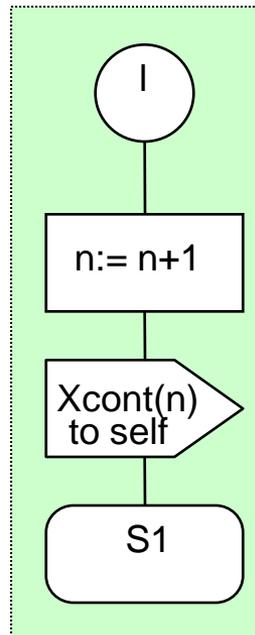
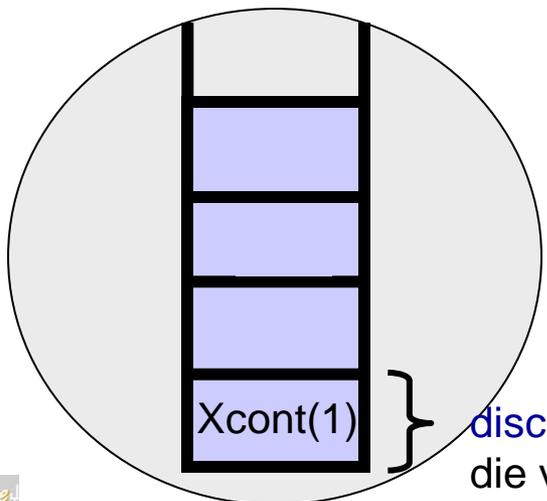
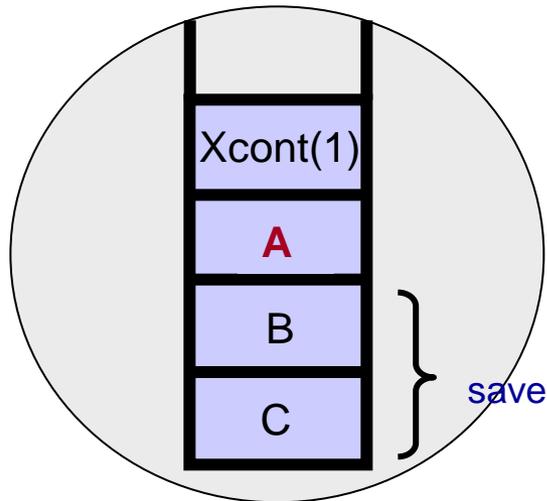
int n = 0;
int newn;
  
```

Endmarkierung der Nachrichten des n-ten Übergangs

4

Zur Plausibilität des 4. Transformationsschrittes (1)

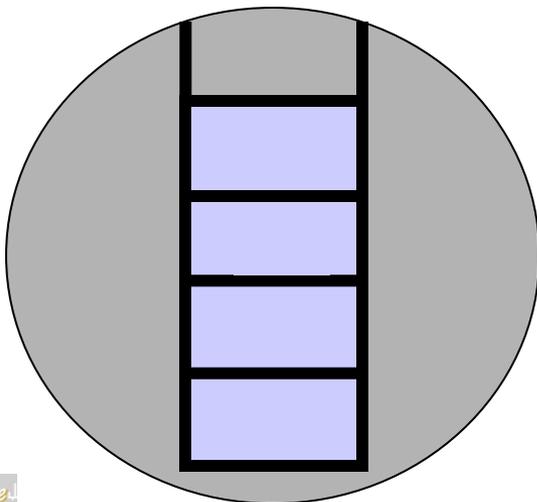
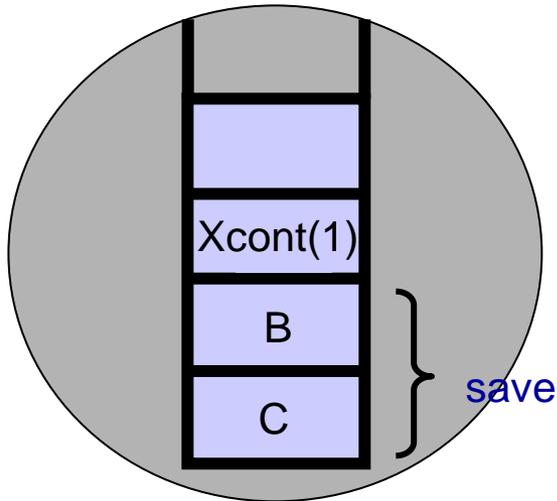
1. Szenario zur Bearbeitung der Nachrichten im Zustand S1: **A sei vorhanden**



discard in allen Zuständen,
die verschieden von S1 sind

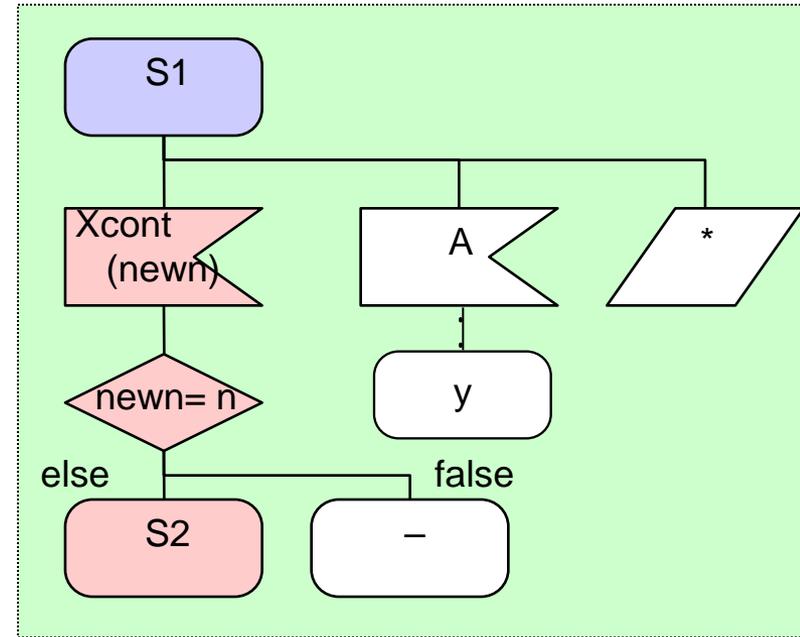
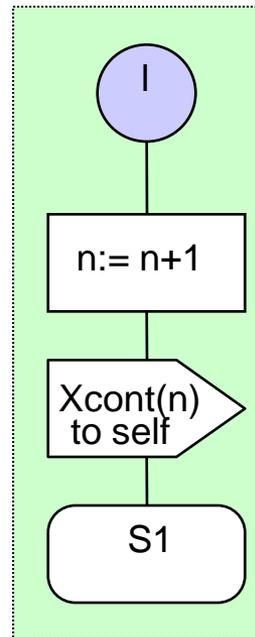
Zur Plausibilität des 4. Transformationsschrittes (2)

2.Szenario zur Bearbeitung der Nachrichten im Zustand S1: **A sei nicht vorhanden**



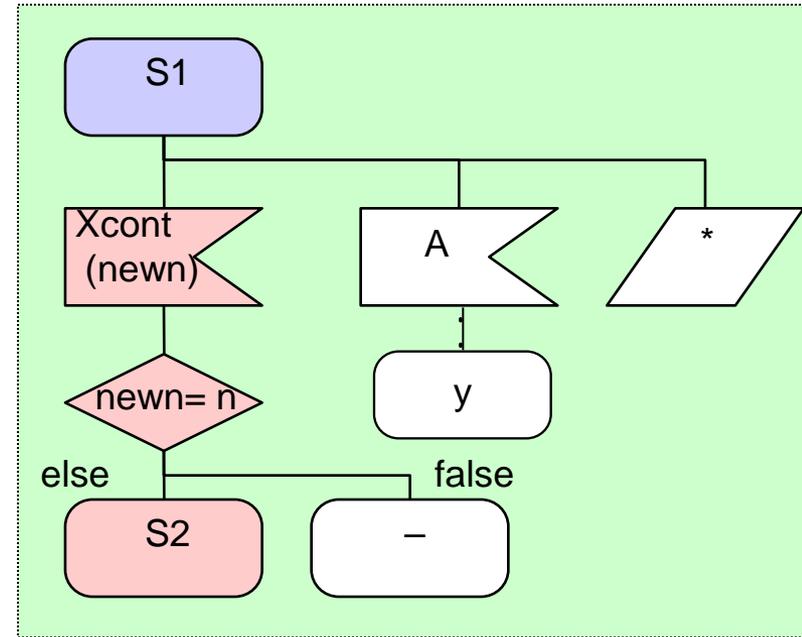
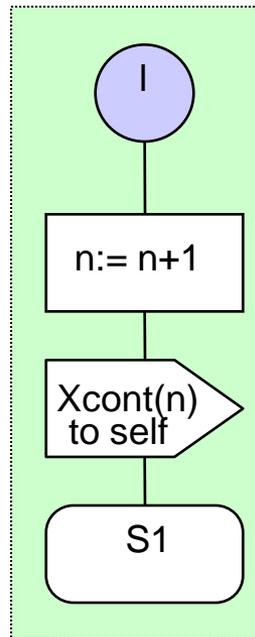
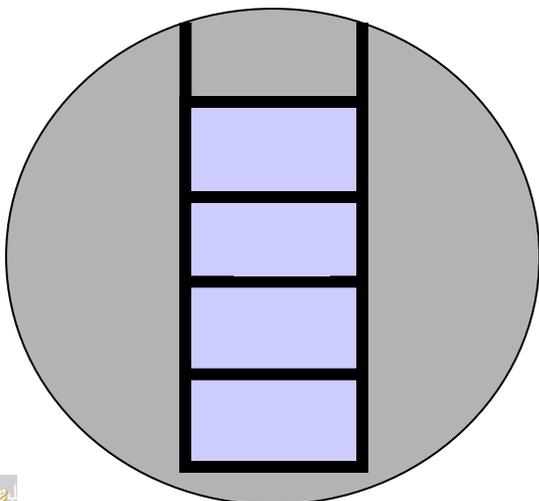
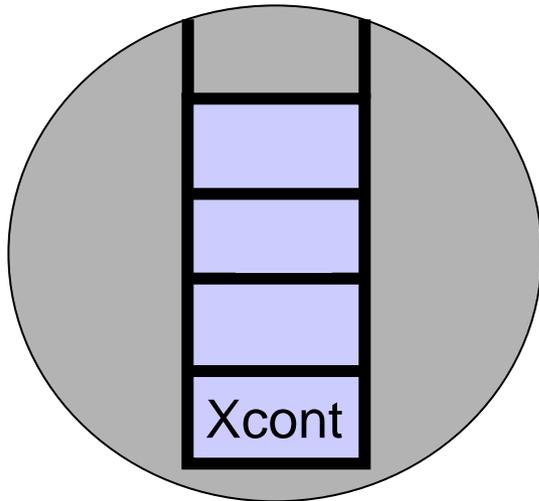
int newn 1

int n 1



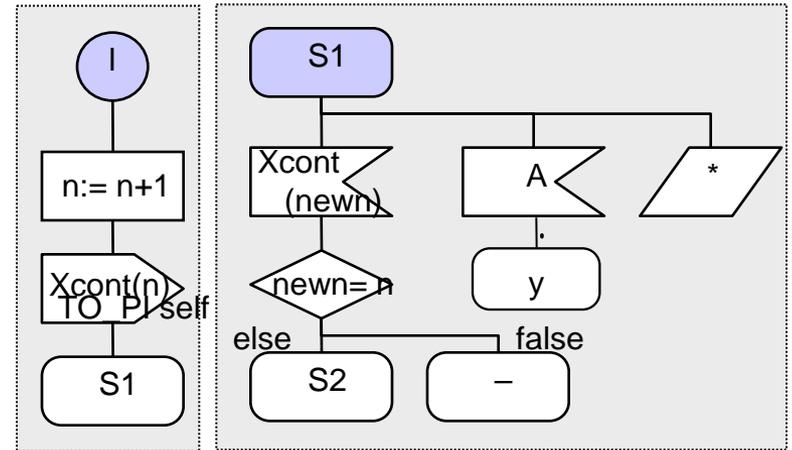
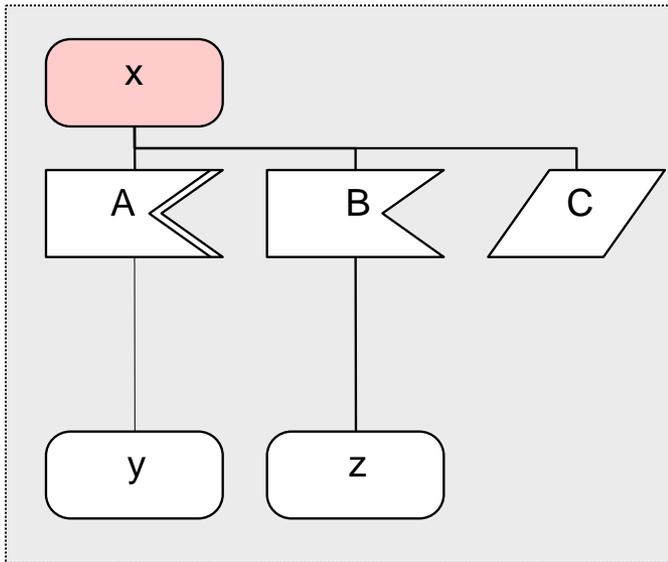
Zur Plausibilität des 4. Transformationsschrittes (3)

3.Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S1: sei „kein“ Signal vorhanden

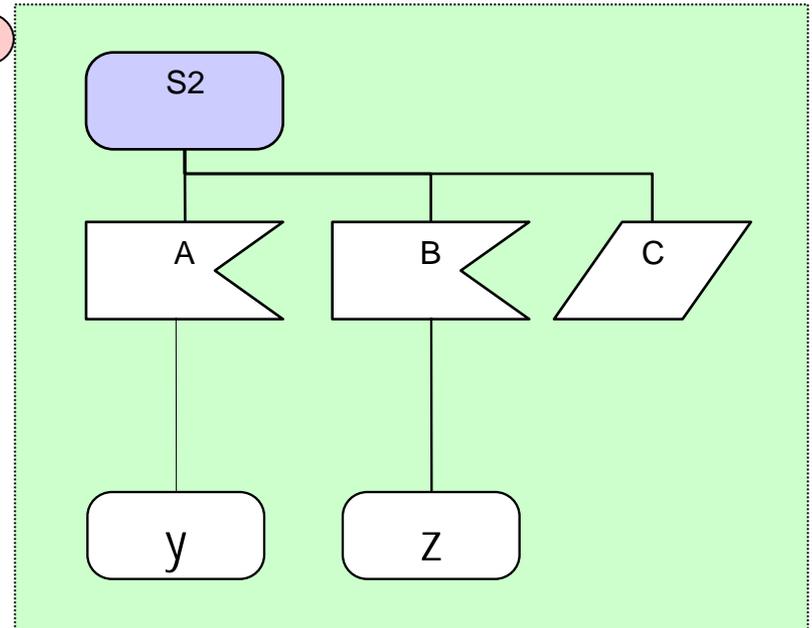


Ersetzungsmodell für priorisierten Input (9)

5. Schritt: Definition der Übergänge für S2

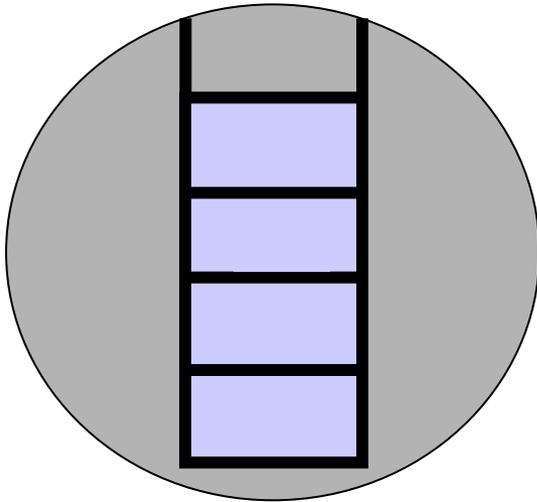


5

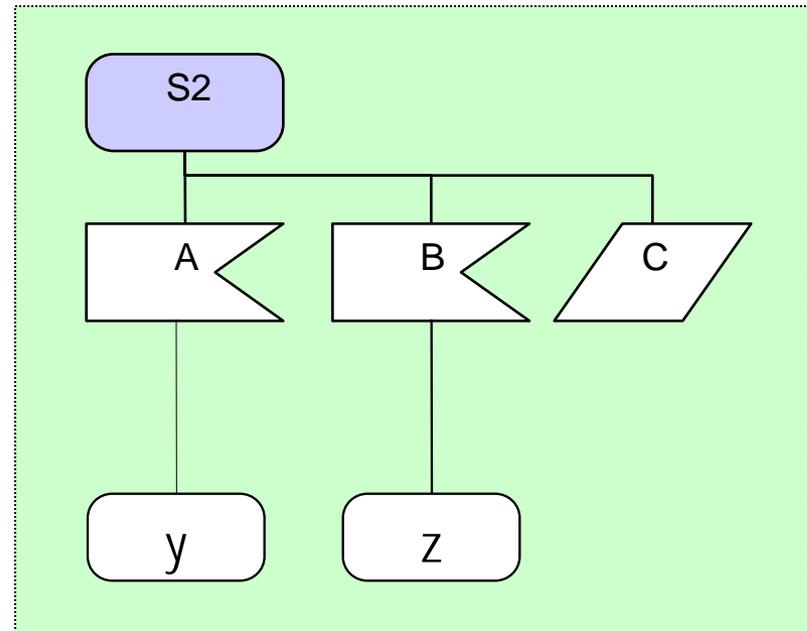


Zur Plausibilität des 5. Transformationsschrittes (1)

1. Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S2: **sei kein Signal vorhanden**

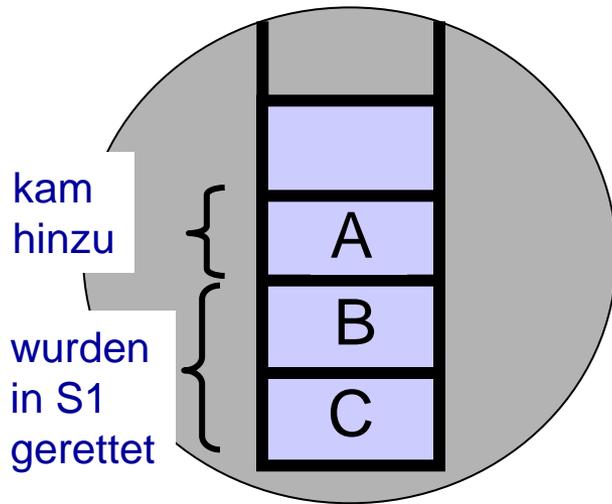


- Das erste ankommende Signal entscheidet die Fortsetzung
- Sollte nun zuerst A eintreffen, darf es nicht verloren gehen

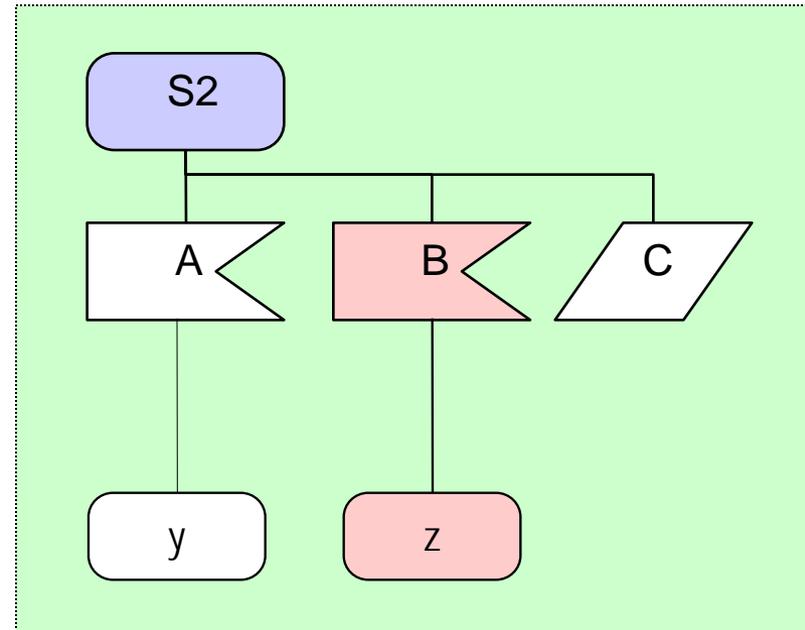


Zur Plausibilität des 5. Transformationsschrittes (2)

2.Szenario zur Bearbeitung der Signale im Zustand S2: **seien Signale vorhanden**



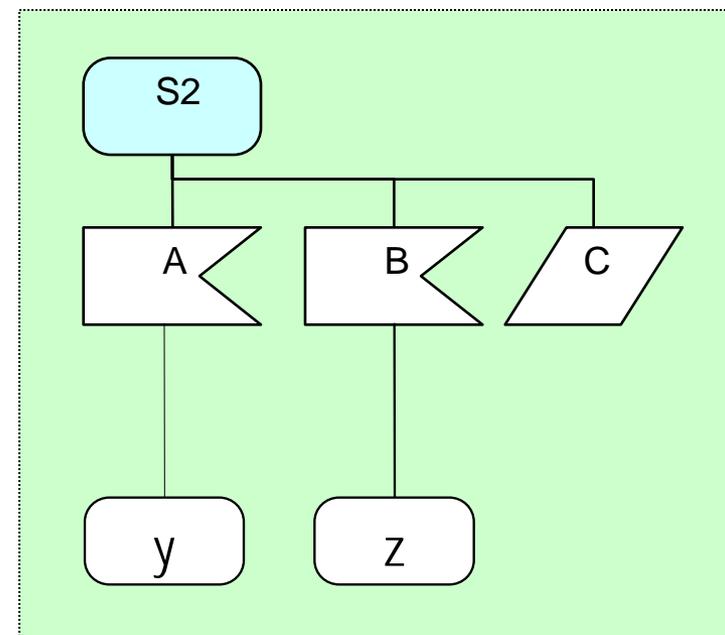
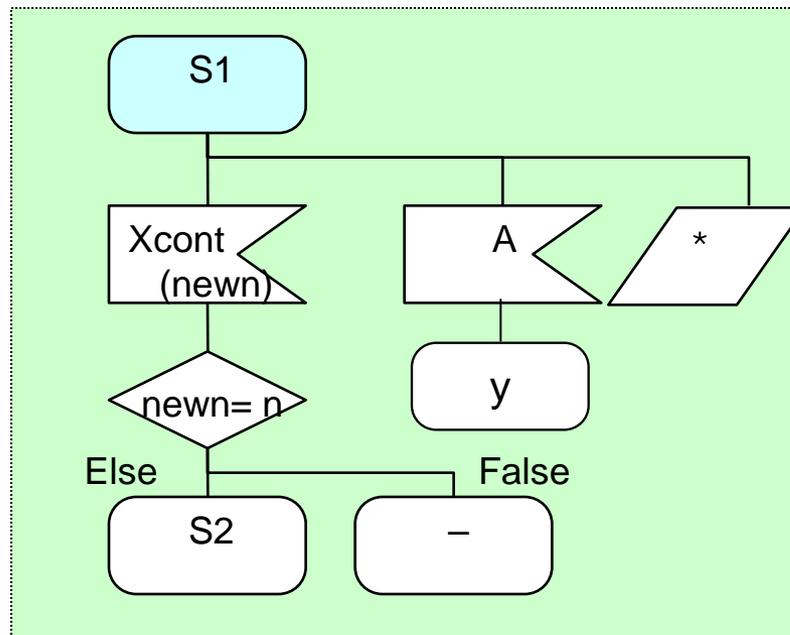
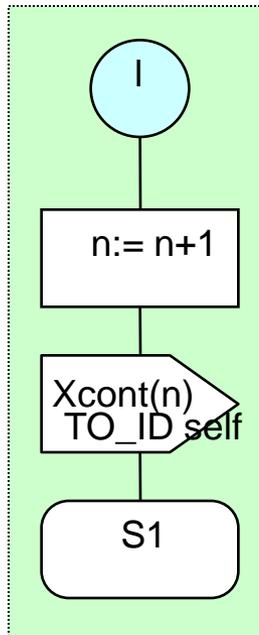
- Das erste ankommende Signal entscheidet die Fortsetzung
- **A wird nicht berücksichtigt:** zum Zeitpunkt des Eintritts in den Zustand x war nämlich A noch nicht vorhanden



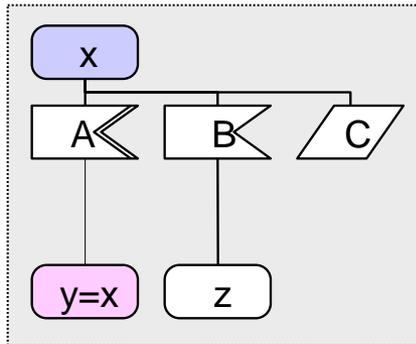
Ersetzungsmodell für priorisierten Input (10)

offene Fragen:

- Notwendigkeit der Parametrisierung von *Xcont*
- ~~Behandlung spontaner Transitionen im Zustand, der priorisierte Transitionen verarbeitet~~

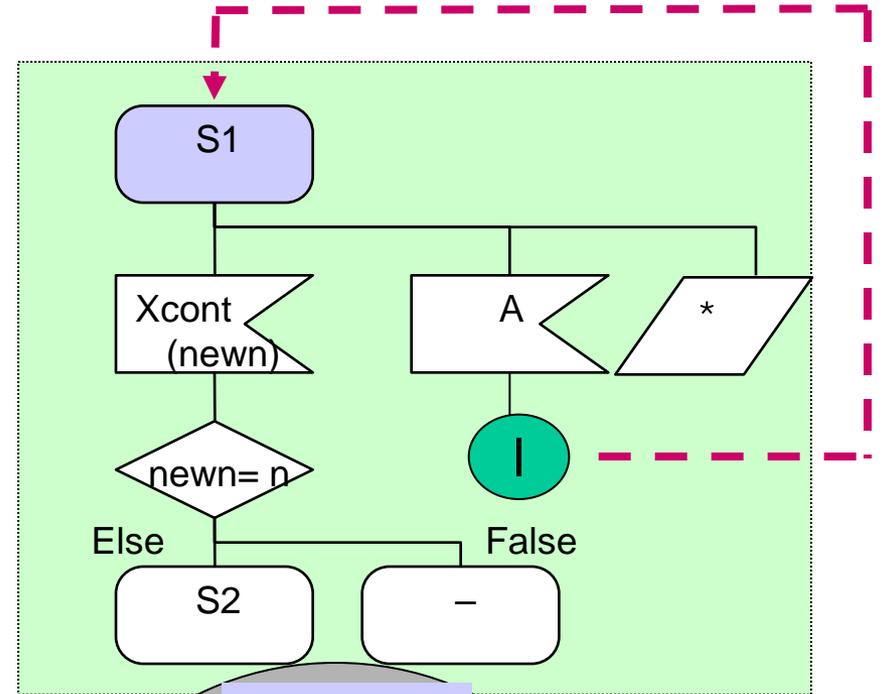
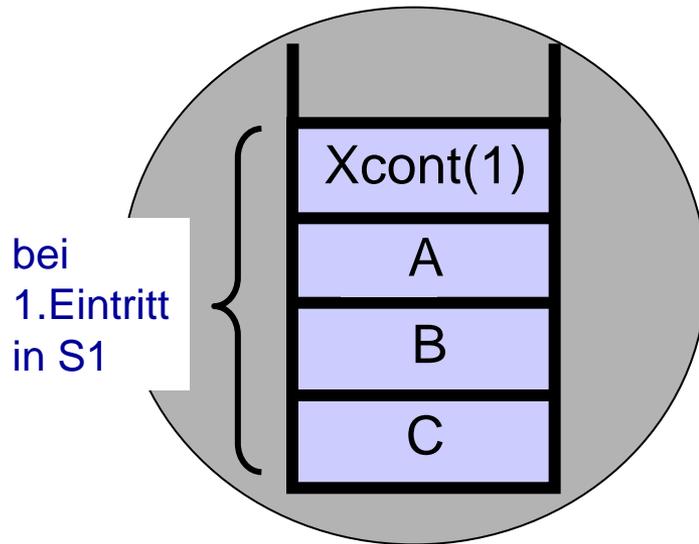


Zur Plausibilität der Xcont-Parametrisierung



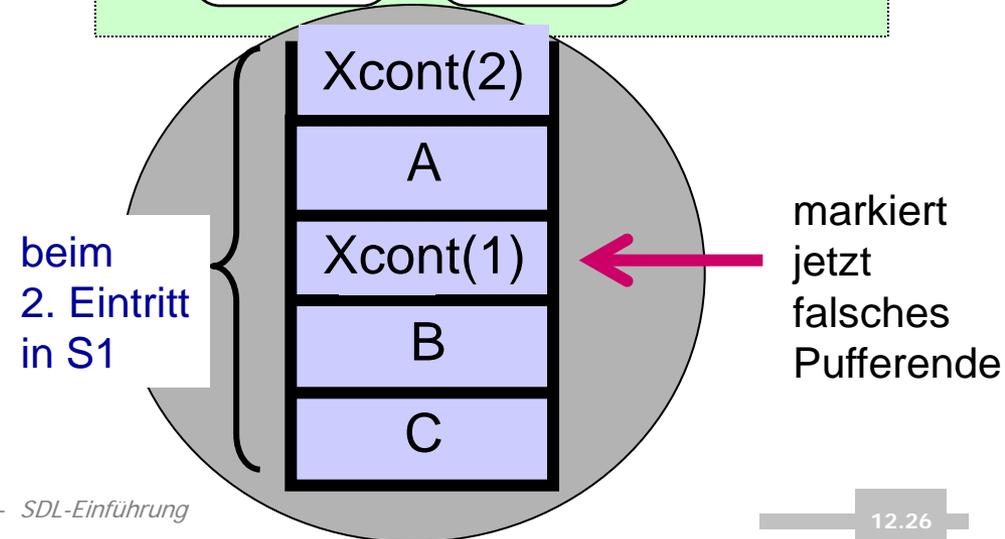
notwendig für Spezialfall:
Folgezustand y für priorisierten A-Trigger
ist wieder Ausgangszustand x

Zur Plausibilität der Xcont-Parametrisierung



Situation

- beim Übergang von S1 nach S1 nach Konsumtion von A möge weitere Nachricht A eintreffen



9. *SDL-Konzepte* (Präzisierung, 2. Teil)

1. Ersetzungskonzept: Shorthand-Notation
2. Ersetzungskonzept: Priorisierter Input
3. Prozeduren, Ersetzungskonzept: Remote-Prozeduren
4. Spezialisierung von Zustandsautomaten
5. Lokale Objekte, Semaphore

Prozeduren in SDL

... in zwei Ausprägungen, die zweckmäßiger Weise unterschiedliche Codegenerierungsvarianten nach sich ziehen

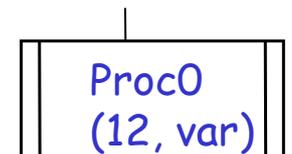
- a) **zustandsbehaftet**
 - Urform: ohne Rückgabewert
 - erweiterte Form: mit Rückgabewert (Spezialfall der Urform)
- b) **zustandslos** (Spezialfall von a)
- c) Funktionen/Memberfunktionen gab es vor SDL-2000 nicht (nur Operatoren, algebraisch def. Datentypen)

Diagrammarten und Aufruf in Standard-SDL:



Referenzsymbol
ohne Signaturangabe!

Prozedur-Diagramm



Prozedur-Aufruf

Prozeduren und Funktionen in SDL/RT

- SDL-Prozeduren

a) zustandslos / zustandsbehaftet: ohne Rückgabewert

b) zustandslos / zustandsbehaftet: mit Rückgabewert

- C-/C++ Funktionen, Member-Funktionen

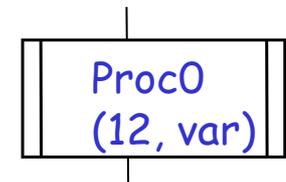
Diagrammarten und Aufruf in SDL/RT



Referenzsymbol
mit **Signaturangabe!**

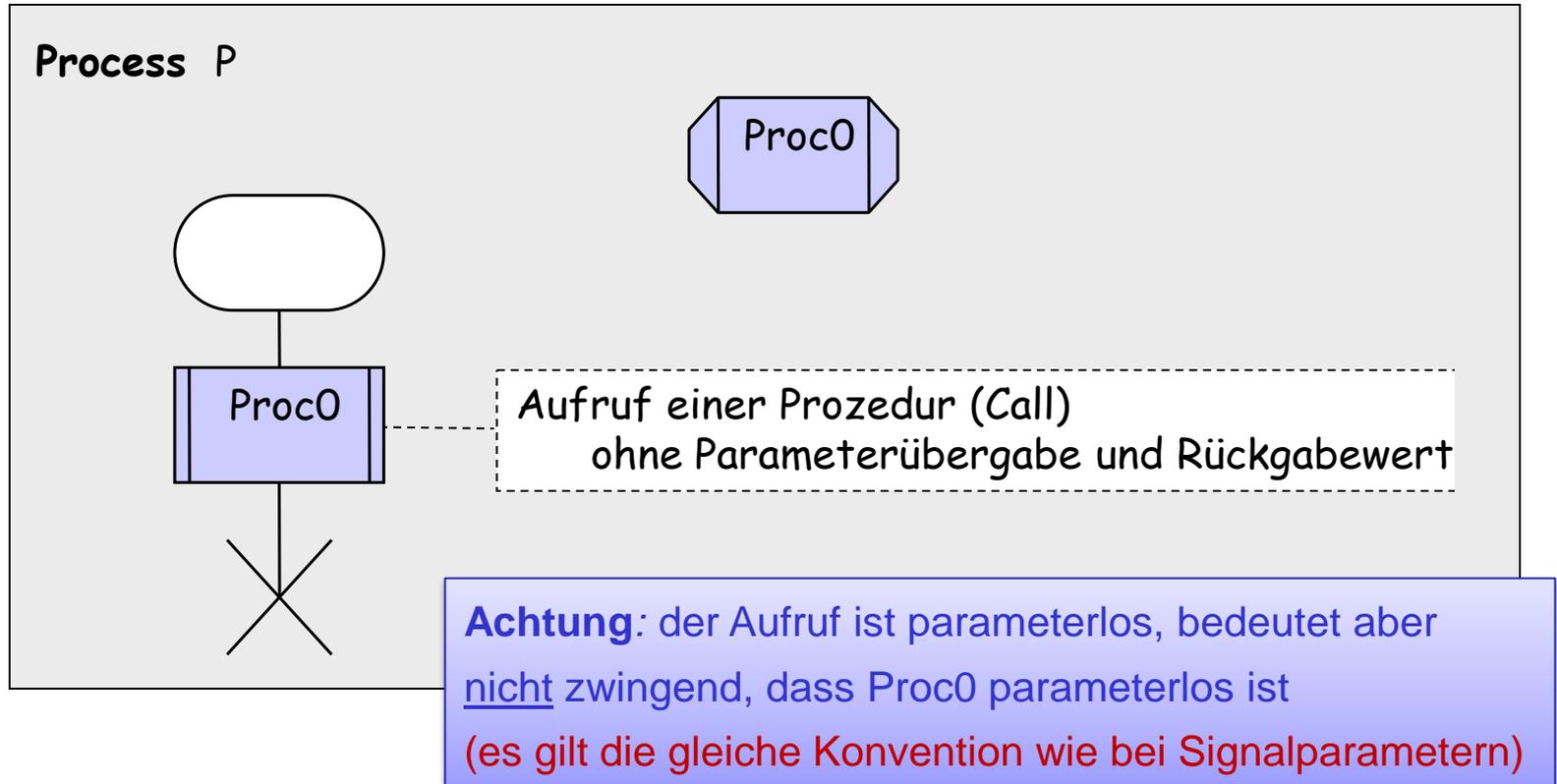
ohne Rückgabewert

Prozedur-Diagramm



Aufruf

Deklaration und Aufruf einer Prozedur ohne Rückgabewert (1)



PROCEDURE-Call in SDL/RT

Aufruf **nicht** innerhalb von Tasks erlaubt

```
...;  
x= myProc(p);  
...
```

...es sei denn,
dass **myProc** eine C-Funktion ist

Achtung: Rekursivität ist erlaubt

```
r= oneProc(p)
```

```
anotherProc(p)
```

Aufruf einer
zustandslosen SDL-Prozedur
mit Rückkehrwert
entspricht einer C-Funktion
(empfohlen in SDL/RT)

Aufruf einer
echten SDL-Prozedur
(zustandsbehaftet,
ohne Rückkehrwert)

**Aufruf an allen Stellen erlaubt, wo Tasks
im Zustandsdiagramm möglich sind**

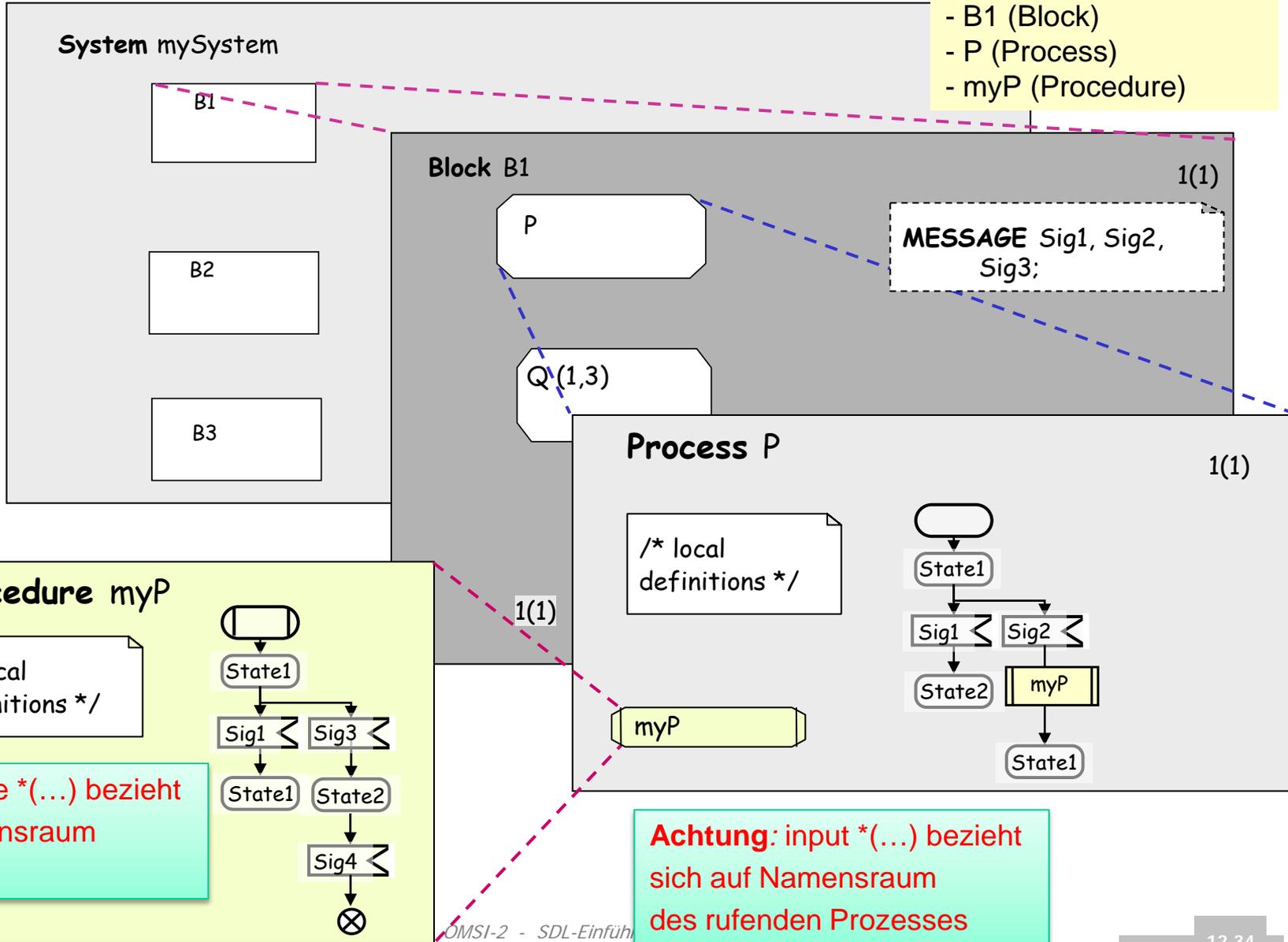
Zustandsbehaftete Prozeduren in SDL

... sind parametrisierbare Zustandsübergangs-Teilgraphen eines Prozesses mit:

- dynamischen Kontextinformationen des aufrufenden Prozesses
Timer, Inputpuffer, Empfangsnachrichten
- statischen Kontextinformationen der Deklarationsumgebung
Variablen, Funktionen, Typen
- eigenem Namensraum für Zustände, Marken, Variablen, Datentypen

Geschachtelte Namensräume

- separate Namensräume
- mysystem (System)
 - B1 (Block)
 - P (Process)
 - myP (Procedure)



Erlaubte Deklarationsniveaus

- Package
- System (Systemtyp): system-global
- Block (Blocktyp): block-global
- Process (Processtyp): prozess-global
- ~~Service (Servicetyp): service-global~~
- Procedure: prozedur-global

Erlaubte Aufrufkontexte

Verhaltensgraph von einem

- Process
- ~~Service~~
- Procedure

Prozedur-Verhaltensgraph operiert über Eingangspuffer des Prozesses, zu dem der Aufrufkontext gehört

Impliziter Parameter
Bezug zum Kontext vom Aufrufer-Prozess

Parameterübergabearten

für Prozeduren in Standard-SDL

- **in** (default)
call-by-value: Ausdruckswerte der aktuellen Parameter werden in Kopie den formalen Parametern zugewiesen
- **in/out**
call-by-reference: formale Parameter agieren als Synonyme der aktuellen Parameter während der Prozedur-Ausführung

für Prozesse und Nachrichten

- nur **in** möglich

für Prozeduren in SDL/RT

- **C-Konventionen**

Procedure sendData (Userdata userdata ; RTDS_QueueId address)

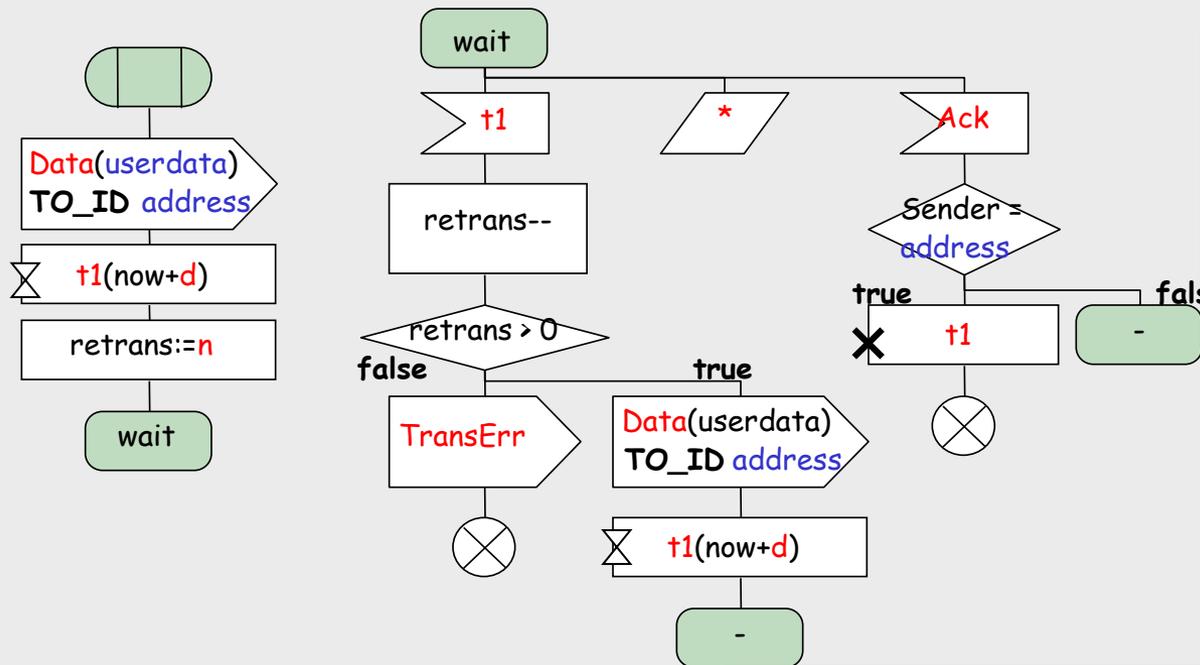
```

int retrans ; /* Anzahl möglicher Übertragungswiederholungen */

/* Kontextinformationen
Duration d;
int n;
struct UserDataType ...;
MESSAGE Data(UserdataType), Ack, TransErr;
timer ...;
signalset ...;
*/

```

Bereitstellungs-
möglichkeiten



SDL/RT
statischer
globaler
Namensraum
(System,
Block,
Prozess)

Standard-SDL
als
expliziter
dynamischer
Kontext-
Parameter

→ In Standard-SDL ist deshalb
separate Prozedur-Definition möglich

Allgemeines Konzept: Remote-Prozeduren (in Standard-SDL)

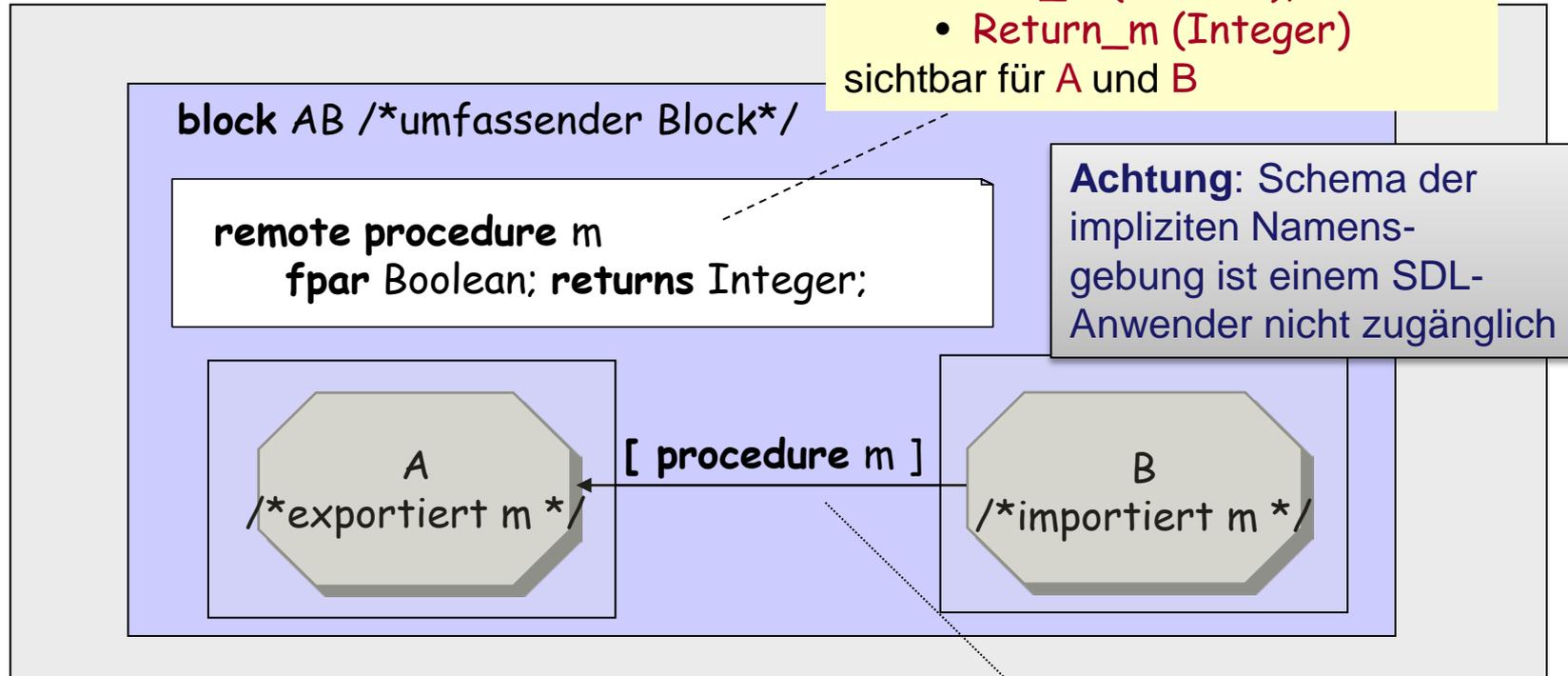
- **Entfernter Methoden-Ruf**
 - Ruf einer Methode eines anderen Objektes
- **Rollen** der beteiligten Prozess-Instanzen
 - **Exporteur** bietet Dienst als Prozedur an
 - **Importeur** verwendet die Prozedur als Dienst
- **Lokalisierung** der Partner
 - Prozess-Instanzen (Exporteur und Importeur-Instanzmengen) können verschiedenen Blöcken angehören
 - es muss aber immer einen umfassenden Block geben, der sowohl Importeur als auch Exporteur enthält (spätestens: System)
 - dieser umfassende Block hat die jeweilige Remote-Prozedur (Name und Signatur) zu deklarieren

Deklaration: Remote-Prozeduren

Transformation in implizite Signale:

- **Call_m** (Boolean),
- **Return_m** (Integer)

sichtbar für A und B



Namen von Remote-Prozeduren können in

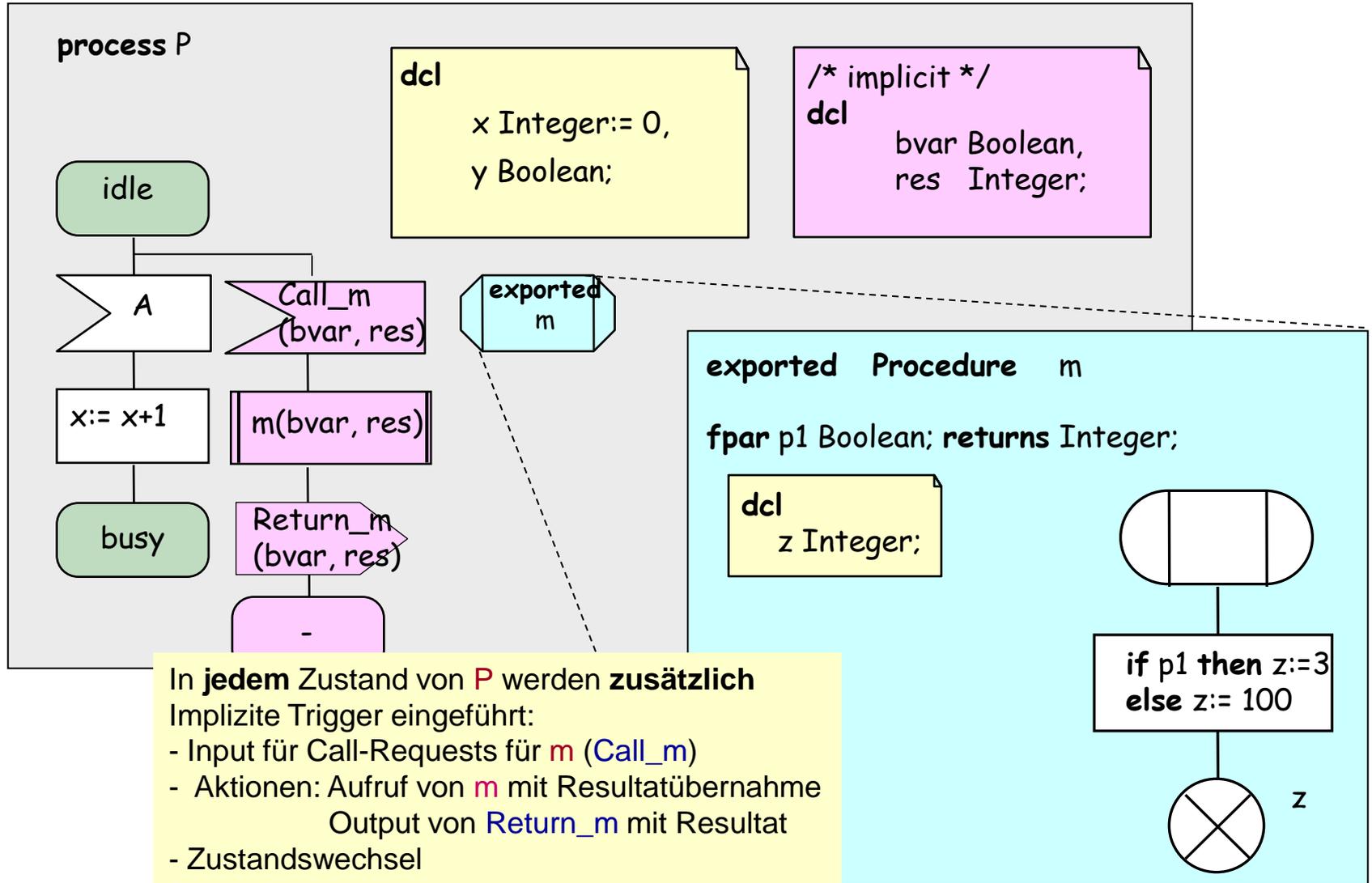
- Signallisten,
- Kanälen, Routen, Gates und
- Signalsets

erscheinen (wenn nicht, dann implizit)

Angabe aus Richtung des Rufers/Importeurs (obwohl bi-direktional)

Exporteur einer Methode

```
/* implicit */
signal
  Call_m (Boolean, Integer),
  Return_m (Boolean, Integer)
```

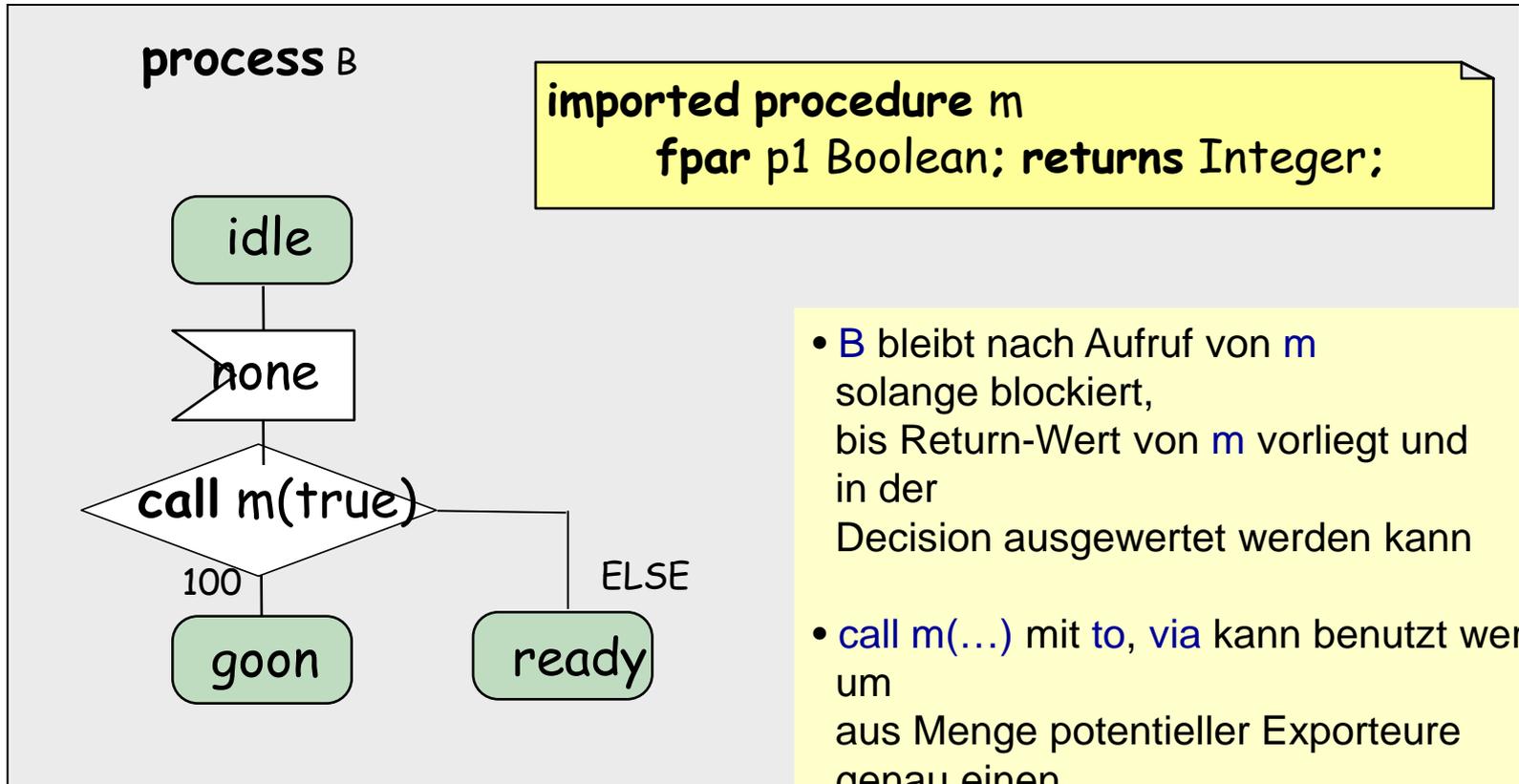


In **jedem** Zustand von **P** werden **zusätzlich** Implizite Trigger eingeführt:

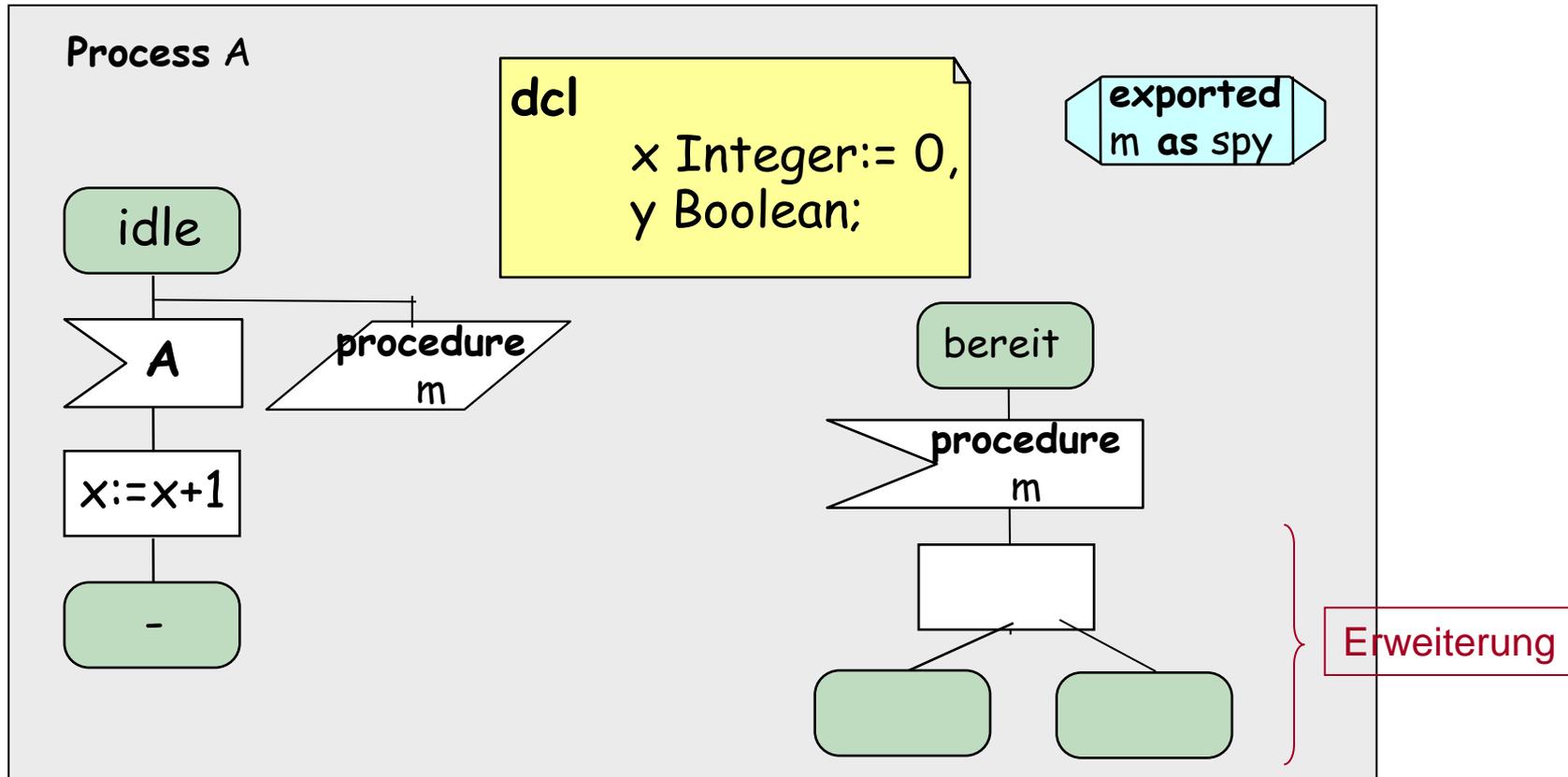
- Input für Call-Requests für **m** (**Call_m**)
- Aktionen: Aufruf von **m** mit Resultatübernahme
Output von **Return_m** mit Resultat
- Zustandswechsel

Rangfolge:
FCFS, wie normale Input-Signal-Trigger

Importeur einer Methode



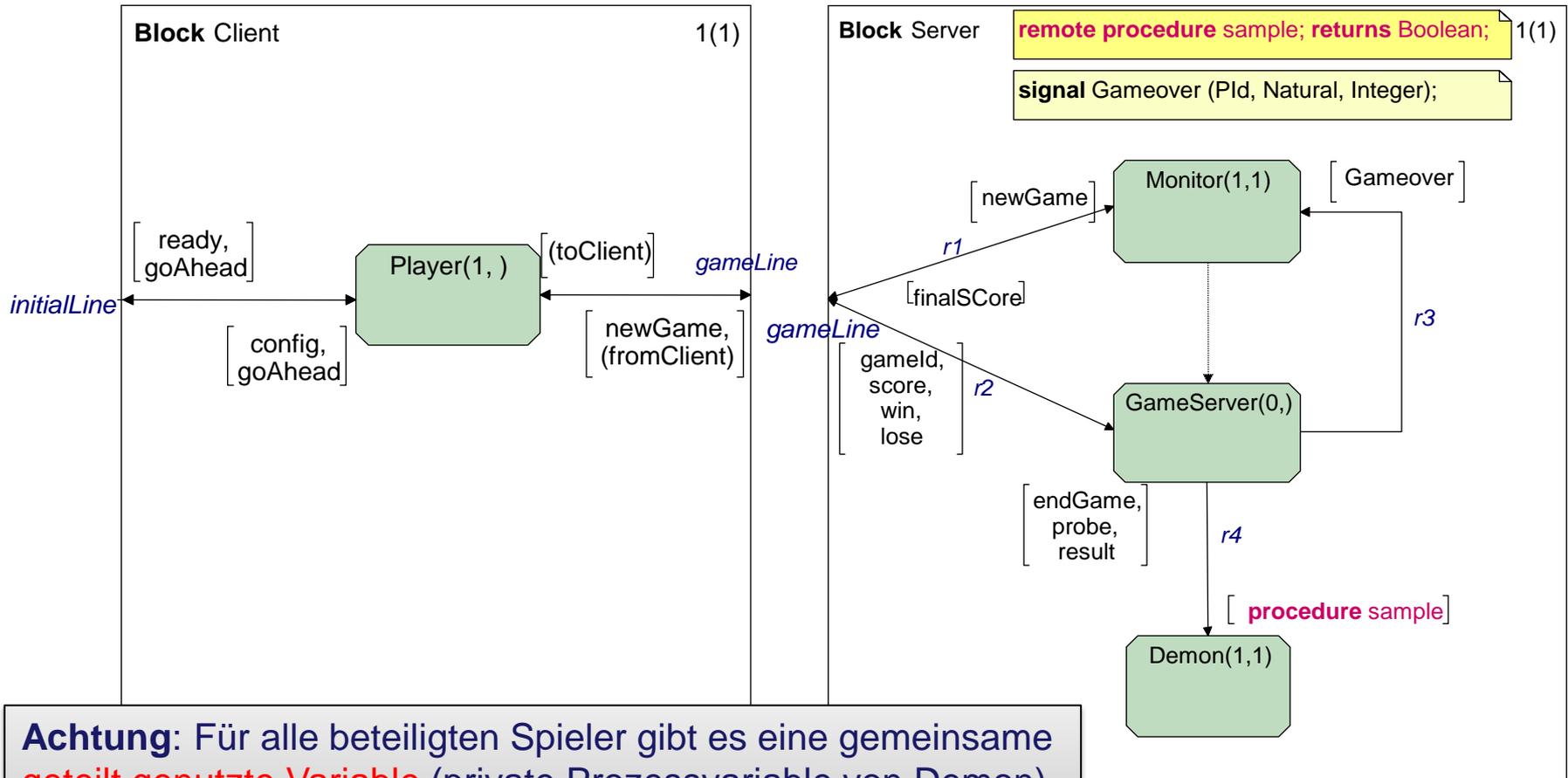
Verhaltensflexibilität des Exporteurs



Erweiterung der Standardsemantik:

- Prozedur kann unter anderem Namen exportiert werden (hier: **spy**)
- explizite Angabe von Zuständen, die Call-Requests akzeptieren (hier: **bereit** bei zusätzlicher Zustandsgraph-Erweiterung)
- explizite Angabe von Zuständen, die Call-Requests zurückstellen (hier: **idle**)

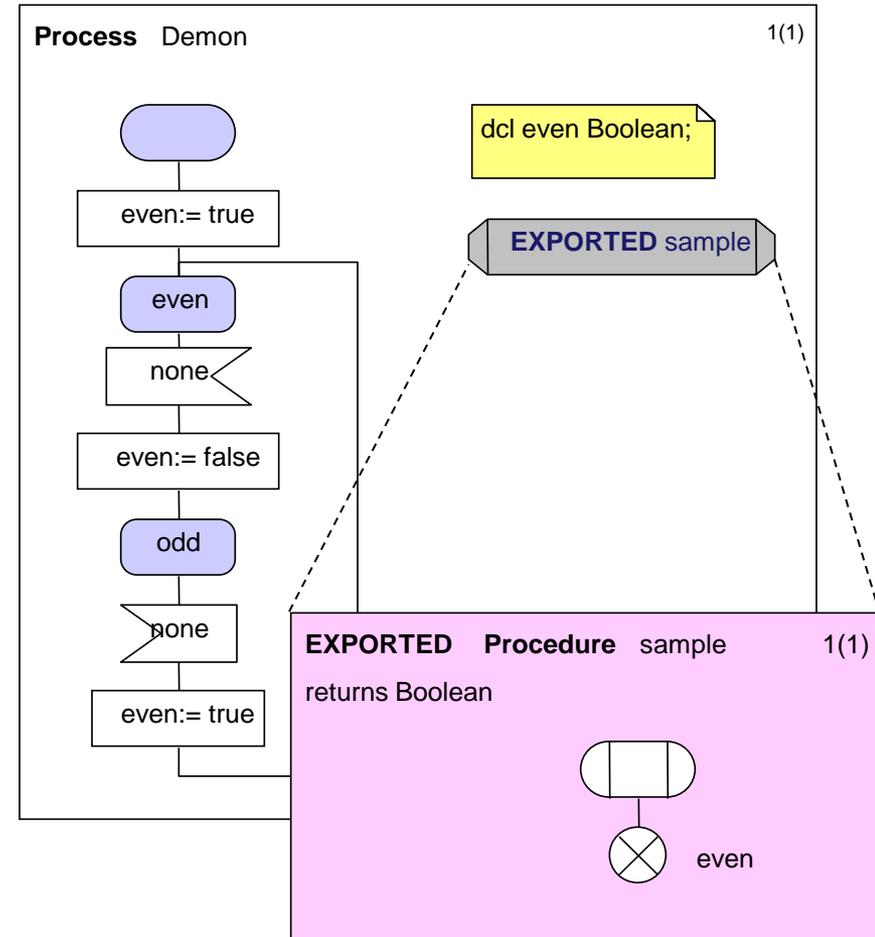
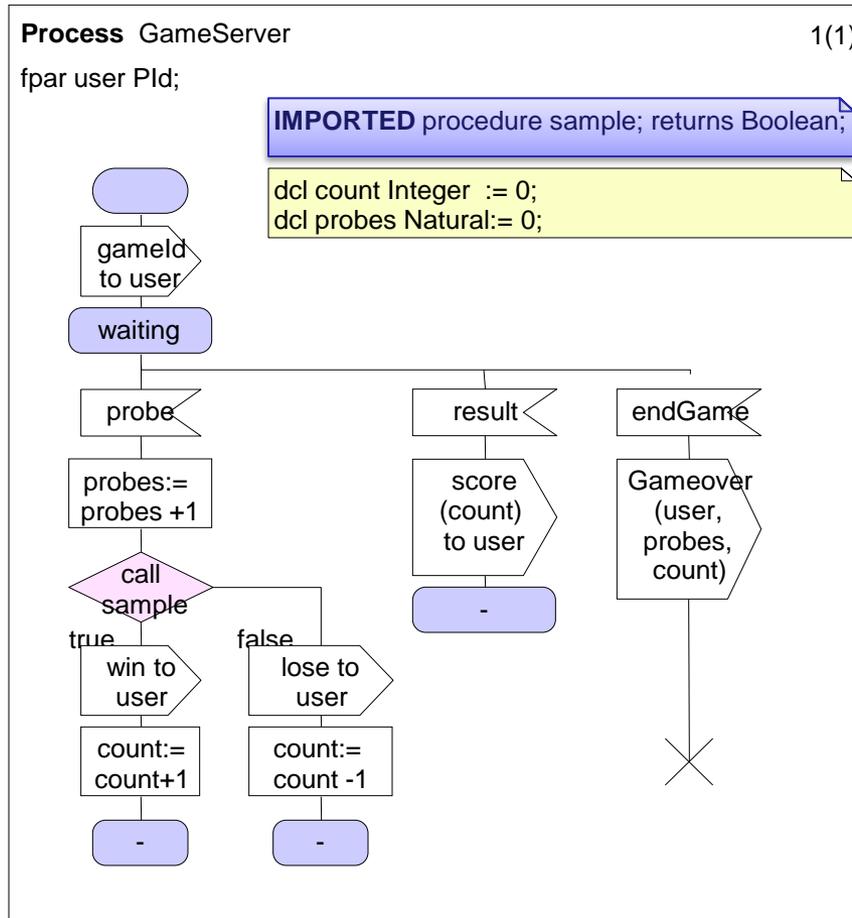
RPC-Beispiel: Demon-Game in Standard-SDL



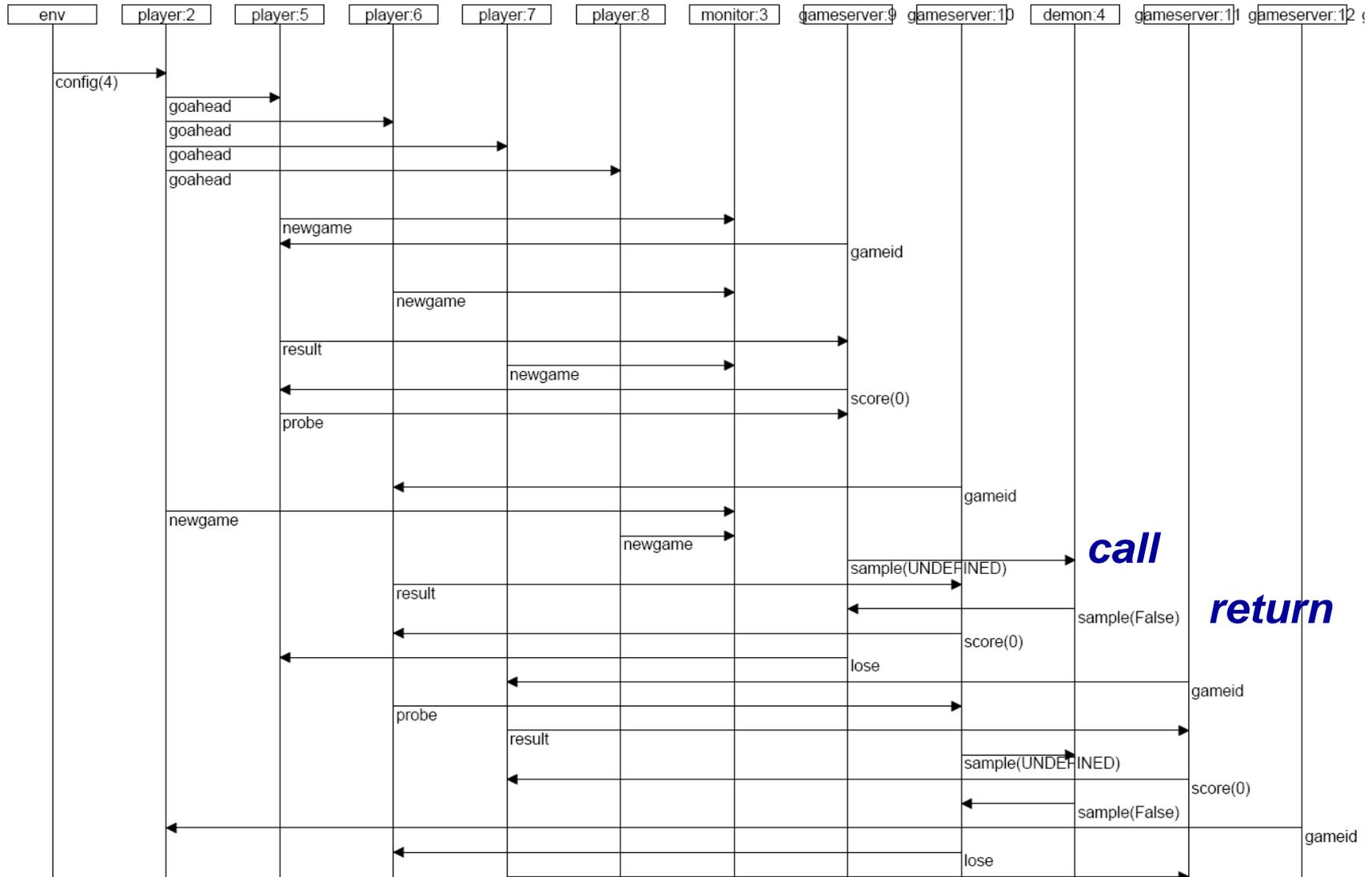
Achtung: Für alle beteiligten Spieler gibt es eine gemeinsame **geteilt genutzte Variable** (private Prozessvariable von Demon)
 Ein gleichzeitiger Zugriff per **Remote Prozedur** muss zwangssequentialisiert werden

Dreiklang: Remote – Imported - Exported

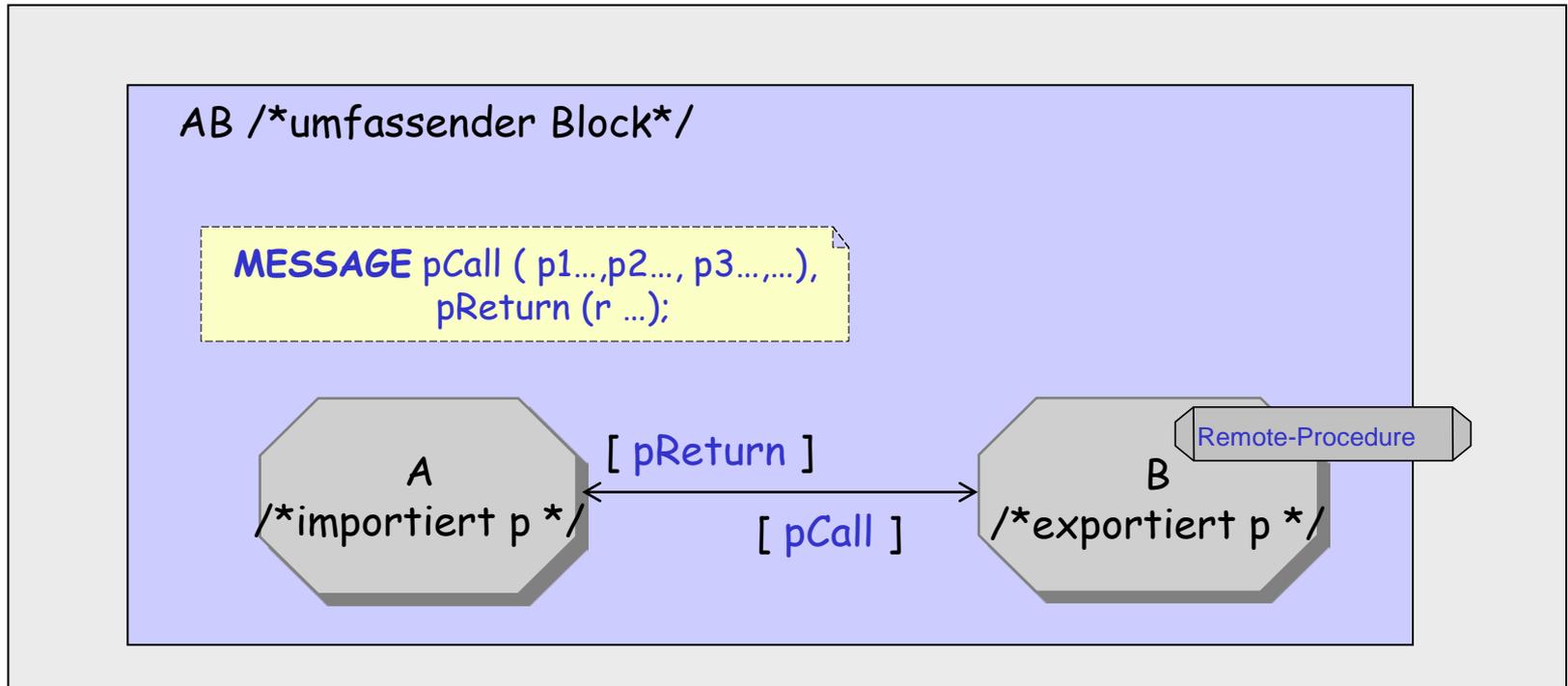
REMOTE procedure sample; returns Boolean;



Ablauf mit Ruf und Return einer Remote-Prozedur



RPC-Nachbildung in SDL/RT



ÜA:???